

Expedient núm. 119/2020

Resolució núm. 5/2021

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

President:

Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofía García Solís

València, 15 de gener de 2021

Reclamant: ██████████.

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Dos Aguas.

VISTA la reclamació número 119/2020, interposada pel Sr. ██████████, formulada contra l'Ajuntament de Dos Aguas, i com a ponent el vocal Sr. Lorenzo Cotino Hueso, s'adopta la següent,

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que consta en l'expedient, el 8 de juliol de 2020, el Sr. ██████████, regidor del Partit Socialista de l'Ajuntament de Dos Aguas, va presentar en el Registre d'Entrada de la Generalitat una reclamació contra l'Ajuntament de Dos Aguas, amb número de registre 16001/2020/1755, dirigida al Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana. En aquesta manifestava que havia presentat diverses sol·licituds d'informació pública davant l'Ajuntament, que li havien sigut denegades o no havien sigut ateses.

Concretament, aportava còpia de les sol·licituds presentades següents:

1. Sol·licitud de 20 de juny de 2019, on demana veure els contractes de l'Ajuntament amb l'empresa que gestiona l'abocador; contractes amb Iberdrola relacionats amb diversos embassaments, i l'estat de l'expedient sobre l'incendi de 2012 i el procés judicial obert per aquest assumpte a Requena.
2. Sol·licitud de 29 d'octubre de 2019, on demana diversa informació (interessos de demora relacionats amb l'incendi de 2012; plànol, esquema, resum o memòria de la xarxa de canalització d'aigua potable de tot el municipi; actuacions respecte als diners depositats en el Jutjat de Requena relacionat amb l'incendi de 2012; compra i venda d'immobles que ha dut a terme l'Ajuntament en els últims 15 anys; relació comptable, ajudes, subvencions, préstecs i control que hi ha hagut sobre la cooperativa d'oli de Dos Aguas).
3. Sol·licitud d'11 de desembre de 2019 de cita durant els dies 8, 9, 10 i 13 de gener de 2020 per a continuar veient la documentació ja sol·licitada.
4. Sol·licitud de 13 de gener de 2020 de cita durant els dies 21, 22, 23 i 24 de gener de 2020 per a veure informació referent a l'abocador, xarxa de canalització d'aigua potable de la població, compra de béns immobles que ha dut a terme l'Ajuntament en els últims 20 anys i danys de l'incendi de 2012, interessos de demora i diners depositats en el Jutjat de Requena.
5. Sol·licitud de 25 de febrer de 2020 per a visualitzar documentació sol·licitada anteriorment referent a les subvencions de l'incendi de 2012.
6. Sol·licitud de 23 de juny de 2020, on demana còpia de tota la documentació del Pla general d'ordenació Urbana, i sol·licita la possibilitat de buscar una nova ubicació per a la Cooperativa.

7. Sol·licitud de 23 de juny de 2020, on demana tota la informació sobre la zona ZEPA: normativa, duració, possibilitat de partió.
8. Sol·licitud de 3 de juliol de 2020, on demana una reunió amb el comptable per a consultar diversa documentació.
9. Sol·licitud de 3 de juliol de 2020, on demana diversa informació sobre l'incendi de 2012 i els pagaments relacionats amb aquest.
10. Sol·licitud de 3 de juliol de 2020, on demana informació sobre la falta de veïns de Dos Aguas treballant en les obres de la carretera a Millares.

Segon. Amb data 9 de juliol de 2020, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre per via telemàtica a l'Ajuntament de Dos Aguas un escrit pel qual se li atorgava tràmit d'audiència per un termini de quinze dies perquè poguera formular les al·legacions que considerara oportunes, així com aportar qualsevol informació sobre la reclamació que considerara rellevant, escrit que va ser rebut a l'Ajuntament el 14 de juliol, tal com consta en el corresponent justificant de recepció electrònic.

En resposta a aquest escrit, l'Ajuntament de Dos Aguas va respondre el 23 de juliol de 2020 i formulava les al·legacions següents:

“L'Ajuntament de Dos Aguas segueix una política de transparència i d'informació pública bastant exigent, i publica en la seua pàgina web molta de la documentació exigida per la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern en matèria de publicitat activa: membres de la Corporació, delegacions d'Alcaldia, retribucions d'aquests membres, declaracions de béns i interessos dels membres de la Corporació, actes plenàries, pressupost, modificacions pressupostàries, estats d'execució del pressupost, liquidacions pressupostàries, comptes generals, període mitjà de pagament a proveïdors, informes de morositat, informes d'estabilitat pressupostària, subvencions concedides, llistes de contractes adjudicats, convenis subscrits, cost efectiu dels serveis, convocatòries d'ocupació pública, etc.

La publicació de tota aquesta informació pot comprovar-se en l'enllaç següent: <https://dosaguasayuntamiento.es/es/>

De fet, en el Mapa Infoparticipa de qualitat i transparència en la informació pública, que analitza la transparència dels ajuntaments a través de l'anàlisi de les seues pàgines web en 48 indicadors, l'Ajuntament de Dos Aguas ha obtingut en 2020 el percentatge de compliment del 41,37 %, un percentatge de compliment que és el més elevat entre els municipis de la comarca i que és aquest molt major que el d'altres municipis pròxims més poblats com Monserrat, Chiva, Cheste, Buñol o Cortes de Pallás. Aquest mapa està elaborat per un grup d'investigadors sota la coordinació de la Universitat Autònoma de Barcelona, i pot consultar-se en la pàgina següent: <http://www.mapainfogarticipacomfindex/home/2>

És a dir, que l'Ajuntament de Dos Aguas manté una política de transparència compromesa amb la ciutadania, ja que facilita gran quantitat de dades tant als regidors de la Corporació com a la resta de la població.

- El personal administratiu de què disposa aquest ajuntament és molt reduït. Actualment té dues auxiliars administratives a temps complet (de les quals una està de baixa des del mes de gener de 2020) i un secretari interventor amb dedicació del 35 % de jornada (dimarts i dijous de matí).

Al febrer de 2020 es va obrir una borsa d'auxiliar administratiu per a la substitució temporal de la treballadora que es troba actualment en situació de baixa laboral, i s'ha arribat a publicar la llista provisional de persones admeses i excloses a l'abril de 2020. No obstant això, a causa de la situació sanitària ocasionada per la pandèmia COVID-19 no ha sigut possible realitzar el procés selectiu, que es pretén dur a terme al setembre de 2020. Pot consultar la veracitat d'aquesta informació sobre el procés selectiu en el següent enllaç de la nostra web: <https://dosaguasayuntamiento.es/es/empleo-publico/>.

Actualment la resposta a les peticions d'informació pública del regidor [REDACTED] són contestades pel secretari interventor i signades per l'Alcaldia, amb gran volum de tasques pel seu reduït horari de treball al municipi (la resta de jornada l'exerceix en l'altre municipi que forma part de l'agrupació de secretaria). No és possible atendre totes les peticions d'informació realitzades pel regidor [REDACTED] sense descurar la resta de tasques necessàries per al correcte funcionament i desenvolupament de les funcions municipals.

- Però a part de tot el que s'ha expressat anteriorment, el regidor [REDACTED] realitza un ús excessiu del dret d'accés a la informació que com a regidor d'aquesta Corporació l'assisteix. Des de la seua presa de possessió com a regidor d'aquest ajuntament amb data 15 de juny de 2019 fins ara ha realitzat 22 sol·licituds de petició d'informació, i s'han contestat la major part d'aquestes. Aquesta conducta de petició d'informació pública de manera abusiva s'ha agreujat des del mes de juny de 2020, atés que ha realitzat [REDACTED] un total de 9 sol·licituds d'informació des del 2 de juny de 2020.”
(s'adjunta una llista de 21 peticions efectuades pel reclamant entre el 20 de juny de 2019 i el 7 de juliol de 2020)

Continua en el seu escrit l'Ajuntament de Dos Aguas on al·lega el següent:

“A més, moltes de les seues peticions es realitzen de manera genèrica i indeterminada, requerint tota la documentació existent a l'ajuntament en relació a un determinat tema o matèria, i és impossible destinar el temps necessari per a buscar, ordenar i facilitar-li aquesta documentació sol·licitada de forma tan poc específica i indiscriminada. A aquest efecte, i a tall d'exemple, s'adjunta la seua sol·licitud de data 2 de juny de 2020 (Registre d'Entrada 2020000383 d'aqueixa mateixa data).

De fet, en diverses de les contestacions d'aquest ajuntament a les seues peticions d'informació se l'ha informat sobre la impossibilitat d'atendre-les per la laboriositat que suposaria actuar d'aquesta manera, així com per la quantitat de temps i personal necessari per a això. Així mateix, se li recordava en aquestes contestacions que l'article 18.1 de la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en virtut de la qual accedeix a la documentació, entre altres normes) determina que poden ser inadmeses a tràmit, mitjançant resolució motivada, aquelles sol·licituds “Relatives a informació per a la divulgació de la qual siga necessària una acció prèvia de reelaboració [...] Que siguen manifestament repetitives o tinguen un caràcter abusiu no justificat amb la finalitat de transparència d'aquesta llei”. Així i tot, l'Ajuntament de Dos Aguas ha contestat moltes de les seues peticions d'informació (15 vegades). La llista de contestacions des que va prendre possessió com a regidor, segons el registre d'eixida d'aquest ajuntament, és la següent:”

(s'adjunta una llista de 15 contestacions dirigides al reclamant entre el 6 d'agost de 2019 i el 21 de juliol de 2020).

Finalment, conclou l'Ajuntament les seues al·legacions amb la següent exposició:

“ - Quant a les peticions d'informació a les quals fa referència en el seu escrit i per a les quals ja s'hauria complit el termini de contestació d'un mes (20 de juny de 2019, amb Registre d'Entrada 2019000394; 11 de desembre de 2019, amb Registre d'Entrada 2019000751, i 25 de febrer de 2020, amb Registre d'Entrada 2020000137), segons es pot veure en la taula de contestacions a les peticions de [REDACTED] anterior i en la documentació que s'adjunta, la sol·licitud de 20 de juny de 2019 va tindre resposta amb data 6 d'agost de 2019 (Registre d'Eixida 2019000113 d'aqueixa mateixa data) on es donava data per a consultar la informació sol·licitada per al 13 d'agost de 2019; la sol·licitud de data 11 de desembre de 2019 va ser contestada amb data 19 de desembre de 2019 (Registre d'Eixida 2020000006, de 2 de gener de 2020) on se li concedia el dia 13 de gener per a poder visualitzar la documentació sol·licitada, i la sol·licitud de data 25 de febrer de 2020 es va quedar sense contestar a causa del tancament de les oficines municipals en ocasió del confinament ocasionat per la pandèmia de la COVID-19 i la impossibilitat de concedir-li una data per a visionar la documentació. No obstant això, aquesta documentació ja s'havia facilitat al regidor perquè la visionara en ocasions anteriors, en particular amb dates 22 de gener de 2020 (escrit de data 14 de gener de 2020 amb Registre d'Eixida 2020000018), 9 de desembre de 2019 (escrit de data 28 de novembre de 2019 amb Registre d'Eixida 2019000243) i 18 de novembre de 2019 (escrit de data 5 de novembre de 2019 amb Registre d'Eixida 2019000226).

Quant a l'afirmació de [REDACTED] que quan ve a consultar la informació que se li prepara té una secretària que el distrau, des de l'Alcaldia es va determinar que en les seues visites estiguera present una auxiliar administrativa per a custodiar els expedients i assegurar que no patiren cap menyscapse, ja que a causa del volum d'informació que [REDACTED] sol·licita a aquest ajuntament es preparen caixes completes plenes de documentació que es podrien veure afectades tant en el seu contingut com en la seua ordenació pel fet que una persona en el procés de consulta moguera i alterara aquesta documentació.

Per tot l'anteriorment exposat, i considerant que s'ha justificat suficientment que aquest ajuntament ha atés les peticions d'accés a la informació pública del regidor [REDACTED], es demana que es desestime la reclamació d'aquest i que arxive l'expedient obert en la vostra entitat amb aquest ajuntament com a part reclamada.”

Tercer. El 2 de novembre de 2020, el reclamant va presentar en el Registre d'Entrada de la Generalitat un nou escrit amb número de registre 16001/2020/2578, en el qual sol·licitava se l'informara sobre la resolució de la seua reclamació.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió de data 15 de gener de 2021, sense que haja sigut possible complir el termini oportú a causa de les mancances estructurals d'aquest òrgan, s'adopta aquesta resolució sota els següents,

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. D'acord amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara endavant, Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –l'Ajuntament de Dos Aguas– està subjecta a les exigències de la llei esmentada, en virtut del que es disposa en l'article 2.1.d, que es refereix de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”.

Tercer. En tercer lloc, i atés que l'article 11 de la Llei 2/2015 estableix, així mateix, que “Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les previstes en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.”

Cal concloure que el Sr. [REDACTED] es troba igualment legitimat per a instar l'acció garantista d'aquest Consell a l'efecte d'eventualment revertir la resposta suposadament incompleta de l'Administració pública reclamada.

Més encara: atés que concorre en el Sr. [REDACTED] la condició de membre de la corporació municipal de Dos Aguas, cal subratllar que el seu dret d'accés a la informació pública obté un reforçament exprés del que s'estableix per l'article 23.1 de la Constitució, i per l'elenc de facultats que als electes locals brinda la Llei reguladora de les bases de règim local.

Sobre el dret d'accés a la informació municipal per part dels regidors, aquest Consell ha tingut ocasió de pronunciar-se en diverses resolucions, i interpreta la normativa local i la de transparència en el sentit següent.

La Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern estableix en la DA1a, apartat 2n “que es regiran per la seua normativa específica, i per aquesta llei amb caràcter supletori, aquelles matèries que tinguen previst un règim jurídic específic d'accés a la informació”.

De conformitat amb el que regula aquesta DA, aquest Consell manté el criteri que són admissibles les reclamacions plantejades davant de la denegació o limitació d'accés a la informació per l'aplicació subsidiària del règim de garantia a l'accés a la informació pública regulat en la Llei 19/2013.

Per tant, a partir de la Resolució 6/2017 (exp. 15/2016), aquest Consell ha admés i resolt les reclamacions dels regidors en relació amb la informació de la seua Corporació. Per això es considera rellevant assenyalar el fonament jurídic de les resolucions que fixen el criteri del CTCV:

“Concorre el dret fonamental que li atorga l'article 23.2 de la Constitució Espanyola, així com l'article 77 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i els articles 14, 15 i 16 del Reial decret 2568/85, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals que estableixen com s'ha d'exercir aqueix dret i les normes que han de complir-se per a la seua execució. Aquest dret queda més reforçat encara si considerem la garantia que s'ofereix en la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de règim local de la Comunitat Valenciana, que en l'article 128 determina el dret d'informació, clarament aplicable en aquest cas, mentre que en les determinacions de la legislació de transparència, segons l'apartat segon de la disposició addicional primera de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, s'estableix que l'accés a la informació pública en les matèries que tenen un règim especial d'accés, és regulat per la seua normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei. I les sol·licituds d'informació dels membres de les corporacions locals sobre matèries de l'Administració respectiva constitueixen un cas d'aplicació d'aquesta disposició, ja que tenen un règim especial d'accés.

Ara bé, mentre la regulació de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, ofereix i garanteix una millor tutela del dret d'accés a la informació, així com la via de reclamació davant aquest Consell, cosa que no abasta la Llei 8/2010, de règim local, és lògic que el dret d'accés a la informació que es garanteix a qualsevol ciutadà no tinga millors garanties que el dret reforçat d'accés a la informació dels càrrecs electes en l'exercici de la seua funció institucional i del dret fonamental de l'article 23.2 de la Constitució Espanyola, tal com es va manifestar en la Resolució del Tribunal Suprem 2870/2015, de 15 de juny, en expressar que l'accés a la informació i als documents públics no sols no podran ser inferiors als que té ja a la seua disposició qualsevol ciutadà en virtut d'aqueixes lleis sinó que han de comportar un plus afegit imprescindible.

Així doncs, és criteri d'aquest Consell que l'aplicació de la Llei 19/2013 no s'imposa ni substitueix els altres mecanismes que poden ser utilitzats igualment pels càrrecs electes si ho consideren adequat. Per això, la garantia del dret d'accés proporcionada per la reclamació davant aquest Consell és aplicable en defensa de l'electe local a obtindre informació de la seua pròpia entitat sempre que per a la resolució d'aquestes reclamacions s'aplique preferentment el dret a la informació regulada per l'article 128 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de règim local de la Comunitat Valenciana, i per les altres disposicions de la legislació de règim local que siguen aplicables, especialment si són més favorables a l'accés, i només supletòriament les disposicions de la 19/2013, de 9 de desembre, de transparència.”

Aquest criteri interpretatiu és el que està mantenint aquest consell en relació amb el dret d'accés dels regidors a la informació pública, i en particular, entre altres resolucions, en la Res. 6/2017, exp. 15/2016; Res. 26, exp. 72/2016; Res. 81/2017, exp. 7/2017; Res. 30/2018, exp. 55/2017; Res. 147/2018, exp. 149/2017; Res. 6/2019, exp. 55/2018; Res. 12/2020, exp. 117/2019, i Res. 74/2020, exp. 170/2019.

En el mateix sentit s'ha manifestat la GAIP, una de les resolucions de la qual va ser recorreguda per la Diputació de Girona davant el TSJ de Catalunya, el qual va formular la Sentència núm. 1074/2019, de 19 de desembre, dictada per la Sala Contenciosa Administrativa, en el recurs ordinari número 334/2016. La sentència desestima el recurs promogut per la Diputació de Girona contra la GAIP i confirma el criteri mantingut per l'òrgan de garantia, respecte a la interpretació de la DA 1a Llei 19/2013. Seguint els fonaments de la resolució de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, la sentència conclou en el seu fonament cinquè que:

“1a. Les resolucions de la GAIP indiquen que aquells que representen la ciutadania en les institucions públiques, no poden gaudir d'un dret d'accés a la documentació pública d'abast i qualitat inferior que quan aquest mateix dret l'exerceixen els seus representants considerats individualment.

La disposició addicional primera, punt 2, de la Llei 19/2014, estableix que l'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial es regularà per la seua normativa específica i amb caràcter supletori per aquesta llei. Això vol dir que en l'àmbit local les previsions que regulen l'accés dels electes a la documentació corporativa (article 77 de la Llei bàsica de règim local, article 164 del text refós de llei municipal i de règim local de Catalunya i articles 14, 15 i 16 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat mitjançant el Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre), han d'estar previstes per la Llei 19/2014. I amb més raó si tenim present:

Que la Llei 19/2014 té la condició de norma reguladora dels drets, les obligacions i les garanties essencials en les matèries que regula, que són aplicables amb caràcter general a l'actuació i funcionament de l'Administració (punt 1 de la DA final primera), i

Que en aquest moment les lleis sectorials (les de règim local serien un cas) s'han d'interpretar d'acord amb el que estableix la Llei 19/2014 i, per al cas d'establir excepcions respecte al règim general, aquestes han de ser explícites i respondre a una causa que les justifique (punt 2 de la DA primera).

2a. La reclamació al cas de la reclamació davant la GAIP resulta compatible amb el règim ordinari d'impugnació dels actes administratius dictats per les entitats locals”.

Quart. Finalment, la informació sol·licitada esmentada en l'antecedent primer constitueix en principi informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els “continguts o documents, siga quin siga el seu format o suport, que estiguen en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions”. No obstant això, considerem convenient matisar determinats aspectes que passem a examinar.

En algunes de les sol·licituds, el reclamant planteja preguntes en relació amb temes sobre els quals sol·licita informació, com ara “l'Ajuntament reclamarà els interessos de demora pel temps transcorregut des de l'incendi de 2012?” o “quines actuacions durà a terme l'Ajuntament per a reclamar la part que correspon al poble dels diners consignats en el Jutjat de Requena per l'incendi de 2012”, “encara falten diners per abonar, on estan? què farà l'Ajuntament sobre aquest tema? Reclamar?”. Evidentment contestar aqueix tipus de qüestions no podem considerar que es tracte d'informació pública, tal com es defineix en la Llei de transparència, ja que estem davant actuacions futures que encara no s'han dut a terme i que en tot cas es produirien com a conseqüència de la petició que es formula i, per tant, ni estan en poder de l'Administració, ni han sigut elaborades o adquirides en l'exercici de les seues funcions. En aquest sentit es pronuncia el CTCV en algunes de les seues resolucions (Res. 97/2020 (exp. 14/2020) i Res. 143/2020 (exp. 72/2020). Tot això, sense perjudici que com a regidor tinga dret a conèixer les decisions que haja de prendre l'Ajuntament sobre assumptes que afecten el municipi.

De la mateixa manera resol la GAIP, entre altres, en la Resolució 51/2016, de 14 de setembre de 2016, en entendre que, d'acord amb l'article 2.b de l'LTAIPBG, informació pública és aquella que l'Administració té en el seu poder, i això comporta un requisit d'existència prèvia a la sol·licitud, de manera que no serien admissibles sol·licituds d'accés *ad futurum*.

El mateix criteri manté el CTBG (RT 0314/2017), en manifestar que el concepte d'informació pública que recull l'LTAIBG es restringeix a aquella informació que estiga en poder d'un organisme o entitat dels subjectes a la llei en el moment en què es produeix la sol·licitud. Per tant, el concepte d'informació pública parteix d'una premissa inexcusable com és l'existència de la informació en el moment de formulació de la sol·licitud d'accés. L'LTAIBG no empara sol·licituds d'informació dirigides a obtenir valoracions subjectives o obligacions de fer per part de l'Administració pública sobre un sector material de l'ordenament jurídic concret, ja que aquestes o bé tenen la consideració d'actes futurs, en el sentit que han de produir-se com a conseqüència de la petició que es formule, o bé no es configuren com un supòsit d'“informació pública” que conté els requisits expressament previstos en els articles 12 i 13 de l'LTAIBG (RT 0516/2018).

De la mateixa manera, sol·licitar cita amb el comptable per a tractar diversos temes tampoc pot considerar-se informació pública en els termes exposats i segons la definició mencionada en la Llei.

Cinqué. Quant a la resta de documentació que segons es desprén sol·licita repetidament a través de diversos escrits, desglossarem a continuació les peticions:

1. El 20 de juny de 2019 sol·licita veure els **contractes de l'Ajuntament** amb l'empresa que gestiona l'abocador; contractes amb Iberdrola relacionats amb diversos embassaments; **i estat de l'expedient sobre l'incendi de 2012 i el procés judicial obert per aquest assumpte a Requena.**

A aquesta sol·licitud manifesta l'Ajuntament de Dos Aguas en el seu escrit d'al·legacions que se li ha donat resposta amb data 6 d'agost de 2019 (Registre d'Eixida 2019000113 d'aqueixa mateixa data) on assenyala data per a consultar la informació sol·licitada per al 13 d'agost de 2019.

2. El 29 d'octubre de 2019 sol·licita diversa informació (interessos de demora relacionats amb l'incendi de 2012; plànol, esquema, resum o memòria de la **xarxa de canalització d'aigua potable** de tot el municipi; actuacions respecte als diners depositats en el Jutjat de Requena relacionat amb l'incendi de 2012; **compra i venda d'immobles** que ha dut a terme l'Ajuntament en els últims 15 anys; **relació comptable, ajudes, subvencions, préstecs i control** que hi ha hagut sobre la cooperativa d'oli de Dos Aguas).

3. L'11 de desembre de 2019 sol·licita cita durant els dies 8, 9, 10 i 13 de gener de 2020 per a continuar veient la documentació ja sol·licitada.

A aquesta sol·licitud manifesta l'Ajuntament de Dos Aguas en el seu escrit d'al·legacions que se li ha donat resposta amb data 19 de desembre de 2019 (Registre d'Eixida 2020000006, de 2 de gener de 2020) i se li concedeix el dia 13 de gener de 2020 per a poder veure la documentació sol·licitada.

4. El 13 de gener de 2020 sol·licita cita durant els dies 21, 22, 23 i 24 de gener de 2020 per a veure informació referent a l'abocador, xarxa de canalització d'aigua potable de la població, compra de béns immobles que ha dut a terme l'Ajuntament en els últims 20 anys i danys de l'incendi de 2012, interessos de demora i diners depositats en el Jutjat de Requena.

5. El 25 de febrer de 2020 per a veure documentació sol·licitada anteriorment referent a les subvencions de l'incendi de 2012.

Aquesta sol·licitud, manifesta l'Ajuntament de Dos Aguas en el seu escrit d'al·legacions, que es va quedar sense contestar a causa del tancament de les oficines municipals en ocasió del confinament ocasionat per la pandèmia de la COVID-19 i la impossibilitat de concedir-li una data per a veure la documentació. No obstant això, aquesta documentació ja s'havia facilitat al regidor perquè la veiera en ocasions anteriors, en particular amb dates 22 de gener de 2020 (escrit de data 14 de gener de 2020, amb Registre d'Eixida 2020000018), 9 de desembre de 2019 (escrit de data 28 de novembre de 2019, amb Registre d'Eixida 2019000243) i 18 de novembre de 2019 (escrit de data 5 de novembre de 2019, amb Registre d'Eixida 2019000226).

6. El 23 de juny de 2020 sol·licita còpia de tota la documentació del **Pla General d'Ordenació Urbana**, i la possibilitat de buscar una nova ubicació per a la Cooperativa. Evidentment aquest últim incís (possibilitat de buscar...) no és informació pública sinó una proposta d'actuació, que com hem indicat en l'FJ anterior ha de produir-se com a conseqüència de la petició que es formule, i, per tant, queda fora de tot dubte la seua inadmissió. Per tant, en aquest cas únicament es reconeix el dret d'accés al PGOU.

7. El 23 de juny de 2020 sol·licita també tota la **informació sobre la zona ZEPA**: normativa, duració, possibilitat de partió.

8. El 3 de juliol de 2020 sol·licita una reunió amb el comptable per a tractar diversos temes, i a més demana els dies 8, 13 i 17 de juliol per a continuar veient tota la documentació anteriorment sol·licitada i no entregada.

9. El 3 de juliol de 2020 sol·licita diversa informació sobre l'incendi de 2012 i els pagaments relacionats amb aquest.

10. El 3 de juliol de 2020 sol·licita informació sobre la falta de veïns de Dos Aguas treballant en **les obres de la carretera a Millares**. En aquest punt, si l'Ajuntament disposa d'informació referent a aquesta contractació haurà de facilitar-la al reclamant, i justificar-ne, si escau, la inexistència.

Per tant, excepte allò que com ja hem indicat en l'FJ 4t es refereix a actuacions futures, incloent-hi la "possibilitat de buscar una nova ubicació per a la Cooperativa", que no pot considerar-se informació

pública i, per tant, s'ha d'admetre, sembla clar que la resta de la documentació que sol·licita en diversos escrits és informació pública relacionada amb la gestió de la corporació i necessària per al desenvolupament de la seua funció com a regidor de l'Ajuntament i, en conseqüència, tenint en compte el seu dret reforçat d'accés en concórrer les posicions jurídiques de ciutadà i representant local, i atés que no es considera aplicable cap dels límits previstos en els articles 14 i 15 de la Llei 19/2013, és per això que entenem que hauria d'haver-se facilitat aquesta al reclamant, tenint en compte els mitjans dels quals disposa l'Ajuntament.

Sisé. Al·lega l'Ajuntament en el seu escrit que “el personal administratiu del qual disposa aquest ajuntament és molt reduït. Actualment té dues auxiliars administratives a temps complet (de les quals una es troba de baixa des del mes de gener de 2020) i un secretari interventor amb dedicació del 35 % de jornada (dimarts i dijous de matí)” i que “el regidor [redacted] realitza un ús excessiu del dret d'accés a la informació que com a regidor d'aquesta Corporació l'assisteix”, i es recorda al reclamant que “l'article 18.1 de la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en virtut de la qual accedeix a la documentació, entre altres normes) determina que poden ser inadmeses a tràmit, mitjançant resolució motivada, aquelles sol·licituds “Relatives a informació per a la divulgació de la qual siga necessària una acció prèvia de reelaboració [...] Que siguen manifestament repetitives o tinguen un caràcter abusiu no justificat amb la finalitat de transparència d'aquesta Llei”.

Doncs bé, encara quan entenem que els mitjans dels quals disposa l'Ajuntament són escassos, i que les peticions d'informació puguen ser nombroses, si bé moltes d'aquestes es repeteixen perquè el que el reclamant vol és veure determinada documentació necessària per al desenvolupament de la seua funció, i que en no facilitar-li-la l'Ajuntament, la torna a sol·licitar, no sembla que la documentació sol·licitada necessite d'una acció de reelaboració, ja que tant els contractes subscrits per l'ajuntament amb l'empresa que gestiona l'abocador o amb Iberdrola, l'expedient relacionat amb l'incendi de 2012, el qual conté informació sobre la xarxa de canalització d'aigua potable del municipi, la compra-venda d'immobles duta a terme per l'Ajuntament en els últims anys, o ajudes, subvencions, préstecs i control que hi ha hagut sobre la cooperativa d'oli de Dos Aguas, és segur que consten en l'Ajuntament o fins i tot estan publicades en la seua pàgina web, igual que la documentació del Pla General d'Ordenació Urbana, la informació sobre la zona ZEPA o l'expedient sobre les obres de la carretera a Millares.

Seté. També al·lega l'Ajuntament que “moltes de les seues peticions es realitzen de manera genèrica i indeterminada, i requereixen tota la documentació existent a l'ajuntament en relació a un determinat tema o matèria, i és impossible destinar el temps necessari per a buscar, ordenar i facilitar-li aquesta documentació sol·licitada de forma tan poc específica i indiscriminada”, la qual cosa no és raó per a la seua denegació, inadmissió o falta de resposta, ja que com indica l'article 19.2 de la Llei 19/2013 estatal: “Quan la sol·licitud no identifique de manera suficient la informació, es demanarà al sol·licitant que la concrete en un termini de deu dies, amb indicació que, si no ho fa, es considerarà que en desisteix, així com de la suspensió del termini per a dictar resolució” (en els mateixos termes es pronuncien els articles 15.4 de la Llei 2/2015 valenciana i 51 del Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell). I així ho ha manifestat també el CTCV en la Resolució de l'expedient 29/2016, on en l'FJ 4t exposa que si l'Administració va considerar que la sol·licitud d'informació no era prou precisa, degué haver requerit el sol·licitant perquè, si escau, la precisara, cosa que no consta en l'expedient. El subjecte obligat pot demanar al sol·licitant que li concrete quina informació vol i perquè la vol, al mateix temps que pot justificadament estendre el seu termini de resposta.

Huité. Finalment, al·lega l'Ajuntament que les peticions d'informació sol·licitades mitjançant escrits de data 20 de juny de 2019 i 11 de desembre de 2019 ja han obtingut resposta, mitjançant contestacions respectivament de data 6 d'agost de 2019 i 19 de desembre de 2019, i falta contestar la sol·licitud del 25 de febrer de 2020 a causa del tancament de les oficines municipals per la COVID-19 i la impossibilitat de concedir-li una data per a veure la documentació. Si bé, i pel que fa a aquesta última petició, manifesta l'Ajuntament que ja se li havia facilitat al regidor perquè poguera veure-la en ocasions anteriors, en particular en dates 18 de novembre de 2019, 9 de desembre de 2019 i 22 de gener de 2020.

Ara bé, hem de recordar que la reclamació es presenta davant aquest Consell pel sol·licitant de la informació el dia 8 de juliol de 2020, per la qual cosa entenem que en haver inclòs aquestes sol·licituds en

la reclamació és perquè tot el que ha pogut veure amb anterioritat a aquesta data no ha sigut suficient per a satisfer el seu dret d'accés a la informació.

Nové. Sobre el fet que quan el reclamant acudeix a l'Ajuntament a consultar la documentació sol·licitada està present una auxiliar administrativa per a custodiar els expedients i assegurar que no patisquen cap menyscapte, no és competència d'aquest consell determinar la forma en què la corporació ha de mostrar la documentació i custodiar-la al mateix temps, ja que ni en la Llei 19/2013 ni en la Llei 2/2015 ni en el Decret 105/2017 s'estableix res sobre aquest tema, únicament aquest últim, en l'article 56.3 manifesta, quant a la formalització de l'accés a la informació, que "Quan per la seua complexitat o volum la informació fora difícilment subministrable en un suport no electrònic, l'Administració contactarà amb la persona sol·licitant per a, bé mitjançant concreció de les dades, bé mitjançant compareixença, bé per la seua acceptació d'un sistema o suport electrònic, poguera veure satisfet el seu dret."

D'altra banda, en l'àmbit local, el Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, en l'article 16, estableix una sèrie de normes per les quals es regeix la **consulta i examen concret dels expedients, llibres i documentació en general** als membres de la corporació, el qual disposa que

"a) La consulta general de qualsevol expedient o antecedents documentals podrà realitzar-se, bé en l'arxiu general o en la dependència on es trobe, bé mitjançant el lliurament d'aquests o de còpia al membre de la Corporació interessat perquè pugui examinar-los en el despatx o sales reservades als membres de la Corporació.." i en aquest cas, i a l'efecte de l'oportú control administratiu, la persona interessada haurà de signar un justificant de recepció i tindrà l'obligació de retornar l'expedient o documentació en un termini màxim de quaranta-huit hores, o abans, en funció de les necessitats del tràmit de l'expedient en qüestió.

"b) En cap cas els expedients, llibres o documentació podran eixir de la casa consistorial o palau provincial, o de les corresponents dependències i oficines locals."

Recalcar, en tot cas, el deure de sigil per part dels membres de la Corporació, que hauran de respectar la confidencialitat de la informació a què tinguen accés en virtut del càrrec sense donar-li publicitat que poguera perjudicar els interessos de l'entitat local o de tercers; els quals seran directament responsables. Tenen el deure de guardar reserva en relació amb les informacions que se'ls faciliten per a fer possible el desenvolupament de la seua funció, singularment de les que han de servir d'antecedent per a decisions que encara es troben pendents d'adopció, així com per a evitar la reproducció de la documentació que pugui ser-hi facilitada, en original o còpia, per al seu estudi.

Deu. Per tant, considerem que la informació sol·licitada pel reclamant i que es detalla en l'antecedent primer és informació pública que necessàriament ha de conèixer el sol·licitant per al millor compliment de les seues funcions com a membre de la corporació, el qual, com a tal, té dret a obtindre de l'alcalde o president, o de la Junta de Govern Local, tots els antecedents, dades i informacions que estiguen en poder dels serveis de la corporació i siguen necessaris per a l'acompliment del seu càrrec (article 128.1 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de règim local de la Comunitat Valenciana), excepte en aquells casos de sol·licituds d'informació dirigides a obtindre valoracions subjectives o obligacions de fer per part de l'Administració pública i/o que es refereixen a actuacions futures que encara no s'han dut a terme i que, en tot cas, es produirien com a conseqüència de la petició que es formula i, per tant, ni estan en poder de l'Administració, ni han sigut elaborades o adquirides en l'exercici de les seues funcions, tal com es detalla en l'FJ 4t.

Ara bé, el fet que com a regidor tinga un dret reforçat d'accés a la informació pública, com hem comentat al llarg de tota la resolució, no l'habilita per a presentar indiscriminadament sol·licituds d'accés inconcretes i genèriques que dificulten el funcionament normal de l'Administració, per tant, una vegada reconegut el dret d'accés al reclamant, considerem oportú recordar-li la conveniència de concretar la informació que se sol·licita, a fi de facilitar al subjecte obligat el lliurament o examen de la documentació, sobretot tenint en compte els recursos personals i materials dels quals disposa l'Ajuntament de Dos Aguas.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern acorda,

Primer. ESTIMAR la reclamació presentada el dia 8 de juliol de 2020 pel Sr. [REDACTED], regidor del Partit Socialista de l'Ajuntament de Dos Aguas, contra aquest Ajuntament, i reconèixer el dret d'accés a la informació sol·licitada, en els termes previstos en l'FJ 5é d'aquesta resolució.

Segon. Inadmetre la reclamació pel que fa a actuacions futures i sol·licituds d'informació dirigides a obtenir valoracions subjectives o obligacions de fer per part de l'Administració pública, de conformitat amb el que s'estableix en l'FJ 4t i en l'apartat 6 de l'FJ 5é.

Tercer. Instar l'Ajuntament de Dos Aguas perquè facilite al reclamant aquesta informació en el termini màxim de dos mesos comptador des de la notificació d'aquesta resolució.

Quart. Requerir l'Ajuntament de Dos Aguas perquè informe a aquest Consell de les actuacions dutes a terme per a donar compliment al que es disposa en aquesta resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**



Ricardo García Macho