

Expedient núm. 101/2020
Resolució núm. 10/2021

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

President:

Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofía García Solís

València, 29 de gener de 2021

Reclamant: Maestrat Viu Col·lectiu en Defensa de la Llengua.

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Conselleria d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica.

VISTA la reclamació número 101/2020, interposada pel Sr. [REDACTED], en representació de l'entitat Maestrat Viu, Col·lectiu en Defensa de la Llengua, formulada contra la Conselleria d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica, i com a ponent el president del Consell Sr. Ricardo García Macho, s'adopta la següent,

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que consta en l'expedient, el Sr. [REDACTED] va presentar una reclamació per via telemàtica, en representació de l'entitat Maestrat Viu, Col·lectiu en Defensa de la Llengua el 21 de juny de 2020, amb número de registre GVRTE/2020/931024, adreçada al Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana. En aquesta reclamació es manifestava que:

“El 28 de novembre de 2019 a Forcall va haver-hi una reunió entre membres de la Conselleria d'Agricultura ([REDACTED] i uns altres) i membres del mateix ram de la Generalitat de Catalunya i el Govern d'Aragó (adjuntem captura de tuit de la Conselleria) amb membres del macroprojecte Yellowstone Europeu Maestrat - els Ports. Oficialment el motiu que es dona al tuit és ‘construir una visió compartida i escenaris de col·laboració per a conservació, etc.’

Aquest macroprojecte, posteriorment, ha fet difusió d'imatges amb reintroducció de diverses espècies animals cinegètiques (os, bisons, cérvols) i de diverses contradiccions que el que han fet és sembrar la incertesa, el dubte i la preocupació sobre el territori, per la qual cosa es va crear la Plataforma No al Yellowstone Europeu, de la qual formem part. Demanem informació sobre quins càrrecs (polítics i tècnics) de la Conselleria hi havia en la reunió, qui convocava la reunió, què es va acordar i de què va tractar (més enllà de l'ambigüitat de la declaració oficial publicada en xarxes socials).

Si la reunió per la qual demanem informació va ser el 28 de novembre, dies més tard ja va eixir en xarxes el macroprojecte Yellowstone Europeu Maestrat - els Ports, per la qual cosa tenim la legítima sospita que les administracions tenen molt a veure.

Posteriorment hem demanat per correu electrònic (en dues vegades) una reunió amb la consellera Mireia Mollà, i no hem rebut cap contestació, des de fa pràcticament un mes, i hem publicat el Manifest per la

Vida Rural, amb l'adhesió d'entitats de país (Acció Cultural del País Valencià, Escola Valenciana, Plataforma per la Sobirania Alimentària del PV, Salvem el Montsià, Ecologistes del Sénia, ...) i més de 60 persones.

D'altra banda, Joana Cerdà Forés, com a presidenta de la Junta Rectora del Parc Natural de la Tinença de Benifassà, el 15 de maig, també va enviar una carta firmada a més per tots els alcaldes sota la influència del PN, en la qual demanava una reunió urgent, sense que actualment haja sigut contestada per part de la consellera.

Per Twitter hem demanat als polítics contestació també sobre la reunió, i el silenci còmplice està. Insistim. Volem saber: 1. Quins càrrecs (polítics i tècnics) de la Conselleria hi havia en la reunió. 2. Qui convocava la reunió 3. Què es va acordar i 4. De què va tractar (més enllà de l'ambigüitat de la declaració oficial publicada en xarxes socials).”

Segon. Amb data 1 de juliol de 2020, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre a la Conselleria d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica un escrit pel qual se li atorgava tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, perquè poguera formular les al·legacions que considerara oportunes, així com aportar qualsevol informació sobre la reclamació que considerara rellevant.

En resposta a aquest ofici, la Conselleria va remetre un escrit d'al·legacions el 3 d'agost 2020, pel qual es donava resposta a la sol·licitud d'informació ambiental presentada per Maestrat Viu en els termes següents:

“Vista la sol·licitud realitzada per l'entitat Maestrat Viu, Col·lectiu en Defensa de la Llengua i la Cultura, relativa a la reunió mantinguda el 28 de novembre de 2019, a Forcall, entre representants de la Fundació Global Nature i les direccions generals competents en matèria de medi natural dels governs d'Aragó, Catalunya i la Comunitat Valenciana, i segons les dades de les quals es disposa, cal indicar el següent:

1. En la reunió de referència, que va ser notificada -com s'indica en la mateixa petició- en les xarxes socials i, per tant, tenia caràcter públic, a la qual van assistir les següents persones adscrites en aqueix moment al Ministeri d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Clima Climàtic i Transició Ecològica: Fran Quesada Ferre, director general de Medi Natural i Avaluació Ambiental; Josep Ramon Nebot i Cerdà, director general adjunt de Medi Natural; Juan Jiménez Pérez, director del Servei de Vida Silvestre, i Miquel Ibáñez Mas, director curador del Parc Natural de la Tinença de Benifassà.

2. La reunió es va convocar per correu electrònic del director general de Medi Natural i Avaluació Ambiental a petició de la Fundació Global Nature, tenint en compte que el lloc triat per a dur-la a terme -per raons d'accessibilitat per als representants dels governs de Catalunya i Aragó- era l'Ajuntament de Forcall.

3. Com era d'esperar, la reunió va ser merament informativa i, per tant, no es va adoptar cap acord explícit més enllà de continuar mantenint un marc obert de comunicació i col·laboració entre totes les parts presents.

4. Quant al contingut de la reunió, que ha d'emmarcar-se en el marc habitual de col·laboració entre les diferents administracions i les entitats que desenvolupen iniciatives i projectes relacionats amb l'abast de la seua competència, es va centrar essencialment en una exposició, per part de la Global Nature Foundation, del procés seguit fins ara per a la proposta d'un projecte de promoció, conservació i desenvolupament rural a la zona que van anomenar "Maestrat-Ports", compartida per les tres comunitats autònomes, a més de detallar diverses iniciatives que la Fundació està desenvolupant en diferents territoris de l'Estat, en particular en col·laboració amb agricultors i ramaders i en molts casos amb fons del programa LIFE, el marc conceptual del qual podria aplicar-se, quan siga procedent i prèviament rellevant, a l'abast del projecte proposat. Cal dir, referent a això, que la Fundació Global Nature és una entitat que ha mantingut durant molt de temps un marc de col·laboració estable amb la Generalitat Valenciana, amb la qual col·labora en diverses iniciatives relacionades amb la conservació d'hàbitats i espècies, la integració de consideracions ambientals en l'activitat agrícola i ramadera, la gestió

d'aiguamolls, etc., la Fundació també va comunicar el pròxim finançament d'una campanya genèrica dels valors de la zona, una campanya que ha sigut executada -tant en termes de disseny com d'execució- exclusivament per part de l'entitat promotora, sense que hi haja cap intervenció de l'Administració ja que una acció com aquesta no està subjecta a cap autorització o pronunciament previ. Que és un informe als efectes que pertanyen."

Tercer. Amb data 11 de gener de 2021, la Comissió Executiva del Consell va contactar amb el reclamant per a sol·licitar-li que acreditara la representació de Maestrat Viu, i que comunicara al Consell si la seua petició d'accés a la documentació havia sigut satisfeta o si, per contra, entenia que no havia vist satisfetes les seues pretensions, i en aquest cas comunicar-ho al Consell per a continuar la tramitació de la reclamació i concedir a aquest efecte un termini de deu dies, amb la indicació que, si no es produïra comunicació per part seua en el termini indicat, s'entendria que havia sigut satisfet el seu dret d'accés.

En resposta a aquesta notificació, el reclamant va remetre a aquest Consell, amb data 19 de gener de 2021, un correu electrònic en el qual comunicava que la informació sol·licitada, i que va donar origen a la reclamació, ja li havia sigut facilitada per la Conselleria d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica.

Quart. Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió de data 29 de gener de 2021 d'aquesta Comissió Executiva, sense que haja sigut possible complir el termini oportú a causa de les mancances estructurals d'aquest òrgan, s'adopta aquesta resolució sota els següents,

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. D'acord amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant, Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –la Conselleria d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica– està subjecta a les exigències d'aquesta llei, en virtut del que es disposa en l'article 2.1.a, que fa referència de manera expressa a l'Administració de la Generalitat.

Tercer. Quant al reclamant, es reconeix el dret d'acollir-se al que preveu l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, atés que l'article 11 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

Concorre al seu torn en el reclamant la condició d'interessat, ja que estem parlant d'una organització representativa d'interessos econòmics i socials titular d'interessos legítims col·lectius tal com estableix l'article 2 de la Llei 27/2006, de 18 de juliol, per la qual es regulen els drets d'accés a la informació, de participació pública i d'accés a la justícia en matèria de medi ambient (incorpora les directives 2003/4/CE i 2003/35/CE).

Quart. Cal assenyalar, sobre la naturalesa de la informació requerida pel reclamant, que l'accés sol·licitat també es pot considerar sota el règim específic del dret d'accés a la informació ambiental, segons la definició de l'article 2 de la Llei 27/2006, de 18 de juliol, per la qual es regulen els drets d'accés a la informació, de participació pública i d'accés a la justícia en matèria de medi ambient (incorpora les directives 2003/4/CE i 2003/35/CE), en l'exposició de motius de la qual s'estableix: "Tots tenen el dret

a exigir als poders públics que adopten les mesures necessàries per a garantir l'adequada protecció del medi ambient, per a gaudir del dret a viure en un medi ambient sa... En aquesta línia, ha de destacar-se el Conveni de la Comissió Econòmica per a Europa de Nacions Unides sobre accés a la informació, la participació del públic en la presa de decisions i l'accés a la justícia en matèria de medi ambient, fet a Aarhus el 25 de juny de 1998. Conegut com a Conveni d'Aarhus, parteix del següent postulat: perquè els ciutadans puguin gaudir del dret a un medi ambient saludable i complir el deure de respectar-lo i protegir-lo, han de tindre accés a la informació mediambiental rellevant, han d'estar legitimats per a participar en els processos de presa de decisions de caràcter ambiental i han de tindre accés a la justícia quan aquests drets els siguin negats.

El pilar d'accés a la informació mediambiental exerceix un paper essencial en la conscienciació i educació ambiental de la societat, i constitueix un instrument indispensable per a poder intervindre amb coneixement de causa en els assumptes públics... La llei pretén superar algunes de les dificultats detectades en la pràctica anterior, de manera que l'obligació de subministrar la informació no deriva de l'exercici d'una competència substantiva sinó del fet que la informació sol·licitada estiga en poder de l'autoritat a la qual s'ha dirigit la sol·licitud, o del d'un altre subjecte en el seu nom." Així, es podria incloure, si escau, la informació sol·licitada entre les "mesures administratives, com ara polítiques, normes, plans, programes, acords en matèria de medi ambient i activitats que afecten o puguin afectar els elements i factors esmentats en les lletres *a* i *b*, així com les activitats o les mesures destinades a protegir aquests elements".

En aquest punt, encara que podria qüestionar-se la competència d'aquest Consell en relació amb la sol·licitud d'una informació sota aquest règim específic, el CTCV ha tingut una especial sensibilitat amb sol·licituds d'accés vinculades amb el dret al medi ambient, àmbit que ha fet de la seua competència. Cal destacar la Res. 53/2018, exp. 89/2017, en l'FJ 2n de la qual aquest Consell es fa expressament competent respecte de l'àmbit concret d'informació mediambiental sota l'argument que "no tindria lògica privar per a àmbits privilegiats o qualificats de dret d'accés d'una garantia que té el règim general del dret d'accés a la informació". Aquesta assumpció de competència respecte d'informació mediambiental s'ha reiterat en la Resolució de 4 d'abril de 2019 (exp.134/2018) i més recentment en la Resolució 72/2020 (exp. 171/2019).

Cinqué. Per tant, només queda determinar si la resposta proporcionada al reclamant va ser la correcta. Aquest consell no té indicis que no haja sigut així: la Conselleria d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica exposa en el seu escrit d'al·legacions dirigit al Consell el 3 d'agost de 2020 que, en relació amb la petició del reclamant al Consell, s'havia facilitat la informació relativa a la reunió mantinguda el 28 de novembre de 2019 a Forcall entre representants de la Fundació Global Nature i les direccions generals competents en matèria de medi natural dels governs d'Aragó, Catalunya i la Comunitat Valenciana.

D'altra banda, el reclamant ha comunicat expressament a aquest Consell, amb data 19 de gener de 2021, que la seua petició d'accés a la informació ha sigut satisfeta, ja que ha rebut per part de la Conselleria la informació sol·licitada.

Així, ha de considerar-se que aquesta reclamació ha perdut de manera sobrevinguda el seu objecte. En conseqüència, només hem d'assenyalar el reconeixement tardà del dret, declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte del procediment i procedir d'acord amb el que prescriu la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en l'article 21.1 estableix que en aquests casos "la resolució consistirà en la declaració de la circumstància que concórrega en cada cas, amb indicació dels fets produïts i les normes aplicables", i al mateix temps recordar que, igual que en altres resolucions estimatòries, el reclamant podrà comunicar qualsevol incidència respecte de l'efectivitat de l'accés a la informació reconegut.

RESOLUCIÓ

D'acord amb els antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda,

DECLARAR la desaparició sobrevinguda de l'objecte de la reclamació respecte a la sol·licitud d'informació ja entregada, ja que la Conselleria d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica va estimar l'accés a la informació que es reclamava.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que estableixen els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**



Ricardo García Macho