

Expedient número 125/2020
Resolució número 13/2021

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofía García Solís

València, 29 de gener de 2021

Reclamant: Sra. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Calp.

VISTA la reclamació número 125 /2020, interposada per Sra. [REDACTED], formulada contra l'Ajuntament de Calp, i sent ponent el vocal Sr. Lorenzo Cotino Hueso, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. - Segons es desprén de la documentació que apareix en l'expedient, la reclamant va presentar davant el Consell de Transparència i Bon Govern estatal en data 13 de juliol de 2020 reclamació contra l'Ajuntament, dirigida al Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana. En aquesta manifestava la falta de resposta de l'Ajuntament de Calp a una sol·licitud d'informació pública presentada el 30 de gener de 2020 (remissió de l'expedient administratiu relatiu a l'aprovació de la relació i valoració de llocs de treball de l'Ajuntament de Calp). Davant el requeriment d'aquest Consell Concretament, es va aportar una còpia de la sol·licitud de 30 de gener reclamant la mateixa informació.

Segon.- Aquest Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre per via telemàtica a l'Ajuntament escrit pel qual se li atorgava tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, perquè poguera formular les al·legacions que considerara oportunes, així com aportar qualsevol informació sobre la reclamació que considerara rellevant, escrit rebut a l'Ajuntament el 14 de juliol, tal com consta en el corresponent justificant de recepció electrònic. Aquest escrit no ha tingut resposta.

Tercer.- S'ha requerit a la reclamant a fi que aclarira la seua condició d'interessada que simplement s'afirma en la seua reclamació inicial i la finalitat de la sol·licitud d'informació a fi de poder delimitar el seu abast, així com els interessos i posicions jurídiques en joc. El requeriment ha sigut contestat el 26/1/2021.

Quart.- Efectuada la deliberació de l'assumpte en diverses sessions, sense que haja sigut possible complir el termini oportú a causa de les manques estructurals d'aquest òrgan, s'adopta la present resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer.- Conformement amb l'art. 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015 de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació, és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon.- Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Ajuntament de Calp – es troba subjecta a les exigències de la mencionada Llei, en virtut del que es disposa en l'article 2.1.d), que es refereix de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”.

Tercer.- En tercer lloc, i atés que l'art. 11 de la Llei 2/2015 estableix així mateix que

“Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda té dret d'accés a la informació pública, mitjançant sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les contemplades en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.”

Cal concloure que la reclamant es troba igualment legitimada per a instar l'acció garantista d'aquest Consell a l'efecte de revertir, eventualment, la resposta suposadament incompleta de l'administració pública reclamada.

Quart.- Cal recordar que és obligació de publicitat activa en raó de l'article 9 la difusió de la informació de la Llei valenciana de transparència en concret, apartat 3.2. Les organitzacions incloses en l'article 2, com és el cas, publicaran: “b) La plantilla orgànica de places, la relació de llocs de treball o instrument anàleg de planificació dels recursos humans i retribució econòmica anual.”

Ara bé, en el cas present no es reclama la relació de llocs de treball a la qual no hi ha dubte que escau accedir per part de la reclamant al temps d'estar disposada en el portal de transparència, en el cas present el que es requereix és l'accés a l'expedient administratiu relatiu a l'aprovació de la relació i valoració de llocs de treball de l'Ajuntament de Calp.

Cinqué. No ens trobem en el cas present davant un supòsit com el que va ser objecte de la Resolució del Consell de Transparència estatal en el RT 0037/2016, de 27 d'abril de 2016. En aquell supòsit el que es va sol·licitar per l'interessat va ser “còpia completa dels treballs incloent la valoració corresponent als complements de destinació i especifique de tots els llocs de treball corresponents als grups A1 i A2 de la relació de llocs de treball de Diputació Provincial”. En aquell supòsit el Consell estatal va considerar que era aplicable la causa d'inadmissió establida en l'article 18.1.b) LTAIBG.

Es recordava ací que la valoració de llocs de treball d'una entitat local forma part del procediment d'elaboració de la Relació de Llocs de Treball - RLT- d'aquesta. Des d'aquesta perspectiva, a tenor de l'article 90.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del Règim Local, les Corporacions locals han d'elaborar la relació de tots els llocs de treball existents en la seua organització, en els termes descrits en la legislació bàsica sobre funció pública, corresponent a més a l'Estat, entre altres qüestions, la fixació de les normes conformement amb les quals hagen de confeccionar-se les RLT, les normes bàsiques de la carrera administrativa, especialment pel que fa a la promoció dels funcionaris a nivells i grups superiors, etc.

La primera actuació que durà a terme una entitat local que pretenga elaborar i aprovar una RPT consisteix a avaluar la situació existent del seu personal analitzant-se les tasques que realitzen i, a partir d'ací, plantejar les modificacions que es consideren necessàries amb vista a l'atribució de funcions de cadascun dels llocs, i fixar, així mateix, uns criteris objectius de valoració de llocs de treball.

Doncs bé, en aquell supòsit el subjecte obligat va contractar amb una empresa mercantil l'elaboració de l'estudi, anàlisi, descripció i valoració de llocs de treball en la RLT de la indicada

Corporació provincial, elaborant-se un document a aquest efecte que va ser publicat en la intranet de l'entitat local.

En el cas present no es pretén accedir als estudis elaborats en el seu cas per un tercer. Si es tractara d'aquell cas, aquest Consell no tindria per què seguir el criteri de l'estatal i caldria conèixer el caràcter determinant dels informes interns respecte de la decisió finalment adoptada. Doncs bé, en el cas present expressament es requereix accedir a l'expedient, que sens dubte no pot considerar-se informació auxiliar o de suport.

Sisé. – La RLT té un indubtable interès públic, com a objectiva el fet de la seua publicitat activa obligatòria. Així mateix, l'accés a l'expedient de la seua elaboració pot ser un element de clar interès per al control de la correcció de l'activitat administrativa i, en el seu cas, de recursos humans. La reclamant no és representant sindical que sí que implicaria una posició privilegiada per a l'accés a les dades de l'elaboració de la RLT.

Ara bé, en el cas present el reclamant afirma en els seus escrits sense cap concreció la seua condició d'interessat en l'expedient. Davant el requeriment sobre aquest tema per aquest Consell, s'afirma que és funcionària de carrera de l'Ajuntament de Calp, en concret en la plaça de periodista. Així doncs, la reclamant sí que gaudeix d'una posició jurídica privilegiada com a interessada, només en relació amb la informació de l'expedient que pugua afectar la seua esfera d'interessos. És interessada per al ple accés a l'expedient respecte de l'àmbit de la informació sol·licitada que afecte la seua plaça, això és, el seu accés haurà d'incloure les dades personals no especialment protegides que hi puguen concórrer.

Com aquest Consell ha recordat en diverses resolucions, no hi ha dubte que la legislació de transparència no exigeix donar motius de la sol·licitud, com també és cert que sense conèixer els motius és molt més difícil delimitar la sol·licitud d'informació concreta o les raons i interessos que poden donar suport a aquesta enfront d'altres drets o interessos que puguen portar a denegar la sol·licitud d'informació. Sobre aquesta base i davant la imprecisió de la sol·licitud per la reclamant, aquest Consell l'ha requerida perquè concretara o precisara el tipus de places de la relació de llocs de treball de l'Ajuntament sobre les quals es desitja obtenir l'accés a la informació i amb quina finalitat. En contestació sobre aquest tema assenyala que “la seua plaça és de periodista però es vol accedir al contingut íntegre de l'expedient, ja que no ha sigut exposat públicament durant la tramitació d'aquesta relació de llocs de treball. És necessari l'accés a l'expedient per a veure com ha sigut el procés i els criteris que s'han seguit per a l'assignació dels complements específics per a interposar una demanda contra l'Ajuntament per haver modificat els complements de la plaça sense justificar el perquè d'aquests.”

Així doncs, en el cas present es lliga la sol·licitud d'informació amb l'exercici de l'accés a la justícia manifestant la voluntat de recurs judicial. Això òbviament pot intensificar les possibilitats de l'accés sol·licitat com a instrument del dret de l'article 24 CE. El mateix dret d'accés a l'expedient no és sinó un instrument que possibilita a l'interessat el potencial accés a la justícia. Ara bé, precisament aquesta voluntat manifestada per la reclamant serveix també per a delimitar l'abast del seu dret d'accés.

Seté. Per tot el que s'ha exposat, en primer terme, escau reconèixer el ple accés a l'expedient i a les dades d'elaboració d'aquest, puix que és interessada. Per això, aquest accés ple queda delimitat, en primer terme, a informació sobre l'elaboració de la RLT amb directa relació a la seua plaça de periodista i en el seu cas a les places objectivament homòlogues a aquesta, això és i d'haver-les, de periodistes o a places a què s'accedisca amb titulació afí. L'accés a aquesta informació inclourà dades personals no especialment protegides.

Referent a això cal recordar la resolució del Consell Estatal, RT 04811201 7, de 7 de març de 2018 que va obligar a facilitar algunes dades concretes determinades sol·licitades. En aquell cas, la reclamant era funcionària interina de la Comunitat de Madrid i sol·licitava tota la informació disponible en aqueixa Administració sobre el seu lloc de treball.

En segon lloc, escau així mateix reconèixer el dret d'accés a l'expedient d'elaboració de la RLT, delimitat a tot el que siga relatiu als documents, criteris i decisions adoptades i que s'han seguit per a

l'assignació dels complements específics, informació que, com detalla la reclamant, puga servir per a conèixer quines decisions i sota quins criteris s'han adoptat sobre aquest tema. En aquest cas escau reconèixer la informació si en els termes de l'article 15. 4º Llei 19/2013, això és, a les dades anonimitzades d'aquest expedient.

Cal assenyalar, en qualsevol cas, que si a la vista de la informació anonimitzada la reclamant considera d'interès accedir a una informació particular relativa a subjectes identificats, en aqueix supòsit, seria procedent reclamar aquesta informació. En aquest cas caldria demanar al·legacions a les persones afectades per aquesta informació, per no tractar-se ni d'un interessat, ni d'un representant sindical. Tot això en la línia del criteri interpretatiu sobre el personal eventual en l'Administració General de l'Estat i l'aplicació de l'article 19.3 de la Llei de transparència (N/REF: CI/001/2020, de 5 de març de 2020), del Consell Estatal, així com de la sentència del Tribunal Suprem 15 d'octubre de 2020 Sala Contenciosa Administrativa, Secció Tercera núm. 1338/202.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda

Primer.- ESTIMAR parcialment la reclamació número 125/2020, interposada per la Sra. [REDACTED], formulada contra l'Ajuntament de Calp, reconeixent el dret d'accés a la informació sol·licitada, això és, l'expedient de la relació i valoració de llocs de treball de l'Ajuntament de Calp. En els termes exposats en el FJ 7è.

Segon.- Instar l'Ajuntament que facilite a la reclamant aquesta informació en el termini màxim de dos mesos a comptar des de la notificació d'aquesta resolució.

Tercer.- Requerir a l'Ajuntament que informe a aquest Consell de les actuacions dutes a terme per a donar compliment al que es disposa en la present resolució.

Contra la present Resolució, que esgota la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A la INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**



Ricardo García Macho