

**Expedient núm. 172/2020**

**Resolució núm. 19/2021**

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN  
DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

**COMISSIÓ EXECUTIVA:**

President: Sr. Ricardo García Macho:  
Vocals: Sra. Emilia Bolinches Ribera  
Sr. Lorenzo Cotino Hueso.  
Sr. Carlos Flores Juberías (ponent)  
Sra. Sofía García Solís

València, 29 de gener de 2021

En resposta a la reclamació presentada pel Sr. [REDACTED], a l'empara de l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, mitjançant l'escrit presentat davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana amb data 9 de setembre de 2020, d'acord amb els antecedents i fonaments jurídics que s'especifiquen a continuació, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana adopta la següent,

**RESOLUCIÓ**

**ANTECEDENTS**

**Primer.** Segons el que es desprén de la documentació que consta en l'expedient, en la data més amunt esmentada i amb número de registre PR001/2020/12020 el Sr. [REDACTED] es va dirigir per via electrònica a aquest consell per a assabentar-lo de la falta de resposta de l'Ajuntament de Catarroja (València) a dues sol·licituds d'accés a informació pública prèviament cursades els dies 5 de desembre de 2019 (on sol·licita les diligències fetes per la regidoria de policia i els informes d'hores extra fetes per la policia local des de l'any 2015 al 2019) i 14 de febrer de 2020 (on sol·licita l'expedient 3152/2019 i l'informe de les nòmines de la directora d'RH d'abril de 2017, juliol de 2018, abril de 2018 i octubre de 2018), i indica en el seu escrit la seua condició de regidor de l'oposició i adjunta còpia de les dues sol·licituds.

**Segon.** A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb data de 14 de setembre de 2020 es va concedir tràmit d'audiència a l'Administració requerida, l'Ajuntament de Catarroja, i se'l va instar perquè formulara les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions esmentades, així com a facilitar a aquest consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant.

Escrit que aquesta Administració va contestar mitjançant un altre de data 23 de setembre de 2020, pel qual –d'una banda– s'al·legava la inadmissibilitat de la reclamació presentada pel Sr. [REDACTED] com a regidor de la corporació municipal de Catarroja, per entendre aqueix Ajuntament “que el dret a la informació dels membres de les corporacions locals disposa d'un règim d'accés especial regulat per la seua normativa específica, per la qual cosa no és d'aplicació el règim d'impugnacions previst en la legislació en matèria de transparència”; però –d'altra banda– informava d'haver posat “materialment a disposició” del Sr. [REDACTED] la informació que hi reclamava, després que haguera sigut elaborada *ad hoc* per a aquest propòsit, i recalrava, així mateix, el gran volum d'aquesta, “tot això sense necessitat que aquest consell dicte cap resolució, perquè aquest ajuntament no desconeix les seues obligacions i la importància de la transparència com a principi bàsic d'actuació i element essencial del bon govern”.

**Tercer.** A la vista d'aqueix escrit, i a fi de comprovar la veracitat d'aquest últim punt, amb data 24 de

setembre de 2020 aquest consell es va dirigir al Sr. [REDACTED] per a demanar-li que confirmara l'efectiva i satisfactòria recepció de la informació reclamada, i se li va concedir un termini de deu dies per a això. Retornada la carta per Correus per falta de recepció, aquesta va ser remesa novament al domicili del reclamant amb data de 22 d'octubre de 2020. Després de ser una vegada més retornada, l'Oficina de Suport al Consell va optar, amb data 10 de novembre de 2020, per posar-se en contacte telefònic amb l'interessat i enviar-li novament l'esmentat escrit a través del correu electrònic, i fins ara no s'ha rebut cap objecció sobre aquest tema.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data, aquesta Comissió Executiva adopta la present resolució sota els següents,

### FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.** D'acord amb l'article 24.1 en relació amb l'article 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern és l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

**Segon.** Així mateix, és indiscutible que el destinatari de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –l'Ajuntament de Catarroja – es troba sens dubte subjecte a les exigències de la llei esmentada en virtut del que disposa el seu article 2.1.d.

**Tercer.** En tercer lloc, i atés que l'article 11 de la Llei 2/2015 estableix, així mateix, que “Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les previstes en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.”  
Cal concloure que el Sr. [REDACTED] està igualment legitimat per a instar l'acció garantista d'aquest consell a l'efecte de suplir la inacció de l'Administració pública reclamada.

**Quart.** Finalment, i atés, d'una banda, l'existència d'una resposta estimatòria de les pretensions del reclamant per part de l'Administració requerida i, d'altra banda, l'absència d'objeccions per part d'aquest quant al seu contingut, no quedaria sinó determinar si aquesta va ser entregada dins del termini o de manera extemporània. Referent a això, l'article 17 de la Llei 2 (2015) estipula que,

1. Les sol·licituds d'accés a informació pública s'hauran de resoldre i de notificar al sol·licitant i als tercers afectats que l'hagen sol·licitat en el termini màxim d'un mes des de la recepció de la sol·licitud de l'òrgan competent per a resoldre.
2. En el cas que el volum o la complexitat de la informació sol·licitada ho requereisca, el termini per a resoldre es podrà prorrogar per un altre mes més i, en aquest cas, abans es notificarà al sol·licitant.
3. [...]

De manera que cal concloure que l'Administració requerida va incomplir no una, sinó dues vegades, les seues obligacions legals en matèria de transparència: la primera, en no entregar al reclamant ni posar a la seua disposició de manera explícita la informació sol·licitada amb data 5 de desembre de 2019, i, la segona, en no procedir de la mateixa manera en relació amb la informació sol·licitada amb data 14 de febrer de 2020. Sense que siga presentable l'argument fal·laç que les dues sol·licituds havien de considerar-se “concedides en virtut del silenci administratiu que regeix en aquesta matèria”, i considerar falta “únicament” que l'Ajuntament no posara materialment a la disposició del regidor la informació sol·licitada”: no farà falta molta argumentació per a provar que una concessió tàcita de la qual mai es va informar de manera expressa a l'interessat, d'una documentació que en aquell moment no estava disponible i que, a més, no va ser entregada, equival totalment a una negativa.

**Cinqué.** Dit això, cal també indicar que el lliurament de la documentació sol·licitada a partir del moment en què aquest consell va iniciar la tramitació d'aquesta resolució suposa un reconeixement tardà però efectiu del dret d'accés del Sr. [REDACTED], la qual cosa obliga a declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte del procediment, i procedir d'acord amb el que prescriu la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en l'article 21.1 estableix que en aquests casos "la resolució consistirà en la declaració de la circumstància que concorre en cada cas, amb indicació dels fets produïts i les normes aplicables".

**Sisé.** Finalment, aquest consell no pot passar per alt –per la repercussió que puga tindre en relació amb futures sol·licituds d'accés a la informació pública per part d'aquest o altres regidors de la corporació municipal– el que respecte a aquesta qüestió ha assenyalat l'Ajuntament de Catarroja en l'incís primer del seu escrit d'al·legacions davant aquest consell de data 27 de juliol.

I és que malgrat les suposicions d'aquesta Administració, la veritat és que tant el Sr. [REDACTED] com la resta dels regidors d'aqueixa corporació local tenen ple dret a acollir-se a les previsions de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, l'article 11 de la qual garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei, sense que la seua condició minore en absolut aqueix dret.

La qüestió de l'abast del dret d'accés a la informació municipal per part dels regidors ha sigut abordada ja per aquest consell en nombroses resolucions, de les quals es deriva una interpretació ja consolidada i uniforme de la normativa local i la de transparència en aquest concret punt.

És cert, com apunta l'Ajuntament de Catarroja, que la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, estableix en la disposició addicional 1a, apartat 2n que "es regiran per la seua normativa específica, i per aquesta llei amb caràcter supletori, aquelles matèries que tinguen previst un règim jurídic específic d'accés a la informació".

Sols que d'això es deriva no la improcedència de les reclamacions de regidors davant aquest consell sinó, molt al contrari, la seua admissibilitat quan siguen plantejades davant de la denegació o limitació d'accés a la informació per les seues corporacions locals que no cuiden la seua condició de representants ciutadans, en l'aplicació subsidiària del règim de garantia a l'accés a la informació pública regulat en la Llei 19/2013.

Ja en la Resolució 6/2017 (exp. 15/2016), aquest consell va admetre i va resoldre una reclamació de regidors en relació amb la informació negada per la seua corporació, i indica en un dels seus fonaments jurídics:

"Concorre el dret fonamental que li atorga l'article 23.2 de la Constitució Espanyola, així com l'article 77 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i els articles 14, 15 i 16 del Reial decret 2568/85, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals que estableixen com s'ha d'exercir aqueix dret i les normes que s'han de complir per a la seua execució. Aquest dret queda més reforçat encara si considerem la garantia que s'ofereix en la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de règim local de la Comunitat Valenciana, que en l'article 128 determina el dret d'informació, clarament aplicable en aquest cas, mentre que en les determinacions de la legislació de transparència, segons l'apartat segon de la disposició addicional primera de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, s'estableix que l'accés a la informació pública en les matèries que tenen un règim especial d'accés, és regulat per la seua normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei. I les sol·licituds d'informació dels membres de les corporacions locals sobre matèries de l'Administració respectiva constitueixen un cas d'aplicació d'aquesta disposició, ja que tenen un règim especial d'accés.

Ara bé, mentre la regulació de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, ofereix i garanteix una millor tutela del dret d'accés a la informació, així com la via de reclamació davant aquest consell, cosa que no abasta la Llei 8/2010, de règim local, és lògic que el dret d'accés a la informació que es garanteix a qualsevol ciutadà no tinga millors garanties que el dret reforçat d'accés a la informació dels càrrecs electes en l'exercici de la seua funció institucional i del dret fonamental de l'article 23.2 de la Constitució Espanyola, tal com es va manifestar en la Resolució

del Tribunal Suprem 2870/2015, de 15 de juny, en expressar que l'accés a la informació i als documents públics no sols no podran ser inferiors als que té ja a la seua disposició qualsevol ciutadà en virtut d'aqueixes lleis sinó que han de comportar un plus afegit imprescindible.

Per tant, és criteri d'aquest consell que l'aplicació de la Llei 19/2013 no s'imposa ni substitueix els altres mecanismes que poden ser utilitzats igualment pels càrrecs electes si ho consideren adequat. Per això, la garantia del dret d'accés proporcionada per la reclamació davant aquest Consell és aplicable en defensa de l'electe local a obtindre informació de la seua pròpia entitat sempre que per a la resolució d'aquestes reclamacions s'aplique preferentment el dret a la informació regulada per l'article 128 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de règim local de la Comunitat Valenciana, i per les altres disposicions de la legislació de règim local que siguen aplicables, especialment si són més favorables a l'accés, i només supletòriament les disposicions de la 19/2013, de 9 de desembre, de transparència.

Criteri interpretatiu que s'ha mantingut, entre altres resolucions, en les Res. 26/2016, (exp. 72/2016); Res. 6/2017, (exp. 15/2016); Res. 30/2018, (exp. 55/2017); Res. 6/2019, (exp. 55/2018); Res. 12/2020, (exp. 117/2019); Res. 74/2020, (exp. 170/2019), i la més recent Res. 147/2020, (exp. 70/2020).

En el mateix sentit s'ha manifestat la GAIP catalana, una de les resolucions de la qual va ser recorreguda per la Diputació de Girona davant el TSJ de Catalunya, i es va dictar la Sentència núm. 1074/2019, de 19 de desembre, de la Sala Contenciosa Administrativa, en el recurs ordinari número 334/2016, per la qual es va desestimar el recurs en qüestió i es va confirmar el criteri mantingut per l'òrgan de garantia, respecte a la interpretació de la disposició addicional 1a de la Llei 19/2013. D'acord amb els fonaments de la resolució de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, la sentència conclou en el seu fonament cinquè que:

“1a. Les resolucions de la GAIP indiquen que aquells que representen la ciutadania en les institucions públiques no poden gaudir d'un dret d'accés a la documentació pública d'abast i qualitat inferior que quan aquest mateix dret l'exerceixen els seus representants individualment considerats.

La disposició addicional primera, punt 2, de la Llei 19/2014, estableix que l'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial es regularà per la seua normativa específica i amb caràcter supletori per aquesta llei. Això vol dir que en l'àmbit local, les previsions que regulen l'accés dels electes a la documentació corporativa (article 77 de la Llei bàsica de règim local, article 164 del text refós de Llei municipal i de règim local de Catalunya i els articles 14, 15 i 16 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat mitjançant el Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre), estan completades per les previsions de la Llei 19/2014. I amb més raó si tenim present:

– Que la llei 19/2014 té la condició de norma reguladora dels drets, les obligacions i les garanties essencials en les matèries que regula, que són aplicables amb caràcter general a l'actuació i funcionament de l'Administració (punt 1 de la DA final primera), i

– Que en aquest moment les lleis sectorials (les de règim local serien un cas) s'han d'interpretar d'acord amb el que estableix la Llei 19/2014 i, per al cas d'establir excepcions respecte al règim general, aquestes han de ser explícites i respondre a una causa que les justifique (punt 2 de la DA primera).

2a. La reclamació al cas de la reclamació davant la GAIP resulta compatible amb el règim ordinari d'impugnació dels actes administratius dictats per les entitats locals”.

## RESOLUCIÓ

D'acord amb els antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern acorda,

Declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte de la reclamació presentada pel Sr. [REDACTED] mitjançant l'escrit de data 9 de setembre de 2020, atés que l'Administració requerida li va concedir, si bé que extemporàniament, l'accés a la informació reclamada.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar un recurs contenciós

administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que estableixen els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS  
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**



Ricardo García Macho