

Expedient núm. 219/2020

Resolució núm. 28/2021

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA:

President: Sr. Ricardo García Macho
Vocals: Sra. Emilia Bolinches Ribera
Sr. Lorenzo Cotino Hueso
Sr. Carlos Flores Juberías (ponent)
Sra. Sofía García Solís

A València, 12 de febrer de 2021

En resposta a la reclamació presentada per l'Associació Veïnal Independent de Puçol, a l'empara de l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, mitjançant un escrit presentat davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana en data 9 de novembre de 2020, considerant els antecedents i fonaments jurídics que s'especifiquen a continuació, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que es troba en l'expedient, en la data esmentada més amunt i amb número de registre GVRTE/2020/1662142, l'esmentada Associació Veïnal Independent de Puçol es va dirigir per via electrònica a aquest Consell per a denunciar la falta de resposta de l'Ajuntament de Puçol (València) a una petició d'accés a la informació realitzada per escrit en data 5 de març de 2020 (núm. registre telemàtic 2020003013), així com a la reiteració d'aquesta petició presentada en data 1 d'agost de 2020 (núm. registre telemàtic 2020007015).

Segon. Tot això, adjuntant a l'esmentat escrit una còpia de les instàncies referenciades en aquest, en virtut de les quals es pot determinar que l'objecte de l'esmentada sol·licitud va estar motivat per les "queixes relatives al fet que últimament ha proliferat a la ciutat, amb la permissivitat municipal, no sols la col·locació de fustes i travesses de ferro sinó també la instal·lació de rampes metàl·liques col·locades en calçada i vorera per a facilitar l'accés de vehicles als baixos comercials de Puçol", la qual cosa, "a més de constituir un obstacle en la via pública, per tant punible per llei, constitueix un perill per a vianants i vehicles", i es va concretar en l'exigència de:

Primer. Que se'ns facilite informació sobre si la col·locació d'aquests obstacles i, especialment les planxes metàl·liques que envaeixen voreres i/o calçada, en diversos carrers de la localitat, per a facilitar l'accés de vehicles a baixos comercials, ho han sigut amb llicència municipal.

Segon. Que es complisca la llei i es procedisca al desmuntatge i l'eliminació, tant en vorera com en calçada, d'aquests obstacles, que suposen un risc tant per a vianants com per a vehicles, exigint la restauració de la via al seu estat original a la persona o persones responsables.

Segon [sic]. Que se'ns informe de les accions que s'emprenen sobre aquest tema a fi de posar en marxa les accions que siguen oportunes en cas que aquest ajuntament persistisca en la seua permissivitat."

Tercer. Per a poder proporcionar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb data 11 de novembre de 2020 aquest Consell va concedir tràmit d'audiència a l'administració requerida, l'Ajuntament de Puçol (València), i el va instar a formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions a què s'ha fet referència, així com a facilitar a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant. Escrit que aquesta administració va contestar mitjançant un altre de data 19 de novembre de 2020, pel qual es feia constar que:

“El mes d'octubre passat es van incoar expedients sancionadors als propietaris d'aquests [entenga's: els obstacles detectats tant en vorera com en calçada], i se'ls va donar un termini per a la seua retirada i se'ls va advertir que en cas de no procedir a la seua retirada immediata, s'imposarà una sanció. En aquests moments es troben en tràmit les diferents notificacions”.

Quart. En vista d'aqueix escrit, en data 23 de novembre de 2020 aquest Consell es va dirigir a l'Associació Veïnal Independent de Puçol a fi de conèixer el seu parer pel que fa a la resposta rebuda i se li va concedir un termini de deu dies per a pronunciar-se sobre aquest tema, i se'l va informar que “transcorregut aquest termini sense rebre resposta que indique el contrari, aquest Consell entendrà que la seua sol·licitud d'accés a informació pública ha sigut ja satisfeta”.

Escrit aquest al qual l'associació referida va respondre mitjançant un altre de data 6 de desembre en el qual, d'una banda, va acusar sense major comentari el rebut d'un escrit de data 19 de novembre en el qual se li donava trasllat de l'assenyalat en l'antecedent precedent d'aquesta resolució i, d'una altra, al·legava no haver rebut “còpia completa dels documents que pogueren constar en l'expedient obert per la nostra sol·licitud”.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de hui, aquesta Comissió Executiva adopta la present resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. D'acord amb l'article 24.1, en relació amb el 42.1, de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern és l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. Així mateix, és indiscutible que el destinatari de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Ajuntament de Puçol– es troba sense cap dubte subjecte a les exigències de l'esmentada llei en virtut del que es disposa en el seu article 2.1.d).

Tercer. En tercer lloc, i atés que l'article 11 de la Llei 2/2015 estableix, així mateix, que:

“Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant una sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les previstes en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.”

Cal concloure que l'Associació Veïnal Independent de Puçol es troba legitimada per a instar l'acció garantista d'aquest Consell a l'efecte de suplir la inacció de l'administració pública reclamada.

Quart. Entrant ja en el fons de la qüestió, és procedent recordar que van ser tres les peticions cursades per l'associació reclamant en el seu escrit de 5 de març.

“*Primer.* Que se'ns facilite informació sobre si la col·locació d'aquests obstacles i, especialment, les planxes metàl·liques que envaeixen voreres i/o calçada, en diversos carrers de la localitat per a facilitar l'accés de vehicles a baixos comercials, s'ha fet amb llicència

municipal.

Segon. Que es complisca la llei i es procedisca al desmuntatge i l'eliminació, tant en vorera com en calçada, d'aquests obstacles, que suposen un risc tant per a vianants com per a vehicles, exigint la restauració de la via al seu estat original a la persona o persones responsables.

Segon [sic]. Que se'ns informe de les accions que s'emprenen sobre aquest tema a fi de posar en marxa les accions que siguen oportunes en cas que aquest ajuntament persistisca en la seua permissivitat.”

En relació amb la primera d'aquestes cal sostindre que la tasca de facilitar a la reclamant la informació que demana sobre si la col·locació de les planxes metàl·liques que envaeixen voreres i/o calçada en diversos carrers de la localitat per a facilitar l'accés de vehicles a baixos comercials, s'ha fet o no amb llicència municipal suposa totalment la necessitat de, primer, dur a terme la comprovació que efectivament els obstacles assenyalats existisquen i es troben fins i tot on van ser assenyalats; segon, calibrar la seua rellevància i determinar si la seua col·locació havia de requerir o no llicència municipal, i, tercer, comprovar que en efecte aquesta llicència haguera sigut atorgada o no i en cas de ser-ho que es corresponguera amb l'obra efectivament realitzada. Si el reclamant haguera delimitat la seua petició a una zona, carrer o localització específica del municipi, és probable que aquesta tasca d'esbrinament poguera haver-se obviat, ja que l'administració reclamada podria raonablement localitzar la informació requerida i, en cas d'existir-hi, hauria, sense més, de facilitar-la al reclamant. Però atesa la generalitat de la reclamació, la seua satisfacció exigeix sens dubte dur a terme una tasca prèvia d'esbrinament de fets, comprovació de documents i elaboració de l'informe sol·licitat, que l'administració podria haver al·legat per a denegar-ne el lliurament a la sol·licitant, a l'empara del que es disposa en l'article 18 de la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que determina que

“1. S'inadmetran a tràmit, mitjançant una resolució motivada, les sol·licituds:
[...]

c) Relatives a informació per a la divulgació de la qual siga necessària una acció prèvia de reelaboració.”

Cinqué. En relació amb la segona d'aquestes, i amb independència que en efecte l'administració requerida haja procedit –com afirma– a la incoació d'expedients sancionadors als responsables de la col·locació d'aquests obstacles en les voreres o les calçades del municipi, que d'aquests expedients es deriven o no sancions, i que l'associació reclamant es trobe o no satisfeta amb aquesta iniciativa, la veritat és que l'exigència que “es complisca la llei i es procedisca al desmuntatge i l'eliminació [...] d'aquests obstacles” es troba lluny de constituir una competència d'aquest Consell, que –no ho oblidem– té per missió assegurar el compliment de les obligacions en matèria de transparència de les administracions públiques valencianes i garantir el dret d'accés a la informació pública dels ciutadans de la Comunitat Valenciana, i troba les seues competències recollides de manera minuciosa en l'article 42 de la Llei 2/2015. Per convenient que siga l'adopció de les mesures que se sol·liciten, qüestió sobre la qual aquest Consell no té cap criteri, la seua exigència davant aquest resulta improcedent.

Sisé. Quant a l'última –“Que se'ns informe de les accions que s'emprenen sobre aquest tema a fi de posar en marxa les accions que siguen oportunes en cas que aquest ajuntament persistisca en la seua permissivitat”– sembla raonable sostindre que aquesta informació es va trobar continguda en l'escrit que aquesta administració els va remetre en data 19 de novembre de 2020, que donava compte de les accions empreses sobre això, del tenor del qual els reclamants no han plantejat cap objecció.

Seté. Dit això, només quedaria recordar que en l'escrit que l'Associació Veïnal Independent de Puçol va dirigir a aquest Consell en data 6 de desembre, aquesta va al·legar no haver rebut “còpia completa dels documents que pogueren constar en l'expedient obert per la nostra sol·licitud”. Sense entrar en el fons de la qüestió, cal assenyalar tant que aqueixa petició no constava en l'escrit de 5 de març, del qual s'ha facilitat còpia a aquest Consell i en el qual no se'n fa esment; com que no resulta possible apreciar

si ho va fer en el segon escrit d'1 d'agost per no haver sigut aquest adjuntat a la queixa formulada davant aquest Consell, ni reclamat tampoc per aquest per estimar que en tractar-se d'una mera reiteració de l'anterior petició –com manifesta explícitament la reclamant– no calia prendre-ho en consideració.

Tot això, impedeix un pronunciament sobre aquesta última qüestió.

RESOLUCIÓ

Atenent els antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda:

Desestimar la reclamació presentada per l'Associació Veïnal Independent de Puçol contra l'Ajuntament d'aqueixa localitat mitjançant l'escrit de data 9 de novembre de 2020.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**



Ricardo García Macho