

Expedient núm. 122/2020

Resolució núm. 36/2021

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

President:

Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofia García Solís

València, 12 de febrer de 2021

Reclamant: Sr. [REDACTED].

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Santa Pola.

VISTA la reclamació número **122/2020**, interposada pel Sr. [REDACTED], formulada contra l'Ajuntament de Santa Pola, i com a ponent la vocal Sra. Sofia García Solís, s'adopta la següent,

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que consta en l'expedient, el 10 de juliol de 2020 el Sr. [REDACTED], regidor del Grup Municipal Ciutadans de l'Ajuntament de Santa Pola, va presentar per via electrònica en el Registre Telemàtic de la Generalitat una reclamació contra l'Ajuntament de Santa Pola amb número de registre GVRTE/2020/1052411, dirigida al Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana. En aquesta manifestava que va presentar una sol·licitud d'accés a informació pública davant l'Ajuntament de Santa Pola el dia 1 de juny de 2020 i no va obtindre resposta. Exposa com a motivació el següent:

“Amb data 1 juny 2020, amb número de registre 10.710 (doc. adjunt), vaig sol·licitar accés i còpia en format digital d'uns registres d'entrada i eixida a l'Ajuntament de Santa Pola. Tots aquests referits a escrits de l'Agència Valenciana Antifrau. Com a regidor tinc accés a la llista del registre però no al seu contingut. El 8 de juny 2020 vaig rebre una telefonada d'una funcionària dient que tenia uns papers per a recollir malgrat que havia indicat clarament còpia en format digital. Vista la informació entregada, note que en els registres d'eixida 2128/2020; 1381/2020; 1008/2020; 11023/2019 i 10650/2019 no s'inclouen els documents adjunts, es tractaven únicament d'oficis de remissió i s'excloïen els adjunts que constitueixen la sol·licitud d'informació en si mateixa. Li ho vaig comentar a la funcionària i va dir que ho intentaria aconseguir, fins ara no he rebut resposta. Amb data 16 juny 2020 i amb número de registre 12.173 (doc. adjunt) sol·licite que se'm remeta la informació anterior en format digital com s'havia sol·licitat anteriorment, sense resposta.”

Segon. Amb data 13 de juliol de 2019, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre per via telemàtica a l'Ajuntament de Santa Pola un escrit pel qual se li atorgava tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, perquè poguera formular les al·legacions que considerara oportunes, així com aportar qualsevol informació sobre la reclamació que considerara rellevant, escrit que va ser rebut a l'Ajuntament el 15 de juliol, tal com consta en el corresponent justificant de recepció electrònic.

Amb data de 22 de desembre de 2020 es va rebre resposta a aquest escrit per part de l'Ajuntament de Santa Pola, on es comunicava que el dia 17 de desembre s'havia facilitat al reclamant la documentació sol·licitada i que havia donat origen a la seua reclamació.

Tercer. Amb data 18 de gener de 2021, la Comissió Executiva del Consell va remetre al reclamant una notificació telemàtica, rebuda el dia 22 de gener de 2021, tal com consta en el corresponent justificant de recepció electrònic, en la qual se l'informava de les al·legacions efectuades pel Ajuntament de Santa Pola, i se sol·licitava que comunicara al Consell si la seua petició d'accés a la documentació havia sigut satisfeta o si, per contra, entenia que no s'havien satisfet les seues pretensions, i, en aquest cas, ho havia de comunicar al Consell per a continuar la tramitació de la reclamació, i concedia a aquest efecte un termini de deu dies, amb la indicació que, si no es produïa comunicació per la seua part en el termini indicat, s'entendria que considerava satisfet el seu dret d'accés.

Transcorregut el termini concedit, no s'ha rebut cap resposta del reclamant.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió de data 12 de febrer de 2021, s'adopta aquesta resolució sota els següents,

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. D'acord amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant, Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Ajuntament de Santa Pola– està subjecta a les exigències d'aquesta llei, en virtut del que es disposa en l'article 2.1.d, que fa referència de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”.

Tercer. En tercer lloc, i atés que l'article 11 de la Llei 2/2015 estableix, així mateix, que, “Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les previstes en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.” Cal concloure que el Sr. [REDACTED] està igualment legitimat per a instar l'acció garantista d'aquest consell a l'efecte d'eventualment revertir la resposta suposadament incompleta de l'Administració pública reclamada.

Més encara: concorre en el Sr. [REDACTED] la condició de membre de la corporació municipal de Santa Pola, per tant, és procedent subratllar que el seu dret d'accés a la informació pública obté un reforçament exprés del que s'estableix per l'article 23.1 de la Constitució, i per l'elenc de facultats que als electes locals brinda la Llei reguladora de les bases de règim local.

Sobre el dret d'accés a la informació municipal per part dels regidors, aquest Consell ha tingut ocasió de pronunciar-se en diverses resolucions, i interpreta la normativa local i la de transparència en el següent sentit. La Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern estableix, en la DA 1a, apartat 2n “que es regiran per la seua normativa específica, i per aquesta llei amb caràcter supletori, aquelles matèries que tinguen previst un règim jurídic específic d'accés a la informació”.

De conformitat amb el que regula aquesta DA, aquest consell manté el criteri que són admissibles les reclamacions plantejades davant de la denegació o limitació d'accés a la informació per l'aplicació subsidiària del règim de garantia a l'accés a la informació pública regulat en la Llei 19/2013.

Així, a partir de la Resolució 6/2017 (exp. 15/2016), aquest consell ha admés i resolt les reclamacions dels regidors en relació amb la informació de la seua corporació. Per això es considera rellevant assenyalar el fonament jurídic de les resolucions que fixen el criteri del CTCV:

“Concorre el dret fonamental que li atorga l'article 23.2 de la Constitució Espanyola, l'article 77 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i els articles 14, 15 i 16 del Reial decret 2568/85, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals que estableixen com s'ha d'exercir aqueix dret i les normes que s'han de complir per a la seua execució. Aquest dret queda més reforçat encara si considerem la garantia que s'ofereix en la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de règim local de la Comunitat Valenciana, que en l'article 128 determina el

dret d'informació, clarament aplicable en aquest cas, mentre que en les determinacions de la legislació de transparència, segons l'apartat segon de la disposició addicional primera de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, s'estableix que l'accés a la informació pública en les matèries que tenen un règim especial d'accés és regulat per la seua normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei. I les sol·licituds d'informació dels membres de les corporacions locals sobre matèries de l'Administració respectiva constitueixen un cas d'aplicació d'aquesta disposició, ja que tenen un règim especial d'accés.

Ara bé, mentre la regulació de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència ofereix i garanteix una millor tutela del dret d'accés a la informació així com la via de reclamació davant aquest consell, cosa que no abasta la Llei 8/2010, de règim local, és lògic que el dret d'accés a la informació que es garanteix a qualsevol ciutadà no tinga millors garanties que el dret reforçat d'accés a la informació dels càrrecs electes en l'exercici de la seua funció institucional i del dret fonamental de l'article 23.2 de la Constitució Espanyola, tal com es va manifestar en la Resolució del Tribunal Suprem 2870/2015, de 15 de juny, en expressar que l'accés a la informació i als documents públics no sols no podran ser inferiors als que té ja a la seua disposició qualsevol ciutadà en virtut d'aqueixes lleis sinó que han de suposar un plus afegit imprescindible.

Per tant, és criteri d'aquest consell que l'aplicació de la Llei 19/2013 no s'imposa ni substitueix els altres mecanismes que poden ser utilitzats igualment pels càrrecs electes si ho consideren adequat. Per això, la garantia del dret d'accés proporcionada per la reclamació davant aquest consell és aplicable en defensa de l'electe local a obtindre informació de la seua pròpia entitat sempre que per a la resolució d'aquestes reclamacions s'aplique preferentment el dret a la informació regulada per l'article 128 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de règim local de la Comunitat Valenciana i per les altres disposicions de la legislació de règim local que siguin aplicables, especialment si són més favorables a l'accés, i només supletòriament les disposicions de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència.”

Aquest criteri interpretatiu és el que manté aquest consell en relació amb el dret d'accés dels regidors a la informació pública i, en particular, entre altres resolucions, en la Res. 6/2017, exp. 15/2016; Res. 26, exp. 72/2016; Res. 81/2017, exp. 7/2017; Res. 30/2018, exp. 55/2017; Res. 147/2018, exp. 149/2017; Res. 6/2019, exp. 55/2018, i Res. 12/2020, exp. 117/2019.

En el mateix sentit s'ha manifestat la GAIP, una de les resolucions de la qual va ser objecte de recurs per la Diputació de Girona davant el TSJ de Catalunya, que va dictar la Sentència núm. 1074/2019, de 19 de desembre, de la Sala Contenciosa Administrativa, en el recurs ordinari número 334/2016. La sentència desestima el recurs promogut per la Diputació de Girona contra la GAIP i confirma el criteri mantingut per l'òrgan de garantia, respecte a la interpretació de la DA 1a de la Llei 19/2013. D'acord amb els fonaments de la resolució de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, la sentència conclou en el seu fonament cinquè que:

“1a. Les resolucions de la GAIP indiquen que aquells que representen la ciutadania en les institucions públiques no poden gaudir d'un dret d'accés a la documentació pública d'abast i qualitat inferior que quan aquest mateix dret l'exerceixen els seus representants individualment considerats.

La disposició addicional primera, punt 2, de la Llei 19/2014, estableix que l'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial es regularà per la seua normativa específica i amb caràcter supletori per aquesta llei. Això vol dir que en l'àmbit local, les previsions que regulen l'accés dels electes a la documentació corporativa (article 77 de la Llei bàsica de règim local, article 164 del text refós de la llei municipal i de règim local de Catalunya i els articles 14, 15 i 16 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat mitjançant el Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre), han d'estar completades per les previsions de la Llei 19/2014. I amb més raó si tenim present:

Que la Llei 19/2014 té la condició de norma reguladora dels drets, les obligacions i les garanties essencials en les matèries que regula, que són aplicables amb caràcter general a l'actuació i funcionament de l'Administració (punt 1 de la DA final primera), i

Que en aquest moment les lleis sectorials (les de règim local serien un cas) s'han d'interpretar d'acord amb el que estableix la Llei 19/2014, i si s'estableixen excepcions respecte al règim general, aquestes han de ser explícites i respondre a una causa que les justifique (punt 2 de la DA primera).

2a. La reclamació al cas de la reclamació davant la GAIP resulta compatible amb el règim ordinari d'impugnació dels actes administratius dictats en pro de les entitats locals”.

Quart. Finalment, la informació sol·licitada (accés i còpia en format digital d'uns registres d'entrada i eixida a l'Ajuntament de Santa Pola que fan referència a escrits de l'Agència Valenciana Antifrau), constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que té l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions.

Cinqué. Per tant, només ens queda determinar si la resposta proporcionada al reclamant va ser la correcta en el fons i en la forma. Pel que fa al primer, aquest consell no té indicis que no haja sigut així: l'Ajuntament de Santa Pola exposa en el seu escrit dirigit al Consell el 22 de desembre de 2020 que s'havia posat a la disposició del reclamant la informació sol·licitada, el 17 de desembre, de manera telemàtica.

Atés que el Consell va sol·licitar al reclamant que comunicara si la seua petició d'accés havia sigut satisfeta o si, per contra, entenia que no s'havien satisfet les seues pretensions, i atés que ha transcorregut el termini assenyalat per a això i aquest no ha formulat cap objecció.

Quant al segon, en canvi, aquest consell constata que la resposta remesa per l'Administració requerida va ser de manera extemporània, atés que es va materialitzar una vegada transcorregut el termini màxim d'un mes des de l'inici del procediment, previst en la norma de referència (l'article 17 de la Llei 2/2015).

Per tant, s'ha de considerar que aquesta reclamació ha perdut de manera sobrevinguda el seu objecte. En conseqüència, només cal assenyalar el reconeixement tardà del dret, declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte del procediment i procedir d'acord amb el que prescriu la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en l'article 21.1 estableix que en aquests casos "la resolució consistirà en la declaració de la circumstància que concórrega en cada cas, amb indicació dels fets produïts i les normes aplicables", i recordar que, igual que en altres resolucions estimatòries, el reclamant podrà comunicar qualsevol incidència respecte de l'efectivitat de l'accés a la informació reconegut.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern acorda,

Declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte de la reclamació respecte a la sol·licitud d'informació ja entregada, ja que l'Ajuntament de Santa Pola va estimar, extemporàniament, l'accés a la informació que es reclamava.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**



Ricardo García Macho