

**Expedient núm. 163/2020**

**Resolució núm. 53/2021**

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA  
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

**COMISSIÓ EXECUTIVA**

President:

Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofía García Solís

València, 5 de març de 2021

Reclamant: Sr. [REDACTED].

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Turís.

VISTA la reclamació número **163/2020**, interposada pel Sr. [REDACTED], formulada contra l'Ajuntament de Turís, i com a ponent la vocal del Consell, Sra. Sofía García Solís, s'adopta la següent,

**RESOLUCIÓ**

**ANTECEDENTS**

**Primer.** Segons el que es desprén de la documentació que consta en l'expedient, el Sr. [REDACTED] va presentar per via electrònica una reclamació el 2 de setembre de 2020, amb número de registre GVRTE/2020/1282748, dirigida al Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern. En aquesta manifesta que va presentar diverses sol·licituds d'accés a informació pública davant l'Ajuntament de Turís, sense haver rebut resposta.

Concretament, en la seua reclamació Sr. [REDACTED] sol·licita, "com a veí i agent de policia, que se m'expedisquen tots els documents públics sol·licitats mitjançant registres en aquest ajuntament, documents que no m'expedeixen per estar ocultant informació, retirades de denúncies i manipulació d'informes en contra meua. Poden estar esdevenint diversos casos de prevaricació, per això ho motive en l'escrit que adjunte igual que els seus registres.

Soc part dels expedients que se m'han d'expedir.

Igual que a altres veïns que se'ls ha expedit, a mi no me'ls donen ja que una vegada els obtinga seran aportats a la meua lletrada per a la querella per possible prevaricació.

Pregue a aquest consell que entenga la meua petició, que entenga el mal obrar d'aquestes persones i l'Administració sectària i arbitrària que em deixa en indefensió i no compleix ni els terminis ni la mateixa llei que ho regula.

Sol·licite tots els documents exposats en l'informe."

Juntament amb la reclamació aporta justificació documental de la presentació en el registre general d'entrada de l'Ajuntament de Turís de les sol·licituds següents:

1. Escrit presentat l'1 de juny de 2019, on sol·licita accés a la còpia de l'informe expedit per l'anterior prefectura de la policia local (0-56) sobre una reclamació per molèsties ocasionades per gossos al carrer de Torrent d'aquesta població entre juliol de 2018 i desembre de 2018. Sol·licitud que reitera mitjançant un escrit presentat el 9 de setembre de 2019.

2. Escrit presentat l'11 de setembre de 2019, on sol·licita se li expedisca un informe sobre els criteris seguits per l'Ajuntament per a oferir unes determinades vacants d'agents de policia local en plantilla, i deixa per ocupar i sense oferir les altres 2 places que quedaven desertes.

3. Escrit presentat el 3 de novembre de 2019, on sol·licita còpia del comunicat de servei de la policia local on es dona compte d'una denúncia telefònica efectuada a la policia un diumenge del mes de juny (estant de servei els agents 38 i 60), contra el propietari d'un gos. Sol·licitud que reitera mitjançant l'escrit presentat el 12 de maig de 2020.

4. Escrit presentat el 25 de desembre de 2019, on sol·licita una còpia de l'RLT de l'Ajuntament.

5. Escrit presentat l'11 de febrer de 2020, on sol·licita que se li expedisca el certificat on se li concedisca la consolidació de grau personal nivell 20 sobre la base de sentència del Tribunal Suprem.

6. Escrit presentat el 30 d'abril de 2020, on sol·licita l'accés a informe de l'actuació realitzada per la policia local la nit del 28 d'abril, estant de servei els agents 39 i 51, respecte a una telefonada del reclamant per molèsties ocasionades per lladrucs constants de gossos, al carrer de Torrent d'aquesta població, concretament en el corral núm. 29. Sol·licitud que també reitera en l'escrit de 6 de maig.

7. Escrit presentat el 6 de maig de 2020, on sol·licita accés a informes sobre les actuacions realitzades per la policia local i les actes denuncia alçades per queixes efectuades pel reclamant en diverses dates de 2018 i 2019 a causa de molèsties ocasionades per gossos.

Concretament, els comunicats de servei realitzats pels agents següents i en les dates següents:

A-38 comunicat de servei matí del dia 02/07/2018

A-29 comunicat de servei nit del dia 08/07/2018

A-33 comunicat de servei matí del dia 22/01/2019

A-48 i 57 comunicat de servei nit del dia 01/02/2019

A-29 i 38 comunicat de servei matí del dia 18/04/2019

A-29 i 38 comunicat de servei matí del dia 21/04/2019

A-29 i 38 comunicat de servei nit del dia 29/04/2019

A-38 i 63 comunicat de servei nit del dia 17/05/2019

A-38 comunicat de servei matí del dia 21/05/2019

A-33 comunicat de servei matí del dia 27/05/2019

A-39 i 51 comunicat de servei nit del dia 28/04/2020 (recentment sol·licitat)

Adjunta també a la reclamació copia del Recurs Contenciós Administratiu interposat el 29 de març de 2020 contra l'actuació de l'Ajuntament de Turís, en haver incorregut aqueixa Administració, en una actuació material constitutiva de via de fet continuada.

**Segon.** Amb data 11 de setembre de 2020, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre a l'Ajuntament de Turís un escrit, rebut per l'Ajuntament el mateix dia 11, tal com consta en el corresponent justificant de recepció electrònic, pel qual se li atorgava tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, perquè pugua formular les al·legacions que considere oportunes, així com aportar qualsevol informació sobre la reclamació que considere rellevant.

En resposta a aquest escrit, l'11 de febrer de 2021 es va rebre un escrit d'al·legacions de l'Ajuntament de Turís, en el qual es traslladava l'informe jurídic subscrit pel lletrat municipal de data 2 de febrer, en el qual es feia constar el següent:

“PRIMER. Sobre la petició realitzada

Que el Sr. [REDACTED] va presentar, amb data 2 de setembre de 2020, amb número de registre GVRTE/2020/1282748, reclamació al Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, a la qual adjunta diverses instàncies. Que s'ha requerit aquest Ajuntament perquè es remeta la informació pública corresponent, i s'adjunta còpia de les citades instàncies. Que les instàncies es poden agrupar en les peticions següents:

1. Informació pública sobre les actuacions realitzades davant denúncies per lladruccs de gossos al carrer Torrent de Turís. Amb aquesta petició d'informació s'han presentat les instàncies següents: - Instància General de data 1 de juny de 2019 - Instància General de data 9 d'agost de 2019 - Instància General de data 30 d'abril de 2020 - Instància General de data 6 de maig de 2020

Que s'adjunta com a DOCUMENT NÚMERO U la documentació que hi consta, i s'ha exclòs la informació auxiliar, de conformitat amb l'article 46 del Decret 105/2017, de 28 de juliol, article 16 de la Llei de la Generalitat Valenciana 2/2015, de 2 d'abril, i article 18.1.b de la Llei 19/2013, de 9 de desembre:

2. Informació pública sobre les actuacions realitzades davant la denúncia de l'existència d'excrement de gos davant de sa casa. Amb aquesta petició s'han presentat les instàncies següents: - Instància general de data 3 de novembre de 2019 - Instància general de data 12 de maig de 2020.

Que s'adjunta com a DOCUMENT NÚMERO DOS la documentació que hi consta, i s'ha exclòs la informació auxiliar, de conformitat amb l'article 46 del decret 105/2017, de 28 de juliol, article 16 de la Llei de la Generalitat Valenciana 2/2015, de 2 d'abril, i article 18.1.b de la Llei 19/2013, de 9 de desembre:

3. Requeriment de còpia de l'RLT per instància general de data 25 de desembre de 2019- S'inadmet l'accés a la informació pública, a l'empara de l'article 15.1 de la Llei 2/2015, en assenyalar que els ciutadans podran sol·licitar informació que no estiga publicada en les plataformes digitals. En aquest cas, en la plataforma digital del *Butlletí Oficial de la Província de València* està publicada l'RLT de Turís, i les seues modificacions (BOP núm. 25, de 30 de gener 2014, BOP núm. 176, de 26 juliol de 2014, i BOP núm. 186, de 7 d'agost de 2014), així com les modificacions anuals de plantilla (BOP número 251, de data 31/12/2020, BOP número 242, de data 18/12/2019, BOP número 4, de data 05/01/2017, etc.).

4. Requeriment de consolidació de grau del funcionari reclamant, per instància: 11 de febrer de 2020. S'inadmet la remissió de la informació, ja que l'escrit no sol·licita que s'envie cap informació pública, sinó que es reconega un dret. El sol·licitat no tracta del contingut d'una informació pública, segons es defineix en l'article 13 de la Llei 19/2013.

5. Realització d'un informe jurídic, sol·licitat per Instància General d'11 de setembre de 2019, en relació amb l'escrit datat amb número 1 de juliol de 2019. S'inadmet la sol·licitud, ja que no se sol·licita cap informació pública, sinó que se li elabore un informe jurídic específic sobre diverses qüestions que el reclamant considera. S'inadmet a l'empara de l'article 47 del Decret 105/2017, de 28 de juliol, article 16 de la Llei de la Generalitat Valenciana 2/2015, de 2 d'abril, i article 18.1.c de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, atés que l'Administració no té el deure de reelaborar la informació pública.

6. Escrit on sol·licita diversa informació datada el 2 d'abril de 2020. En aquest cas, l'escrit no consta presentat a l'Ajuntament de Turís, i no s'adjunta la instància amb la data de presentació. Aquest requeriment s'efectua en l'àmbit d'una reclamació davant el Consell de Transparència, Accés a la informació i Bon Govern, per una desestimació presumpta de l'accés a la informació pública, segons l'article 24.1 de la Llei 19/2013, article 24 de la Llei GV 2/2015 i article 57 Decret 105/2017, no obstant això, si no es va sol·licitar mai la informació pública no es pot interposar la reclamació (article 24.3 Llei 2/2015 i article 116.c de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.”

**Tercer.** El 19 de febrer de 2021, la Comissió Executiva del Consell va remetre al reclamant notificació telemàtica en la qual se l'informava de les al·legacions efectuades per l'Ajuntament de Turís, on sol·licitava que comunicara al Consell si la seua petició d'accés a la documentació havia sigut satisfeta o si, per contra, entenia que no s'havien satisfet les seues pretensions, i en aquest cas ho hauria de comunicar al Consell per a continuar la tramitació de la reclamació. A aquest efecte se li va concedir un termini de deu dies, amb la indicació que si no es produïa comunicació per la seua part en el termini indicat, s'entendria que havia satisfet el seu dret d'accés.

En resposta a aquesta notificació, el reclamant va presentar amb data 21 de febrer de 2021, simultàniament, dos escrits amb números de registre d'entrada GVRTE/2021/408196 i GVRTE/2021/408246 en els quals exposava, respectivament, el següent:

“Per segona vegada i en relació a la contestació del registre GVRTE/2020/1232748 del 2/9/2020, dins dels 10 dies hàbils per a posar-me en contacte amb vostés, informe del següent:

- L'Ajuntament de Turís ha enviat el que li ha donat la gana, de manera esbiaixada i imparcial, ha entregat els documents que ha volgut i en canvi uns altres que el poden incriminar o repercutir davant les meues accions legals, es guarden. Aquests documents ja van ser sol·licitats en forma i a més sobre la meua queixa anterior, però retarden el temps d'entregar-me'ls al màxim.

- Sol·licite que se m'expedisquen les queixes positives dels comunicats de servei, ja que només han expedit el que han volgut, aquestes queixes són del dia 8-7-18, 22-1-19, 18-4-19, 21-4-19, 29-4-19, 21-5-19 i 27-5-19. Sobre aquestes no diuen res i van ser sol·licitades mitjançant registre i *anegen* 6.

- Sol·licite documentació sobre la instància de l'1.6.19 del cap que emeta informe que no m'han expedit com a antic policia d'allí i veí mitjançant l'*anegen* 3.

- Respecte l'*anegen* 12, sol·licite que se m'expedisca informe del cap de la sanció de trànsit del 31-5-19 que m'és retirada sense motiu legal per aquest, igual que a la Mancomunitat de la Ribera Alta on es tramiten les sancions, hi adjunte escrits. També sol·licite els expedients sancionadors de les actes de la LO 4/2015 núm. 46/17, 36/17 i 24/19, interposades per mi com a policia i que han llevat d'amagat, també una sanció arxivada d'un casal de data 22.10.17 núm. acta 40888. Sol·licite que se m'expedisquen còpies de sengles resolucions per a prosseguir per la via penal per presumpta prevaricació en aquest ajuntament. No m'han expedit res del que és substancials, només el que no serveix com és lògic. Es reserven els expedients o documents que puc utilitzar contra ells. Sol·licite novament se m'expedisquen i a aquest òrgan que actue i sancione d'una vegada la mala pràctica de l'alcalde de l'Ajuntament de Turís per prohibir l'accés a tota la documentació. No han fet cap cas a aquest òrgan. Sancionen i que m'expedisquen, per favor, tots els informes del cap que l'incriminaran davant una denúncia penal. El que aconseguen és temps ja que porte 2 anys darrere de la documentació i ara novament a esperar. Imposen una sanció exemplar”.

“En relació a la contestació del registre GVRTE/2020/1282748 del 2/9/2020, faig saber i sol·licite:

- Sol·licite a la Mancomunitat de la Ribera Alta que és l'òrgan/departament que tramita sancions de l'Ajuntament de Turís, que m'expedisca les resolucions sancionadores de diversos expedients dels quals he sigut l'agent de policia denunciant, així com el més important, còpia de l'informe del cap de policia de Turís del perquè m'arxiva i "lleva" al seu antull, una sanció de trànsit interposada legalment, ja que la va llevar per amistat amb el denunciat i sense argumentació legal a la normativa que pena aquest incompliment a les normes del trànsit.

Adjunte els escrits que podran relacionar-los amb l'expedient que es du a terme amb l'Ajuntament de Turís del citat registre del 2.9.2020.

- Un treballador d'aquest òrgan, de la mancomunitat, em va informar de manera extraoficial, que l'informe mancava de cap vàlida per a retirar aquesta sanció meua, però que no li estava permès emetre'm còpia, lògicament perquè es veuria la falsedat d'aquest pel dit cap de policia, la qual cosa es coneix com "jo m'ho guise jo m'ho menge" i ningú més té accés a això.

- Facen que se m'expedisca aquest informe perquè existeix una probable prevaricació del cap de policia i vaig per la via penal a per ell.”

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió de data 5 de març de 2021 d'aquesta Comissió Executiva, sense que haja sigut possible complir el termini oportú a causa de les carències estructurals d'aquest òrgan, s'adopta aquesta resolució sota els següents,

## FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.** D'acord amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant, Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

**Segon.** Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –l'Ajuntament de Turís– està subjecta a les exigències d'aquesta llei, en virtut del que es disposa en l'article 2.1.d, que es refereix de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”.

**Tercer.** Quant al reclamant, es reconeix el dret del Sr. ■■■■■ a acollir-se al que es preveu en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, atés que l'article 11 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

En aquest punt, a més, cal destacar la peculiar posició del reclamant, el qual és policia local interí de l'Ajuntament de Turís, per la qual cosa en algunes de les sol·licituds, sobretot les que fan referència a matèria de personal, ocupa una posició privilegiada, ja que a més de ciutadà és interessat en l'expedient, per la qual cosa té un “règim especialment privilegiat d'accés” que afavoreix les possibilitats d'accés a la informació (Res. 48/2017, exp. 66/2016), i en l'estudi del qual ens centrarem més endavant en tractar les sol·licituds en les quals es gaudeix d'aquesta condició.

No ocorre el mateix en aquelles sol·licituds en les quals el que sol·licita són comunicats de denúncia o informes d'actuació policial arran d'una denúncia seua, ja que com recull la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques en l'article 62, apartat 5, “La presentació d'una denúncia no confereix, per si sola, la condició de persona interessada en el procediment”.

**Quart.** La informació sol·licitada a l'Ajuntament a través dels diferents escrits presentats, encara que en principi pugua semblar que constitueix informació pública, segons la definició continguda en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública “els continguts o documents, siga quin siga el seu format o suport, que estiguen en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions”, caldrà entrar a valorar el que s'ha sol·licitat en cadascuna de les instàncies a fi de determinar el que realment és informació pública i el que no.

**Cinqué.** Començarem buidant allò que segons el parer d'aquest consell no constitueix informació pública, segons es concep en la Llei de transparència, per a centrar-nos en aquelles sol·licituds que sí que ho són.

En primer lloc, el que sol·licita el reclamant mitjançant l'escrit de data 11 de febrer de 2020, (núm. 5 de l'antecedent primer d'aquesta resolució) que recordem era “que se li expedisca un certificat on se li concedisca la consolidació de grau personal nivell 20 sobre la base de sentència del Tribunal Suprem”, entén aquest consell que excedeix el que la llei defineix com a informació pública, i així ho ha manifestat en no poques resolucions en referir-se a l'expedició de certificats, ja que encara que hem de partir en tot moment d'una concepció àmplia del dret a la informació (principi de màxima transparència), aquest dret “no cobreix el dret a obtenir “certificats” per part de l'Administració, sinó exclusivament l'accés a la informació” (Res. 27/2017, exp. 48/2016).

De la mateixa manera s'ha pronunciat en altres resolucions (Res. 45/2017, exp. 104/2016), i en les més recents (Res. 91/2020, exp. 207/2019 i Res. 97/2020, exp. 14/2020) on l'FJ 4a manté que “el concepte

d'informació pública parteix, doncs, d'una premissa inexcusable i és l'existència de la informació en el moment de formulació de la sol·licitud d'accés. És per això que les lleis de transparència no emparen les sol·licituds d'informació dirigides a obtenir còpies autèntiques o certificades, ja que aquestes tenen la consideració d'actes futurs, atès que es generen a conseqüència de la petició que es formula.”

A més, la sol·licitud de concessió de la consolidació de grau personal és una petició d'actuació dirigida a l'Administració i que res té a veure amb el dret d'accés a la informació pública que preveu la Llei 19/2013, per la qual cosa entenem que s'ha d'inadmetre ja que no és competència d'aquest consell, i s'estima, d'aquesta manera, l'al·legació que sobre aquest tema manté l'Ajuntament en el seu escrit d'11 de febrer de 2021, i que conté l'informe del lletrat municipal, “ S'inadmet la remissió de la informació, atès que l'escrit no sol·licita que s'envie cap informació pública, sinó que es reconega un dret. El que se sol·licita no tracta del contingut d'una informació pública, segons es defineix en l'article 13 de la Llei 19/2013.”

**Sisé.** Si entrem ja a valorar allò que entenem que pot considerar-se com a informació pública, dividirem les sol·licituds en dos grups: les relatives a matèria de personal, i les relacionades amb actuacions policials a conseqüència de denúncies formulades pel reclamant.

En primer lloc, les relatives a matèria de personal són dos:

- que “se li expedisca informe” sobre els criteris seguits per l'Ajuntament per a oferir unes determinades vacants d'agents de policia local en plantilla, deixant per ocupar i sense oferir-se les altres 2 places que quedaven desertes, sol·licitat mitjançant l'escrit presentat l'11 de setembre de 2019 (núm. 2 de l'antecedent primer d'aquesta resolució).
- còpia de l'RLT de l'Ajuntament, sol·licitat mitjançant escrit presentat el 25 de desembre de 2019 (núm. 4 de l'antecedent primer d'aquesta resolució).

En els dos casos, com ja hem avançat en l'FJ 3r, el reclamant gaudeix de la condició de persona interessada, destacant aquest consell l'especial importància que mereix la *posició de l'interessat* i la seua particular connexió del dret d'accés a la informació amb el dret d'accés a l'expedient (article 53.1.a) Llei 39/2015).

Ací la DA 1a, apartat 1r de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, estableix que “La normativa reguladora del corresponent procediment administratiu serà l'aplicable a l'accés per part dels qui tinguen la condició de persones interessades en un procediment administratiu en curs als documents que s'integren en aquest”. El CTCV s'ha manifestat ja des d'un principi reconeixent un “règim especialment privilegiat d'accés” quan en un ciutadà que sol·licita determinada informació exercint el dret d'accés té també la posició jurídica d'interessat en l'expedient, i entén que aquesta posició jurídica afavoreix les possibilitats d'accés a la informació. Així ho preveu la Res. 48/2017, exp. 66/2016, “la concurrència del dret d'accés a la informació amb el dret d'accés a l'expedient de l'interessat també intensifica la posició jurídica de qui sol·licita la informació, al temps que l'interessat gaudeix de la garantia que brinda la legislació d'accedir a l'òrgan de garantia com ho és aquest consell”. En nombroses resolucions es manté aquest criteri, es destaca recentment la Res. 114/2020, exp. 35/2020; Res. 136/2020, exp. 53/2020.

Especial rellevància té la condició d'interessat en els procediments selectius de personal, concursos, borses de treball i similars. Així, la Res. 27/2017, exp. 48/2016, manté que “la condició d'interessat en el procés selectiu del sol·licitant no el priva del seu dret d'accés a la informació a l'empara de la Llei 19/2013”.

És evident, per tant, que com a policia local de l'Ajuntament té dret a conèixer els criteris seguits per l'Ajuntament per a oferir determinades vacants d'agents de policia local en plantilla. El que, segons manifesta, vol saber el reclamant és el fonament jurídic, criteris objectius i/o factors que han regit per a l'elecció d'aqueixes 3 vacants sortints (en les quals es troba ell com a treballador de l'Ajuntament) ja que es deixen 2 vacants per cobrir, sense realitzar una recol·locació o reestructuració d'agents.

Ara bé, per a això sol·licita que “se li expedisca informe”, i l'Ajuntament inadmet aquesta sol·licitud en les seues al·legacions “ja que no se sol·licita cap informació pública, sinó que se li elabore un informe

jurídic específic sobre diverses qüestions que el reclamant considera. S'inadmet a l'empara de l'article 47 del Decret 105/2017, de 28 de juliol, article 16 de la Llei de la Generalitat Valenciana 2/2015, de 2 d'abril i article 18.1.c de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, atés que l'Administració no té el deure de reelaborar la informació pública.”

En aquest sentit, aquest consell comparteix l'al·legació de l'Ajuntament sobre que en cap cas haja d'elaborar-se un informe *ad hoc*, com sol·licita el reclamant, ja que en aqueix cas estaríem davant una reelaboració prevista com a causa d'inadmissió en l'article 18.1.c de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (“S'inadmetran a tràmit, mitjançant resolució motivada, les sol·licituds: c) Relatives a informació per a la divulgació de la qual siga necessària una acció prèvia de reelaboració”), sense que s'entenga per reelaboració un tractament informàtic habitual o corrent (article 16.2.b, Llei 2/2015 valenciana). Concepte recollit també en l'article 44.3 del Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desenvolupament de la Llei 2/2015, i clarament definit en el seu article 47.

No obstant això, si l'Ajuntament disposa de la informació sol·licitada pel reclamant (fonament jurídic, criteris objectius i/o factors que han regit per a l'elecció d'aqueixes 3 vacants sortints) haurà de facilitar-li-la, però això sí, en la forma en la qual es dispose per l'Administració, reconeixent-se d'aquesta manera el dret d'accés a aquesta informació, sense que haja d'elaborar-se cap informe sobre aquest tema. En cas de ser inexistent la informació esmentada, l'Ajuntament haurà de manifestar expressament que aquesta no existeix.

Quant a la còpia de l'RLT de l'Ajuntament, no hi ha dubte que no sols té dret a conèixer-la i a accedir-hi mitjançant el dret d'accés, sinó que, a més, es tracta de matèria objecte de publicitat activa i que ha d'estar publicada en el web de l'Ajuntament, i aquest últim inadmet en les seues al·legacions la sol·licitud “a l'empara de l'article 15.1 de la Llei 2/2015, en assenyalar que els ciutadans podran sol·licitar informació que no es trobe publicada en les plataformes digitals. En aquest cas, en la plataforma digital del *Butlletí Oficial de la Província de València* es troba publicada l'RLT de Turís, i les seues modificacions (BOP núm. 25, de 30 de gener 2014, BOP núm. 176, de 26 juliol de 2014, i BOP núm. 186, de 7 d'agost de 2014), així com les modificacions anuals de plantilla (BOP número 251, de data 31/12/2020, BOP número 242, de data 18/12/2019, BOP número 4, de data 05/01/2017, etc..)”

Al·lega l'Ajuntament que es tracta d'informació que està publicada en la plataforma digital del *Butlletí Oficial de la Província de València*, ja que es tracta d'informació publicada en el BOP.

Ara bé, no té en compte el que recull l'apartat 3.2 de l'article 9 de la Llei 2/2015 en regular la informació de rellevància jurídica que, com a mínim, han de publicar en les seues pàgines web, actualitzada i estructurada, les organitzacions compreses en l'article 2 de la Llei, i entre les quals es troben les entitats locals.

Una vegada comprovat el que s'ha dit anteriorment, trobem una RLT de 2017 en l'enllaç de la pàgina de transparència de l'Ajuntament de Turís (<https://turis.sedelectronica.es/transparencia/3733847a-dbdd-4a59-87e7-8ee0c909d2d6/>), però no recull les modificacions esmentades en les seues al·legacions. Per tant, i atés que no es troba actualitzada la informació, aquesta ha de ser facilitada al reclamant reconeixent el dret d'accés i recordant a l'Ajuntament que ha de mantindre actualitzada la informació en la seua pàgina web.

**Seté.** Quant a les sol·licituds relacionades amb actuacions policials a conseqüència de denúncies formulades pel reclamant, i que són aquelles relacionades en els punts 1, 3, 6 i 7 de l'antecedent primer, en les quals sol·licita:

1. Còpia d'informe expedit per l'anterior prefectura de la policia local (0-56) sobre una reclamació per molèsties ocasionades per gossos, sol·licitat mitjançant l'escrit presentat l'1 de juny de 2019, on manifesta el reclamant que no li ha sigut facilitada i una vegada comprovat que aquest informe no es troba entre la documentació posada a la disposició del sol·licitant i que realment constitueix informació pública, entenem que aquesta ha de ser facilitada, i es reconeix el dret d'accés a aquest document.

2. Còpia del comunicat de servei de la policia local on es dona compte d'una denúncia telefònica efectuada a la policia un diumenge el mes de juny (estant de servei els agents 38 i 60), contra el propietari d'un gos. L'Ajuntament adjunta el comunicat 19/598 corresponent a una denúncia presentada per uns fets esdevinguts el dia 24 de juny de 2019, per la qual cosa s'ha facilitat la documentació sol·licitada i procedeix respecte a aquest apartat declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte del procediment.

6. Accés a informe de l'actuació realitzada per la policia local la nit del 28 d'abril, estant de servei els agents 39 i 51, respecte a una telefonada del reclamant per molèsties ocasionades per lladrucs constants de gossos. L'Ajuntament aporta l'informe realitzat per l'agent 39 amb data 12 de maig de 2020 sobre telefonada rebuda el 28 d'abril, per la qual cosa es considera complida aquesta sol·licitud i procedeix declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte del procediment.

7. Accés a informes sobre les actuacions realitzades per la policia local i les actes denuncia alçades per queixes efectuades pel reclamant en diverses dates de 2018 i 2019 a causa de molèsties ocasionades per gossos.

Aquest consell ja es va pronunciar sobre els comunicats policials en la resolució Res. 39/2017 de l'exp. 55/2016, en el qual s'afirmava que els comunicats de servei subscrits per agents de la policia són informació pública.

Doncs bé, fins i tot sent informació pública per tractar-se de documents que estan en poder de l'Administració i que han sigut obtinguts en l'exercici de les seues funcions, hem de tindre en compte, com ja hem avançat en l'FJ 3r, que el denunciador no és interessat (art. 62.5 Llei 39/2015) i que, a més, en els comunicats policials normalment concorren alguns dels límits previstos en l'article 14 de la Llei 19/2013, i en aquest sentit la resolució abans citada d'aquesta CTCV ja es pronunciava en el seu FJ 6é sobre la possible concurrència de límits de l'article 14, i establia el següent, que entenem també aplicable a aquest cas:

“L'Ajuntament no ha afirmat la possible concurrència de restriccions i límits en raó de l'article 14 vinculades a la 'seguretat pública' (d), 'La prevenció, investigació i sanció dels il·lícits penals, administratius o disciplinaris (e)' o 'Les funcions administratives de vigilància, inspecció i control.' Es tracta de motius de restricció de l'accés a la informació, entre altres, que potser poden concórrer respecte de la informació sol·licitada. Encara que l'Administració no ha afirmat la concurrència d'aquestes excepcions, resulta obvi que en facilitar la informació al reclamant en raó de la present resolució, hauran de facilitar-la parcialment en el cas que la informació pugui revelar pautes d'actuació o operatives que en raó de la seguretat, investigació, etc. hagen de quedar alienes al coneixement general. Òbviament, la restricció d'aquestes informacions ha de ser realitzada sota el principi de màxima transparència pel que no és suficient que de manera superficial o formal aquests béns i interessos queden compromesos, sinó que quedaren afectats d'una manera rellevant.”

En el cas que ens ocupa, el reclamant manifesta que li falten els comunicats de servei corresponents a les queixes dels dies: 8-7-18, 22-1-19, 18-4-19, 21-4-19, 29-4-19, 21-5-19 i 27-5-19. Tenint en compte que aquests ja van ser sol·licitats i reclamats davant aquest consell, que constitueixen com hem dit informació pública, i que no sembla tractar-se de comunicats policials en els quals es pose en risc la seguretat pública, o pugui concórrer algun altre límit dels que normalment solen afectar els comunicats policials i que esmentem en el paràgraf anterior, entenem, per tant, que els comunicats policials hauran de ser facilitats al sol·licitant amb la deguda prevenció de dissociar prèviament totes aquelles dades que podrien afectar terceres persones, ja que els comunicats policials recullen actuacions policials diverses realitzades durant un servei, i no sols la que el reclamant pretén, per la qual cosa poden contindre informació de terceres persones que podrien veure's afectades per la difusió d'aquests i les dades dels quals hauran de ser degudament anonimitzats.



Pel que fa a la resta de comunicats que consten en l'antecedent primer punt 7 d'aquesta resolució i que pel que sembla sí han sigut facilitats al sol·licitant es declara la desaparició sobrevinguda de l'objecte del procediment.

**Huité.** Pel que fa a la resta de peticions descrites en l'escrit presentat pel reclamant amb data 21 de febrer de 2021, i que fan referència a:

- “se m'expedisca l'informe del cap de la sanció de trànsit del 31.5.19 que és retirada sense motiu legal per aquest, igual que a la Mancomunitat de la Ribera Alta on es tramiten les sancions, adjunte els escrits.
- expedients sancionadors de les actes de la LO 4/2015, núm. 46/17, 36/17 i 24/19, interposades per mi com a policia i que les han llevades d'amagat, també una sanció arxivada d'un casal de data 22.10.17, número d'acta 40888.
- se m'expedisquen còpies de sengles resolucions per a prosseguir per la via penal per presumpta prevaricació en aquest ajuntament.”

Entén aquest consell que es tracta de sol·licituds afegides en l'escrit esmentat i que no consten en la reclamació inicial presentada amb data 2 de setembre de 2020, com pot comprovar-se en l'antecedent primer d'aquesta resolució, per la qual cosa hauran de ser objecte de nova reclamació al Consell, en cas que la informació sol·licitada no siga facilitada pel consistori, per la qual cosa procedeix declarar la inadmissió en aquest supòsit.

**Nové.** Dit l'anterior, no volem deixar de comentar el fet que la informació sol·licitada està directament vinculada amb l'accés a la justícia del reclamant (art. 24 CE), qui manifesta expressament que requereix l'accés a la informació sol·licitada per a exercir les accions judicials oportunes, el qual adjunta a la reclamació la còpia del Recurs Contenciós Administratiu interposat el 29 de març de 2020 contra l'actuació de l'Ajuntament de Turís, en haver incorregut aqueixa Administració en una actuació material constitutiva de via de fet continuada.

Aquest consell tracta en profunditat la concurrència del dret d'accés a la informació pública amb el fet que la informació sol·licitada està directament vinculada amb l'accés a la justícia de la reclamant (art. 24 CE), en la Res. 38/2017, exp. 21/2016, i manté que “en no poques ocasions aquest consell ha subratllat la intensitat que té el dret d'accés a la informació en connexitat amb la defensa dels interessos del reclamant i, si escau, per a possibilitar la defensa i l'accés a la justícia. Així, des de la resolució de l'Exp. 21/2016, de 3.4.2017 o la Res. exp. 66/2016, d'1.7.2017. En aquest cas, la part reclamant expressa la necessitat de l'accés a la informació per a la millor defensa dels seus interessos, segons manifesta, en la via administrativa” (Res. 68/2019, exp. 142/2018).

**Deu.** Per a concloure, cal recordar a l'Ajuntament de Turís l'obligació de resoldre de l'Administració, recollida no sols amb caràcter general per la Llei 39/2015, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en l'article 21 preveu l'obligació de l'Administració de dictar resolució expressa i notificar-la, en el termini màxim fixat per la norma reguladora corresponent, en tots els procediments, i en aquest sentit l'article 17 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, estableix que “les sol·licituds d'accés a informació pública hauran de resoldre's i notificar-se al sol·licitant i als tercers afectats que l'hagen sol·licitat en el termini màxim d'un mes des de la recepció de la sol·licitud per l'òrgan competent per a resoldre.”

L'Administració municipal no sols no va estimar oportú resoldre sobre la sol·licitud d'accés presentada pel reclamant dins de termini, sinó que a més ho va fer aprofitant el termini de 15 dies que aquest consell li va atorgar en el tràmit d'audiència perquè poguera formular les al·legacions que considerara oportunes, i aportà en aqueix moment a aquest consell la informació sol·licitada, la qual ha de facilitar-se sempre al sol·licitant juntament amb la resolució que es dicte en termini.

**Onze.** En virtut del que s'ha exposat, és procedent:

- Respecte al que s'ha sol·licitat en els apartats 3, 6 i part del 7, concretament els comunicats de servei de dates: 02/07/2018, 01/02/2019, 17/05/2019 i 28/04/2020, aquest consell ha constatat que la resposta remesa per l'Administració es va realitzar extemporàniament, atés que es va materialitzar després d'haver transcorregut el termini màxim d'un mes des de l'inici del procediment previst en la norma de referència, l'article 17 de la Llei 2/2015, per la qual cosa, quant a aquests apartats, ha de considerar-se que la present reclamació ha perdut parcialment de manera sobrevinguda el seu objecte. En conseqüència, només cal assenyalar el reconeixement tardà del dret, declarar parcialment la desaparició sobrevinguda de l'objecte del procediment, i procedir d'acord amb el que prescriu la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en l'article 21.1 estableix que en aquests casos "la resolució consistirà en la declaració de la circumstància que concórrega en cada cas, amb indicació dels fets produïts i les normes aplicables", i recordar que, igual que en altres resolucions estimatòries, el reclamant podrà comunicar qualsevol incidència respecte de l'efectivitat de l'accés a la informació reconegut.

- Inadmetre allò sol·licitat en l'apartat 5 de l'antecedent primer, ja que aquest consell considera que el fet que se li expedisca un certificat on es concedisca la consolidació de grau personal nivell 20 sobre la base de sentència del Tribunal Suprem, no és competència d'aquest consell resoldre sobre la sol·licitud, i tampoc es considera informació pública l'expedició de certificats, de conformitat amb el que es preveu en les lleis de transparència.

De la mateixa manera és procedent inadmetre el que ha sol·licitat amb posterioritat a la reclamació, en tractar-se de sol·licituds afegides que no consten en la reclamació inicial i que, per tant, hauran de ser objecte de nova reclamació al Consell, en el cas que la informació sol·licitada no siga facilitada per l'Ajuntament.

- Reconèixer el dret d'accés a la informació pública sol·licitada pel reclamant en els apartats 1, 2, 4 i la resta de l'apartat 7, concretament els comunicats de servei que no han sigut entregats corresponents a les queixes dels dies: 8.7.18, 22.1.19, 18.4.19, 21.4.19, 29.4.19, 21.5.19 i 27.5.19, en entendre en aquest cas concret que no concorre cap límit dels previstos en l'article 14, i amb la prevenció de dissociar degudament les dades personals de terceres persones que pogueren figurar en aquests comunicats policials, tal com es recull en l'FJ 7é.

S'ha de tindre en compte, en relació amb la informació sol·licitada sobre els criteris seguits per l'Ajuntament per a oferir determinades vacants d'agents de policia local en plantilla (apartat 2) que haurà de ser facilitada, si n'hi ha, en la forma en què dispose l'Administració, sense que en cap cas siga necessari l'emissió de cap informe sobre aquest tema, ja que suposaria reelaboració, tal com hem exposat en l'FJ 6é.

I pel que fa a l'RLT (apartat 4), recordar a l'Ajuntament l'obligació de mantindre actualitzada la informació que ha de publicar-se en la seua pàgina web d'acord amb el que preveuen els articles 6, 7 i 8 de la Llei 19/2013, i l'article 9 de la Llei 2/2015.

## RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern acorda:

**Primer.** Declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte respecte al que s'ha sol·licitat en els apartats 3, 6 i part del 7, concretament els comunicats de servei de dates: 02/07/2018, 01/02/2019, 17/05/2019 i 28/04/2020, ja que l'Ajuntament de Turís va estimar, extemporàniament, l'accés a la informació que es reclamava.

**Segon.** Inadmetre la reclamació quant a la sol·licitud d'expedició de certificat on es concedeix la consolidació de grau personal nivell 20 sobre la base de sentència del Tribunal Suprem (punt 5 de l'antecedent primer de la resolució), de conformitat amb el que es preveu en l'FJ 5é. Inadmetre també les peticions descrites en l'escrit presentat pel reclamant amb data 21 de febrer de 2021 i que s'analitzen en l'FJ 8é.

**Tercer.** Estimar la reclamació presentada pel Sr [REDACTED] contra l'Ajuntament de Turís amb data 2 de setembre de 2020, i reconèixer-li el seu dret d'accés a la informació sol·licitada en els apartats 1, 2, 4, i part del 7 descrits en l'antecedent primer d'aquesta resolució, d'acord amb el que es recull en els FJ 6é i 7é, i instar aquest ajuntament perquè facilite al reclamant la informació en el termini màxim d'un mes comptador des de la notificació d'aquesta resolució.

**Quart.** Instar l'Ajuntament de Turís perquè informe aquest consell sobre les actuacions dutes a terme a fi de complir aquesta resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptador des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS  
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho