

Expedient número 201/2020

Resolució número 66/2021

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofía García Solís

València, 9 d'abril de 2021

Reclamant: Sr. [REDACTED].

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Paterna .

VISTA la reclamació número **201/2020**, interposada pel Sr. [REDACTED], formulada contra l'Ajuntament de Paterna , i sent ponent el vocal Sr. Lorenzo Cotino Hueso, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. - Segons es desprén de la documentació que hi ha en l'expedient, el 21 d'octubre de 2020 el reclamant va presentar en el Registre d'Entrada de la Generalitat amb número de registre GVRTE/2020/1549438 una reclamació contra l'Ajuntament de Paterna, dirigida al Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana. En aquesta manifestava que havia presentat una sol·licitud d'informació pública davant aquest Ajuntament el 16 de setembre de 2020, que no havia sigut contestada, relativa a un procés selectiu d'una bossa de treballadors socials. En la reclamació al Consell manifesta que:

“1.- L'entitat local pública en el tauler edictes l'acta número 7, puntuacions finals del procés selectiu de la borsa de treballadors socials el 15/09/20.

2.- La persona interessada presenta al·legacions i sol·licitud documentació de l'expedient referit el 16/09/20.

En concret sol·licita:

Primer.- La revisió de la nota atorgada per l'OTS i que es procedisca a la rectificació de la qualificació com a errors materials, de fet o aritmètics existents en els seus actes segons l'article 109.2 Llei 39/2015, PACAP. En concret de 19,25 punts a 20,75 punts.

Segon.- La còpia de la documentació obrant en l'expedient 062/2019/334 enumerada a continuació:

1.- Còpia de l'acta relativa als criteris de correcció utilitzats per l'OTS en memòria i entrevista. On s'especifique la puntuació i penalització. De màxim a mínim a cada ítem valorat.

2.- Còpia del model corrector o plantilla emprada per l'OTS en la valoració de la memòria i/o projecte per a obtenir la puntuació màxima de 3,5 punts.

3.- Còpia del model corrector o plantilla de qüestions i respostes tipus usat per l'OTS en la qualificació de l'entrevista per a obtenir la puntuació màxima de 3,5 punts.

3.- La persona interessada no ha rebut resposta per part de l'entitat local.”

Segon.- El 22 d'octubre de 2020, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre per via telemàtica a l'Ajuntament de Paterna un escrit pel qual se li atorgava tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, perquè poguera formular les al·legacions que considerara oportunes, així com aportar qualsevol informació sobre la reclamació que considerara rellevant, escrit rebut a l'Ajuntament el 27 d'octubre, tal com consta en el corresponent justificant de recepció electrònic. No obstant això, no s'ha rebut cap resposta.

Tercer. - Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió de data 9 d'abril de 2021, sense que haja sigut possible complir el termini oportú a causa de les manques estructurals d'aquest òrgan, s'adopta la present resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. - Conformement amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació, és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. - Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Ajuntament de Paterna – es troba subjecta a les exigències de la mencionada Llei, en virtut del que es disposa en l'article 2.1.d), que es refereix de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”.

Tercer. - En tercer lloc, i atés que l'article 11 de la Llei 2/2015 estableix així mateix que “*Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les contemplades en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.*”

Cal concloure que el reclamant es troba igualment legitimat per a instar l'acció garantista d'aquest Consell a l'efecte de revertir, eventualment, la falta de resposta de l'administració pública reclamada.

En aquest punt, ha de destacar-se la peculiar posició del reclamant, que també és interessat en el procés selectiu de la bossa de treballadors socials de l'Ajuntament de Paterna, per la qual cosa concorren en ell les posicions jurídiques de ciutadà i d'interessat, amb la consegüent connexió del dret d'accés a la informació amb l'important dret d'accés a l'expedient per part de l'interessat (art. 53.1 a) Llei 39/2015), la qual cosa comporta un “règim especialment privilegiat d'accés”, de manera que “la posició jurídica d'interessat afavorirà les possibilitats d'accés a la informació”. Aquest criteri s'ha subratllat en CTCV Resolució Exp. 12/2016, de 10.03.2017, Resolució Exp. 66/2016 de 01.7.2017 FJ 4t, Resolució 144/2019 (Exp. 78/2019); Resolució 162/2019 (Exp. 85/2019); Resolució 114/2020 (Exp. 35/2020); Resolució 136/2020 (Exp. 53/2020), entre altres resolucions.

Conforme al que es disposa en la Llei 39/2015, a l'ací reclamant li assisteix, a més del dret d'accés per raó de la Llei 19/2013, el dret reconegut als interessats en l'article 53.1a) de la Llei 39/2015: “*els interessats en un procediment administratiu tenen els següents drets: [...] a) A conèixer, en qualsevol moment, l'estat de la tramitació dels procediments en els quals tinguen la condició d'interessats.*”

Doncs bé, la concurrència del dret d'accés a la informació amb el dret d'accés a l'expedient de l'interessat també intensifica la posició jurídica de qui sol·licita la informació, al mateix temps que l'interessat gaudeix de la garantia que ofereix la legislació d'accedir a l'òrgan de garantia com ho és aquest Consell. Així la resolució de l'expedient 12/2016, de 10 de març de 2017 va assenyalar: “*Aquesta regulació suposa una connexió normativa lògica del règim general d'accés a la informació*

amb el tractament específic de l'accés per part dels interessats a l'expedient, la qual cosa és pròpia del procediment. I és que els interessats comptaran amb un règim especialment privilegiat d'accés a la informació pública continguda en els seus expedients [...] malgrat que l'interessat gaudi d'un règim d'accés a la informació especialment intens, també pot acudir a la normativa general d'accés a la informació pública i al seu sistema de garanties. Com es deriva de les exigències internacionals i la mateixa legislació espanyola, el sol·licitant d'informació no ha ni de motivar la seua sol·licitud (art. 17. 3r Llei 19/2013), per la qual cosa tan si més no ha d'al·legar la norma que empara la seua sol·licitud. Com disposa expressament en aquest sentit l'article 11 de la Llei 2/2015 valenciana, "Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei." Així les coses, si l'interessat en un procediment sol·licita la informació a l'empara de la legislació i garanties del dret d'accés a la informació, el subjecte obligat haurà de facilitar la informació valorant la possible aplicació dels límits i excepcions dels articles 14 i 15 de la Llei 19/2013 respecte de la sol·licitud d'informació. Òbviament, per a aquesta valoració tindrà en compte que la posició jurídica d'interessat afavorirà les possibilitats d'accés a la informació."

Especial rellevància té la condició d'interessat en els procediments selectius de personal, concursos, borses de treball i similars. Així, el Resolució 27/2017 (Exp. 48/2016), manté que *"la condició d'interessat en el procés selectiu del sol·licitant no li priva del seu dret d'accés a la informació a l'empara de la Llei 19/2013"*, i el Resolució 81/2018 (Exp. 124/2017) disposa que *"els participants exclosos d'un procés selectiu o disconformes amb una determinada qualificació, en la mesura en què tenen la condició d'interessats, poden accedir a l'expedient propi dels altres aspirants, en concret als exàmens realitzats, per a d'aquesta manera poder exercir amb total garantia la defensa dels seus interessos"*. En aquest sentit, i a tall d'exemple, es pronuncien també el Resolució 28/2019 (Exp. 96/2018), Resolució 99/2018 (Exp. 148/2017) i Resolució 119/2018 (Exp. 170/2017). I en la mateixa línia es manifesta l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (Informe Jurídic 610/2008) assenyalant que en aquests casos l'accés no està limitat per la protecció de dades.

Quart.- Pel que fa a la informació sol·licitada referida en l'antecedent primer caldrà determinar el que constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013 de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els *continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que obren en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions*. Per tant, el sol·licitat en l'apartat primer d'aquest antecedent és evident que ni és informació pública tal com ve definida en la Llei, ni és competència d'aquest Consell la seua resolució, ja que el que el reclamant sol·licita és la *"La revisió de la nota atorgada per OTS i es procedisca a la rectificació de la qualificació com a errors materials, de fet o aritmètics existents en els seus actes segons l'article 109.2 Llei 39/2015, PACAP. En concret de 19,25 punts a 20,75 punts"*. Revisió i rectificació que entenem s'estarà tramitant o s'haurà tramitat, en el seu cas, per l'Administració a la qual es dirigeix conformement amb el que es disposa en la Llei 39/2015 en regular la revisió dels actes en via administrativa, i per tant aquest Consell no entrarà en aquest apartat per no tindre competències en la matèria, i s'inadmetrà la reclamació en aquest assumpte.

Cinqué.- Així doncs, centrarem l'atenció en el que el reclamant sol·licita en el segon apartat, i que es refereix a *"La còpia de la documentació obrant en l'expedient 062/2019/334 enumerada a continuació: 1º Còpia de l'acta relativa als criteris de correcció utilitzats per l'OTS en memòria i entrevista. On s'especifique la puntuació i penalització. De màxim a mínim a cada ítem valorat. 2º Còpia del model corrector o plantilla emprada per l'OTS en la valoració de la memòria i/o projecte per a obtenir la puntuació màxima de 3,5 punts. 3º Còpia del model corrector o plantilla de qüestions i respostes tipus usat per l'OTS en la qualificació de l'entrevista per a obtenir la puntuació màxima de 3,5 punts."*

I en aquest sentit podem dir que el sol·licitat és informació pública tal com va definida en les lleis de transparència, ja que es tracta de continguts o documents que en principi han d'estar en poder de

L'Administració i haver sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions. Diem “*en principi*” perquè és possible que no existisca, o no en la forma en què és sol·licitada pel reclamant.

Per tant, vist que es tracta d'informació pública, que el reclamant gaudeix de la posició d'interessat en el procediment, que l'Ajuntament no sols no ha tingut a bé contestar en termini al sol·licitant, sinó que tampoc ha considerat necessari atendre el requeriment d'aquest Consell quan li va instar a presentar al·legacions en el tràmit d'audiència, i tenint en compte que no s'aprecia cap causa que justifique l'aplicació d'algun dels límits establits en els articles 14 i 15 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, o causa d'inadmissió que impedisca l'accés de les regulades en l'article 18, és per això que entenem que cal reconèixer-se el dret d'accés, i facilitar-se la informació sol·licitada que hauria d'haver sigut en el seu moment posada a la disposició de l'ara reclamant; això sí, en la forma en què dispose d'aquesta l'Ajuntament, sense que per a això haja de dur-se a terme cap acció de reelaboració, i manifestant expressament la seua inexistència en cas que així siga.

Així doncs, es facilitarà *còpia de l'acta relativa als criteris de correcció utilitzats per l'OTS en memòria i entrevista*, que és una cosa que evidentment l'Òrgan Tècnic de Selecció elaboraria en el seu moment en valorar les candidatures, i que ha de constar en l'expedient; si bé, haurà de facilitar-se tal com es trobe en l'expedient, sense que s'elabore en la forma sol·licitada (amb la puntuació i penalització, i fins i tot de màxim a mínim a cada ítem valorat), ja que això suposaria una acció prèvia de reelaboració que donaria lloc a la causa d'inadmissió regulada en l'article 18.1.c) de la Llei 19/2013.

Igualment haurà de fer-se lliurament al sol·licitant de la *còpia del model corrector o plantilla emprada per l'OTS en la valoració de la memòria i/o projecte, així com del model corrector o plantilla de qüestions i respostes tipus utilitzat per l'OTS en la qualificació de l'entrevista*”, justificant en tot cas, com hem dit abans, la seua inexistència.

Sisé.- Per a concloure, escau recordar a l'Ajuntament de Paterna l'obligació de resoldre de l'Administració, recollida no sols amb caràcter general per la Llei 39/2015, del procediment administratiu comú de les Administracions públiques, que en l'article 21 contempla l'obligació de l'Administració de dictar resolució expressa i notificar-la, en el termini màxim fixat per la norma reguladora corresponent, en tots els procediments, i en aquest sentit l'article 17 de la Llei 2/2015 de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, estableix que “les sol·licituds d'accés a informació pública hauran de resoldre's i notificar-se al sol·licitant i als tercers afectats que l'hagen sol·licitat en el termini màxim d'un mes des de la recepció de la sol·licitud per l'òrgan competent per a resoldre.”

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda

Primer. - Estimar la reclamació presentada pel Sr. [REDACTED] contra l'Ajuntament de Paterna el dia 21 d'octubre de 2020 reconeixent el dret d'accés a la *documentació que hi ha en l'expedient 062/2019/334* sol·licitada en l'apartat segon del punt 2n de l'antecedent primer, instant l'Ajuntament de Paterna a facilitar la informació al reclamant en el termini d'un mes des de la recepció d'aquesta resolució, conforme al que es preveu en el FJ 5é.

Segon. – Inadmetre la reclamació pel que fa a la *revisió de la nota i a la rectificació de la qualificació* sol·licitada en l'apartat primer del punt 2n de l'antecedent primer, per no ser competència d'aquest Consell, així com s'argumenta en el FJ 4t.

Tercer. – Instar l'Ajuntament de Paterna que comuniqui a aquest Consell totes aquelles actuacions que es duguen a terme per a complir el que es disposa en aquesta resolució.



Contra la present Resolució, que exhaureix la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho