

Expedient número 215/2020
Resolució número 67/2021

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofía García Solís

València, 9 d'abril de 2021

Reclamant: Sra. [REDACTED].

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Cocentaina .

VISTA la reclamació número **215/2020**, interposada per la Sra. [REDACTED], formulada contra l'Ajuntament de Cocentaina, i sent ponent el vocal Sr. Lorenzo Cotino Hueso, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. - Segons es desprén de la documentació que hi ha en l'expedient, la reclamant va presentar per via telemàtica en data 9 de novembre de 2020 una reclamació contra l'Ajuntament de Cocentaina, amb número de registre GVRTE/2020/1659614 dirigida al Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana. En aquesta manifestava que tenia la condició d'interessat en els expedients números 553/2020, 1398/2020 i 261/2020, relacionats amb un expedient d'ordre d'execució subsidiària de demolició d'un immoble de la seua propietat. Afegia que l'ordre de demolició va ser dictada sense que la reclamant en tinguera cap constància, i que va sol·licitar a l'Ajuntament l'accés a aquests expedients en escrits presentats els dies 08/10/2020, 14/10/2020 i 21/10/2020, sense que, transcorregut un mes, se li facilitara ni accés físic ni electrònic als referits expedients, i que se li havien negat expressament per personal de l'ajuntament, en compareixença personal en les dependències d'urbanisme municipals, el fet de poder examinar o obtindre còpies d'aquests.

Segon. - Aquest Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre per via telemàtica a l'Ajuntament l'11 de novembre de 2020 un escrit pel qual se li atorgava tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, perquè poguera formular les al·legacions que considerara oportunes, així com aportar qualsevol informació sobre la reclamació que considerara rellevant, escrit rebut a l'Ajuntament el mateix dia 11 de novembre, tal com consta en el corresponent justificant de recepció electrònic.

En resposta a aquest escrit, l'Ajuntament de Cocentaina va remetre a aquest Consell el 12 de novembre de 2020 un escrit d'al·legacions, en el qual s'informava que:

“PRIMER. Quant al relat fàctic que realitza la interessada en el seu escrit aquest no pot ser més desafortunat.

El dia 8 d'octubre es posa la interessada en contacte telefònic amb aquest ajuntament i se li dona cita amb l'oficina del SIC municipal per a sol·licitar còpia de l'expedient.

A més de tot això, el mateix dia 8 d'octubre de 2020, a les 13.40 hores i amb Registre d'Entrada número 2020-E-RE-4854, presenta el primer escrit en el qual sol·licita “que es pose de manifest i s'exhibisca l'expedient administratiu del qual deriva la liquidació per les despeses d'execució subsidiària de l'ordre de demolició i s'entregue còpia de l'expedient 55-/2010 i de tots els expedients i documents de tota índole que guarden relació amb tals fets.” i formula al·legacions.

Arribats a aquest punt cal destacar el fet que:

- Els dies 9, 10, 11 i 12 d'octubre són inhàbils.

- El dia 13 d'octubre la TAG de l'àrea d'urbanisme es troba de permís per malaltia greu d'un familiar.

- El dia 14 d'octubre es persona la interessada juntament amb un advocat la identitat del qual es desconeix en l'Oficina Tècnica Municipal exigint còpia dels expedients que va sol·licitar el dia 8 a l'auxiliar administrativa.

Aquesta els manifesta que no existeix còpia física d'aquests expedients perquè l'article 70.2 de la Llei 39/2015, estableix que l'expedient tindrà format electrònic i que, atés que els dies anteriors han sigut inhàbils, la TAG encara no ha procedit a l'estudi de la petició formulada el dia 8.

Davant l'exigència de parlar amb la TAG immediatament aquesta petició no pot ser atesa puix que:

1.- L'atenció presencial per part de qualsevol funcionari de l'ajuntament ha de realitzar-se amb cita prèvia, en vista de la situació sanitària generada per la pandèmia de la COVID-19.

2.-La petició d'accés ha de ser estudiada amb caràcter previ a la seua resolució atés que:

- Ha de dilucidar-se que no concorre cap dels motius de denegació regulats en la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, ni tampoc es vulnera cap precepte contingut en la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals.

- En aquest cas concret, ha de dilucidar-se igualment quins són els expedients i els documents concrets als quals desitja accedir la interessada perquè no realitza una petició individualitzada d'aquests, tal com exigeix, d'altra banda, la jurisprudència del Tribunal Suprem.

- A més de l'anterior, cal manifestar que la TAG comença a prestar els seus serveis a l'Ajuntament de Cocentaina el dia 9 de setembre de 2020, per la qual cosa no ha intervingut en la tramitació dels expedients i desconeix quins són i el contingut d'aquests, motiu pel qual el dia 14 d'octubre encara no pot ni informar a la interessada ni emetre cap informe sobre aquest tema fins que no procedisca a l'estudi d'aquests expedients

3.-Com ja s'ha exposat amb anterioritat, els dies 9, 10, 11 i 12 d'octubre són inhàbils i el dia 13 d'octubre la TAG de l'àrea d'urbanisme es troba de permís per malaltia greu d'un familiar, per la qual cosa encara no havia procedit a l'estudi d'aquesta petició d'accés.

L'advocat de la interessada abandona l'Oficina Tècnica amenaçant de “portar al jutjat l'assumpte”, desconeix aquesta part quin assumpte i per quin motiu i, a continuació, la interessada torna a presentar escrit el mateix dia 14 d'octubre, amb Registre d'Entrada 4872 afirmant que se li ha negat l'accés a l'expedient i reiterant la petició d'accés a aquest.

La interessada formula nova petició el dia 22 d'octubre de 2020, a les 18.52, mitjançant Registre d'Entrada número 5095, en el qual formula recurs de reposició i reitera que s'ha vulnera el seu dret d'accés i reiterant la petició, a més de formular Queixa sobre aquest tema davant el Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana.

En resum, la interessada realitza tres peticions d'accés un període de 14 dies, dels quals només 8 són hàbils.

SEGON. - Que en data 11 de novembre es dicta el Decret número 1302/2020, i que el mateix dia 11 de novembre a les 11.57 h, s'envia notificació electrònica d'aquest Decret a la interessada (tal com sol·licita expressament en el seu escrit de data 8 d'octubre), enviant-se avís d'aquesta notificació a l'adreça de correu electrònic que la interessada indica en el mencionat escrit de data 8 d'octubre.

Aquesta notificació té Registre d'Eixida número 2020-S-RE-307 i, en aquest moment, la interessada encara no ha accedit al seu contingut.

TERCER.- No s'aprecia cap vulneració del dret de la interessada, perquè cap norma estableix que aquest accés haja de ser concedit de manera immediata, és més, totes i cadascuna de les seues peticions es formulen dins del termini d'UN MES que l'article 17 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana i l'article 20 de la

Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, confereixen a aquesta administració per a emetre resolució respecte d'aquesta petició, termini al qual la mateixa Conselleria fa referència en l'escrit que ens remet.

Concretament:

- **La primera de les peticions d'informació té entrada en aquest ajuntament el dia 8 d'octubre a les 13.40 hores.**
- **Atés que els terminis en mesos es computen de data a data l'últim dia de termini seria, en principi, el 8 de novembre.**
- **No obstant això, el 8 de novembre era diumenge per la qual cosa, atenent a l'estipulat en l'article 30.5 de la Llei 39/2015, "quan l'últim dia del terme siga inhàbil, s'entén prorrogat al primer dia hàbil següent".**
- **Per tot això, el termini d'un mes va véncer dilluns passat 9 de novembre de la qual cosa es dedueix:**
 - **Que existeix una demora de tan sols dos dies respecte al termini legalment conferit per a donar accés a la informació a la interessada.**
 - **Que el mateix dia que la interessada va presentar l'escrit en la Conselleria encara no havia expirat el mencionat termini d'un mes.**

QUART- En data de hui s'ha procedit a enviar informe sobre aquest tema al Síndic de Greuges (Queixa número 2003259) en els mateixos termes en els quals s'informa la Conselleria a la qual ens dirigim."

Tercer. – El 19 de febrer de 2021, la reclamant va remetre a aquest Consell per via telemàtica, amb número de registre GVRTE/2021/403489, una còpia de la Resolució dictada pel Síndic de Greuges en resposta a la queixa número 2003259 formulada per la Sra. [REDACTED] contra l'Ajuntament de Cocentaina, queixa fundada en el mateix motiu exposat per a la seua reclamació davant el Consell de Transparència.

En aquesta Resolució, i en virtut dels arguments desenvolupats en aquesta, el Síndic de Greuges recomanava a l'Ajuntament de Cocentaina:

- Que posara a la disposició de la Sra. [REDACTED], com a part interessada, còpia íntegra dels documents que formen part dels expedients 261/2020, 553/2020 i 1398/2020.
- Que de la mateixa manera, es posara a la seua disposició còpia dels expedients de declaració de ruïna dels immobles demolits confrontants amb la propietat de la interessada, això és, els relatius als immobles [REDACTED], per formar part integrant de l'ordre de demolició acordada per l'Ajuntament, prèvia dissociació de les dades de caràcter personal.

Quart. - Efectuada la deliberació de l'assumpte en diverses sessions, sense que haja sigut possible complir el termini oportú a causa de les manques estructurals d'aquest òrgan, s'adopta la present resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. - D'acord amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015 de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant, Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació, és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. - Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Ajuntament de Cocentaina– es troba subjecta a les exigències de la mencionada Llei, en virtut del que es disposa en el seu art. 2.1.d), que es refereix de manera expressa a "les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana".

Tercer. - En tercer lloc, i atés que l'article 11 de la Llei 2/2015 estableix així mateix que:

“Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les contemplades en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.”

Cal concloure que la reclamant es troba igualment legitimada per a instar l'acció garantista d'aquest Consell a l'efecte de revertir eventualment la resposta suposadament incompleta de l'Administració pública reclamada.

La informació sol·licitada relativa a un expedient d'ordre d'execució subsidiària de demolició d'un immoble de la seua propietat, constitueix informació pública, segons la definició continguda en l'article 13 de la Llei 19/2013 de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública “els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que estiguen en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions”.

Conformement amb el que es disposa en la Llei 39/2015, al reclamant l'assisteix, a més del dret d'accés per raó de la Llei 19/2013, el dret reconegut als interessats en l'article 53.1a) de la Llei 39/2015: “els interessats en un procediment administratiu tenen els següents drets: [...] a) A conèixer, en qualsevol moment, l'estat de la tramitació dels procediments en els quals tinguen la condició d'interessats.”

Doncs bé, la concurrència del dret d'accés a la informació amb el dret d'accés a l'expedient de l'interessat també intensifica la posició jurídica de qui sol·licita la informació, al mateix temps que l'interessat gaudeix de la garantia que ofereix la legislació d'accedir a l'òrgan de garantia com ho és aquest Consell. Així la resolució de l'expedient 12/2016, de 10 de març de 2017 va assenyalar:

“Aquesta regulació suposa una connexió normativa lògica del règim general d'accés a la informació amb el tractament específic de l'accés per part dels interessats a l'expedient, la qual cosa és pròpia del procediment. I és que els interessats comptaran amb un règim especialment privilegiat d'accés a la informació pública continguda en els seus expedients [...] malgrat que l'interessat gaudisca d'un règim d'accés a la informació especialment intens, també pot acudir a la normativa general d'accés a la informació pública i al seu sistema de garanties. Com es deriva de les exigències internacionals i la mateixa legislació espanyola, el sol·licitant d'informació no ha ni tan sols de motivar la seua sol·licitud (article 17. 3r Llei 19/2013), per la qual cosa tan si més no ha d'al·legar la norma que empara la seua sol·licitud. Com disposa expressament en aquest sentit l'article 11 de la Llei 2/2015 valenciana, “Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.” Així les coses, si l'interessat en un procediment sol·licita la informació a l'empara de la legislació i garanties del dret d'accés a la informació, el subjecte obligat haurà de facilitar la informació valorant la possible aplicació dels límits i excepcions dels articles 14 i 15 de la Llei 19/2013 respecte de la sol·licitud d'informació. Òbviament, per a aquesta valoració tindrà en compte que la posició jurídica d'interessat afavorirà les possibilitats d'accés a la informació.”

Quart.- Doncs bé, en el cas present i segons s'ha afirmat en els antecedents per l'ajuntament, en data 11 de novembre es dicta Decret número 1302/2020, i que el mateix dia 11 de novembre a les 11.57, s'envia notificació electrònica d'aquest Decret a la interessada (tal com sol·licita expressament en el seu escrit de data 8 d'octubre), enviant-se avís d'aquesta notificació a l'adreça de correu electrònic que la interessada indica en el mencionat escrit de data 8 d'octubre.

Aquesta notificació té Registre d'Eixida número 2020-S-RE-307 i, a hores d'ara, la interessada encara no ha accedit al seu contingut.

En les seues al·legacions l'ajuntament no ha comunicat aquest Decret a aquest Consell. Aquest Consell només presumeix que aquest Decret declara l'accés sol·licitat i facilita l'accés. No obstant això, no és possible determinar si el Decret implica un reconeixement del dret d'accés a la informació sol·licitada.

Doncs bé, sobre tals bases escau reconèixer el dret d'accés a la informació detallada en l'antecedent primer en la condició de persona interessada del reclamant i que se li facilite o torne a comunicar la posada a la disposició de la informació.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda

Primer. – Estimar la reclamació número 215/2020, interposada per la Sra. [REDACTED], formulada contra l'Ajuntament de Cocentaina reconeixent l'accés a la informació.

Segon. Instar l'Ajuntament de Cocentaina que comuniqui a aquest Consell totes aquelles actuacions que es duguen a terme per a complir el que es disposa en aquesta resolució.

Contra la present Resolució, que exhaureix la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho