

Expedient núm. 181/2020

Resolució núm. 81/2021

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA:

President: Sr. Ricardo García Macho
Vocals: Sra. Emilia Bolinches Ribera
Sr. Lorenzo Cotino Hueso
Sr. Carlos Flores Juberías (ponent)
Sra. Sofía García Solís

València, 16 d'abril de 2021

En resposta a la reclamació presentada per la Sra. [REDACTED], a l'empara de l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, mitjançant un escrit presentat davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana amb data 2 d'octubre de 2020, considerant els antecedents i fonaments jurídics que s'especifiquen a continuació, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana adopta la següent,

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que conforma l'expedient d'aquest cas, amb la data més amunt esmentada i amb número de registre GVRTE/2020/1399473 la Sra. [REDACTED] es va dirigir a aquest consell per a manifestar que amb data 18 de juny de 2020 s'havia dirigit també per via telemàtica a l'Ajuntament de Canet d'en Berenguer per a sol·licitar d'aquest l'emissió de la carta de pagament de la plusvàlua municipal de l'immoble del qual eren propietaris els seus pares després de la defunció de la seua mare, i que va remetre els dies 1 de juliol i 4 d'agost la documentació necessària per a la seua tramitació. I que davant la seua sol·licitud d'un ràpid processament d'aquesta, l'empresa MCG, titular del servei de gestió d'aquest impost, l'informà de l'existència d'un termini de quatre anys per a realitzar aquesta liquidació, i d'un altre de dos mesos per a procedir al seu abonament. Davant d'això, sol·licitava d'aquest consell:

1. Còpia de la carta de pagament corresponent.
2. Bases per a la contractació de l'empresa MCG com a gestora dels tributs d'aquest ajuntament.
3. Informació sobre quantes cartes de pagament per a la liquidació de les plusvàlues *mortis causa* havia expedit l'Ajuntament de Canet d'en Berenguer l'any 2020, amb especificació de quantes havien sigut a instàncies de particulars i quantes a instàncies de gestories.

Segon. Atés que s'ha constatat que en l'escrit de sol·licitud davant l'Ajuntament de Canet d'en Berenguer que acompanyava la seua reclamació tan sols figurava la petició de la Sra. [REDACTED] perquè l'Ajuntament li remetera les cartes de pagament per a la liquidació de la plusvàlua a través de la seua carpeta ciutadana, i no constava, en canvi, cap petició d'accés a la informació sobre les bases per a la contractació de l'empresa MCG, ni sobre quantes cartes de pagament per a liquidació de plusvàlua *mortis causa* havia expedit l'Ajuntament de Canet d'en Berenguer l'any 2020, amb data 24 de setembre l'Oficina de Suport d'aquest consell va reclamar a la interessada còpia de les sol·licituds d'accés a aquestes informacions presentades davant l'Ajuntament de Canet d'en Berenguer i desatases per aquest o, si escau, còpia de la resposta o respostes oferides per l'Ajuntament a les seues sol·licituds, imprescindibles per a poder tramitar la seua reclamació, amb la indicació que segons el que s'estableix en l'article 68 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, disposava d'un termini de deu dies hàbils per a això i, en el cas contrari, es consideraria que desistia de la seua petició.

Escrit al qual la Sra. [REDACTED] va respondre amb un altre, de data 28 de setembre de 2020, on desistia de manera expressa de les dues peticions referides, i es reafirmava tan sols en aquella que s'ha identificat amb el numeral primer en l'antecedent de fet primer d'aquest escrit – “Còpia de la carta de pagament per a l'abonament de la plusvàlua municipal *mortis causa*” – i n'afegia una nova que no s'esmentava, ni que podia ser deduïda, de la seua petició original: “informació de l'estat de tramitació d'aquest expedient”.

Tercer. A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud de la reclamant, amb data de 29 de setembre de 2020 es va concedir tràmit d'audiència a l'Administració requerida, l'Ajuntament de Canet d'en Berenguer, perquè formulara les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions mencionades, així com a facilitar a aquest consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant. Escrit al qual consta que aquesta Administració ha accedit amb data 29 de setembre de 2020, però que, no obstant això, encara no l'ha contestat.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió de la data d'aquesta Comissió Executiva, s'adopta aquesta resolució sota els següents,

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. D'acord amb l'article 24.1 en relació amb l'article 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern és l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. Així mateix, és indiscutible que el destinatari de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –l'Ajuntament de Canet d'en Berenguer– es troba sense cap gènere de dubtes subjecte a les exigències d'aquesta llei en virtut del que disposa l'article 2.1.d.

Tercer. En tercer lloc, i atés que l'article 11 de la Llei 2/2015 estableix, així mateix, que “Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les previstes en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.” Cal concloure que la Sra. [REDACTED] es troba igualment legitimada per a instar l'acció garantista d'aquest consell a l'efecte de suplir la inacció de l'Administració pública reclamada.

Quart. Entrant en el fons de la qüestió, convé començar recordant que, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013 de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, s'entén per informació pública els continguts o documents, siga quin siga el seu format o suport, que estiguen en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions. D'això, en sentit contrari, es dedueix que no pot ser objecte de sol·licitud d'accés una informació que encara no estiga en poder de l'Administració perquè aquesta no ho l'haja rebuda, o perquè aquesta fins i tot no s'haja elaborat, fins i tot si degué haver-ho fet però no ho va fer, incompliment aquest que podria tal vegada suscitar reclamacions en altres instàncies, però no en aquesta seu. Com tampoc són atendibles les reclamacions que versen sobre informacions en curs d'elaboració, entenent per això (article 45 del Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desenvolupament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, en matèria de transparència i de regulació del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern): “aquella que resulte incorporada a documents o suports en tramitació o en procés de finalització i que, en conseqüència, no dispose encara de tots els seus elements o aquests siguen provisionals. La resolució que denegue l'admissió a tràmit de la sol·licitud haurà d'indicar la data estimada en què aquesta estarà finalitzada. Quan l'accés siga sol·licitat per persones que tinguen la condició d'interessades en un procediment administratiu en curs, la sol·licitud s'integrarà en aquest procediment i se li aplicaran les normes reguladores d'aquest, de conformitat amb el que es disposa en la disposició addicional primera de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, per tant serà aplicable la normativa reguladora del procediment administratiu de què es tracte” I això és el que aparentment succeeix en aquest cas. Com la mateixa reclamant admet, després d'haver-se

posat ella mateixa en contacte amb l'empresa MCG, concessionària del servei de cobrament d'impostos de l'Ajuntament de Canet d'en Berenguer, aquesta empresa li va comunicar que "tenim tota la documentació per a generar la liquidació de plusvàlua. En el moment que es genere el document passarem a la seua notificació, de totes maneres li comunicue que l'Ajuntament té quatre anys per a realitzar aquesta liquidació. Des del moment que la reba disposarà del termini de dos mesos per al seu abonament"

És a dir: la reclamant va ser degudament informada per la concessionària de la inexistència de la carta de pagament per a l'abonament de la plusvàlua municipal *mortis causa*, que en el moment de la seua consulta no havia sigut generada encara, i també que aquesta li seria remesa quan estiguera elaborada. La qual cosa, sense entrar de cap manera a valorar assumptes aliens a les competències d'aquest Consell de Transparència –com si aquest retard era o no justificable, o si la reclamant podia exigir la seua liquidació per algun altre procediment–, ens situa davant el fet rellevant als nostres efectes que la sol·licitud d'accés a la informació cursada primerament davant l'Ajuntament de Canet d'en Berenguer i a continuació davant aquest consell va ser respecte d'un document la inexistència del qual en el moment de presentar la seua reclamació ja havia sigut confirmat a la reclamant. Per tant, aquest consell només pot desestimar la seua reclamació, no sense recordar-li que el dret d'accés a la informació és respecte de la documentació efectivament existent, sense que es traduïska en un dret el fet que l'Administració genere a propòsit una informació que no té obligació de generar, o que accelere la conclusió d'una informació que encara està en procés d'elaborar.

Cinqué. Quant a la sol·licitud agregada per la interessada en l'últim incís del seu escrit de data 28 de setembre de 2020, en el qual va incorporar l'exigència que li fora proporcionada "informació de l'estat de tramitació d'aquest expedient", procedeix igualment la desestimació, no sols per la seua extemporaneïtat –degué haver sigut inclosa en la seua petició original davant l'Administració requerida, a fi que aquesta tinguera l'oportunitat d'atendre-la, i no sols en la dirigida a aquest consell– sinó també per trobar-se ja contestada –tal vegada no de manera satisfactòria per als interessos de la reclamant, però sí de manera explícita– per l'esmentada empresa concessionària, en la frase que la mateixa reclamant adjunta a la seua sol·licitud.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern acorda,

Desestimar la reclamació presentada per la Sra. [REDACTED] contra l'Ajuntament de Canet d'en Berenguer mitjançant l'escrit de data 23 de setembre de 2020.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho