**Expedient núm. 239/2020**
**Resolució núm. 84/2021**

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

**COMISSIÓ EXECUTIVA**
President: Sr. Ricardo García Macho
Vocals:
Sra. Emilia Bolinches Ribera
Sr. Lorenzo Cotino Hueso
Sr. Carlos Flores Juberías
Sra. Sofía García Solís

València, 29 d'abril de 2021

Reclamant: Sr. [redacted]
Subjecte contra el qual es formula la reclamació: regidora d'Envelliment Actiu de l'Ajuntament de València.

Vista la reclamació número **239/2020**, interposada pel Sr. [redacted] formulada contra la regidora d'Envelliment Actiu de l'Ajuntament de València i sent ponent el vocal de la Comissió Executiva Sr. Lorenzo Cotino Hueso, s'adopta la següent

## RESOLUCIÓ

## ANTECEDENTS

***Primer.*** Segons es desprén de la documentació que hi ha en l'expedient, el Sr. [redacted] va presentar una reclamació l'1 de desembre de 2020, amb número de registre GVRTE/2020/1844892, dirigida al Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern.
En aquesta reclamació s'exposava, literalment, el següent:

"L'agenda oficial de l'Ajuntament de València informava el passat 27/11/2020: "09.00 hores. La regidora d'Envelliment Actiu, [redacted], dona la benvinguda a les 55 persones contractades a través de LABORA que desenvoluparan la seua activitat d'informació i control d'accessos en els CMAPM (centres municipals d'Activitats per a Persones Majors). Sala Jubiocio. Carrer del General Llorens, 33"
El 30/11/2020 la pàgina web de l'Ajuntament de València informava d'aquest acte de benvinguda amb fotografia de l'acte.
Aquesta actuació de la regidora d'Ocupació va vulnerar l'article 21.5 del Decret 56/2016, del Consell, de 6 de maig que prohibeix que l'assistència de ciutadans a actes públics siga un requisit per a ser beneficiaris de qualsevol tipus de contracte, subvenció o beca, per la qual cosa la convocatòria realitzada als 55 beneficiaris per a aquest acte de "recepció" per part de la regidora és totalment improcedent, la finalitat última del qual era difondre després la fotografia de la reunió amb la regidora a través dels mitjans de comunicació social i de la página web del mateix ajuntament. La recepció, si era necessària per qüestions organitzatives, hauria d'haver sigut a càrrec exclusivament de funcionaris municipals sense la intervenció de la regidora que es va adherir voluntàriament al Codi de Bon Govern segons està publicat en el Portal de Transparència municipal el 6/02/2020. El mer fet de convocar als beneficiaris a aquesta recepció ja va suposar una mesura de pressió, ja que els beneficiaris es van veure en la tessitura d'assistir a l'acte o quedar en mal lloc i no asistir-hi, malgrat la pandèmia per COVID-19 per la qual s'ha de limitar al màxim les reunions socials.
Igualment, l'article 5.4 de la Llei 12/2018, de 24 de maig, de publicitat institucional, prohibeix aquest tipus d'esdeveniments.
ES FORMULA QUEIXA FORMAL contra la regidora d'Ocupació per l'incompliment del Codi de Bon Govern."

***Segon.*** Amb data 4 de desembre de 2020, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre a l'Ajuntament de València un escrit pel qual se li atorgava, prèviament a la resolució de la reclamació presentada pel Sr. [redacted] tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, perquè poguera facilitar la informació i formular les al·legacions que considerara oportunes.
Aquest escrit va tindre entrada a l'Ajuntament de València el mateix dia 4 de desembre .

En el seu escrit de contestació de 29 de desembre de 2020, rebut en el Consell el dia 30 de desembre , l'Ajuntament de València va al·legar el següent:

"Vist l'escrit presentat per [redacted], des del Servei Envelliment Actiu l'informem que els 55 treballadors van ser contractats el dia 26 de novembre de 2020 i el dia 27 de novembre de 2020, dins del seu horari de treball van ser citats per part dels funcionaris municipals per a explicar-los les tasques que havien de realitzar, donar-los la documentació necessària i parlar-los de les destinacions en els diferents centres municipals on exercirien el seu treball.
Estant reunits, dins del seu horari de treball, la regidora [redacted] es va acostar a aquesta reunió exclusivament per a saludar els nous treballadors i donar-los la benvinguda, tal com assenyalava l'agenda institucional.
Ells van tindre 2 dies més de reunions de treball d'aquest tipus, sense cap participació de la regidora, i es van incorporar al centre que els corresponia el dia 02 de desembre de 2020.
Del que s'ha exposat es dedueix que en cap cas es van produir les conductes assenyalades en l'article 21.5 de Decret 56/2016, del Consell, de 6 de maig, pel qual s'aprova el Codi de Bon Govern de la Generalitat, i article 5.4 de la Llei 12/2018, de 24 de maig, de la Generalitat, de publicitat institucional per a l'interés ciutadà i la concepció col·lectiva de les infraestructures públiques.
És evident que l'assistència a aquesta reunió de treball derivava de les seues obligacions laborals com a empleats contractats, amb la finalitat de rebre, per part de funcionaris municipals, instruccions i documentació relacionada amb les seues funcions, i l'assistència de la regidora es limitava a una mera benvinguda als nous treballadors i treballadores que s'acaben d'incorporar. Òbviament, l'assistència dels treballadors no estava imposada per la benvinguda corporativa sinó per tractar-se d'una reunió organitzativa amb la finalitat de rebre instruccions, i no era tampoc requisit aquesta assistència per a rebre cap benefici, perquè les contractacions ja s'havien produït."

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió de 29 d'abril de 2021 d'aquesta comissió executiva, s'adopta la present resolució sota els següents

## FONAMENTS JURÍDICS

***Primer.*** L'article 43.1 del Codi de Bon Govern de la Generalitat (Decret 56/2016, del Consell, de 6 de maig, en endavant CBG) estableix que el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern podrà rebre queixes sobre possibles incompliments dels principis o conductes regulades en aquest codi. La tramitació i resposta a una queixa podrà donar lloc a instar procediments o altres accions que siguen oportunes segons la normativa vigent.

Així mateix, la persona destinatària de la queixa objecte del present recurs – la regidora d'Envelliment Actiu de l'Ajuntament de València –, es troba subjecta a les exigències de la citada Llei 2/2015 en virtut del que es disposa en l'article 27.2, que estableix que el CBG podrà ser adoptat per les entitats locals, mitjançant la seua adhesió en les condicions previstes per la legislació vigent, i és que, tal com consta en la documentació presentada pel reclamant, la regidora va signar el 6 de febrer de 2020 un document d'adhesió al Codi de Bon Govern, i es comprometia al compliment dels principis i obligacions que hi conté.
Tampoc planteja dubtes l'ajust, d'acord amb l'article 43.1 CBG, de la petició cursada pel Sr. [redacted]

*Segon.* Entrant ja en el fons de l'assumpte i respecte de l'incompliment de l'article 21.5 CBG, cal recordar que aquest precepte disposa que: "5. Les persones incloses en l'àmbit d'aplicació d'aquest codi s'abstindran de promoure que l'assistència de ciutadans o ciutadanes a actes públics siga un requisit per a ser beneficiaris i beneficiàries de qualsevol lliurament de béns finançats amb fons públics o qualsevol tipus de contracte, nomenament, subvenció o beca. No s'entendrà com a tals el lliurament de diplomes, certificats o similars. S'abstindran també d'organitzar actes públics de lliurament de claus de béns immobles o similars per part d'ells mateixos, i aquests lliuraments hauran de ser realitzats pels empleats i empleades públics competents i sense escenificacions públiques." L'article 5.4 de la Llei 12/2018, de 24 de maig, de la Generalitat, de publicitat institucional que s'addueix, encara que queda per complet fora de l'objecte d'anàlisi d'aquest Consell, té en qualsevol cas un tenor similar i ha de ser igualment rebutjat.
I és que, en la línia de les al·legacions de l'ajuntament, aquest Consell no considera que es donen les circumstàncies que podrien motivar l'incompliment del citat codi per part de la regidora de l'Ajuntament de València, perquè no podem entendre que l'assistència a un acte en el qual es va donar la benvinguda als nous treballadors fora en cap cas un requisit per a ser contractat, ja que la contractació d'aquests treballadors s'havia produït anteriorment, tal com es desprén de les al·legacions realitzades per l'Ajuntament de València.

Per tot el que s'ha exposat, no sembla ajustat adduir que hi haja hagut per part de la regidora de l'Ajuntament de València una actuació que conculque les regles del CBG en el citat acte concret del 27 de novembre de 2020.

**RESOLUCIÓ**

En atenció als antecedents i als fonaments de dret descrits, procedeix:

**DESESTIMAR** la queixa presentada pel Sr. [redacted] davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern contra la regidora d'Envelliment Actiu pel que va esdevindre el 27 de novembre de 2020, respecte de la seua participació en l'acte.

Contra la present resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos, comptadors des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho