

Expedient núm. 23/2021
Resolució núm. 136/2021

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

President:

Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sra. Sofia García Solís

València, 9 de juny de 2021

Reclamant: Sr. [REDACTED].

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Diputació de Castelló.

VISTA la reclamació número **23/2021**, interposada pel Sr. [REDACTED], formulada contra la Diputació de Castelló, i com a ponent la vocal senyora Emilia Bolinches Ribera, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que consta en l'expedient, l'ara reclamant va presentar davant la Diputació de Castelló dues sol·licituds d'accés a informació pública, amb dates 13 de març i 4 de desembre de 2020.

En la sol·licitud de 13 de març de 2020, amb número de registre 2020-E-RE-3629, demanava, entre altres coses, la informació següent:

«Còpia, amb dissociació de dades prèvia, si cal (Llei 19/2013, de transparència i Llei 39/2015), de les resolucions de contractació i nomenament de les funcionàries interines: Sra. [REDACTED], Sra. [REDACTED] i [REDACTED], si no presten serveis algunes o totes elles en llocs de millora d'ocupació temporal a conseqüència de la borsa publicada en l'anunci de 15.07.2019, certificat negatiu d'aquesta circumstància. I còpia en les mateixes condicions de les resolucions de nomenament de la Sra. [REDACTED] i totes aquelles que hagen passat a prestar serveis amb origen del mateix procediment de selecció.»

En la sol·licitud de 4 de desembre de 2020, amb número de registre 2020-E-RE-15997, demanava la següent informació:

«PRIMER. Havent sigut classificat en primer lloc del funcionament de la borsa de TAG en què em trobe, còpia, amb dissociació de dades prèvia, si cal, de les resolucions de nomenament dels funcionaris tant externs com interns (torn de millora ocupació, amb indicació dels noms de les persones nomenades, procedents de la indicada borsa, i realitzats des del meu nomenament en aquesta borsa el passat 28 d'octubre de 2019 (nomenament interí per acumulació de tasques per 6 mesos), fins a l'actualitat.

SEGON. Basant-se en la Llei 19/2013, de transparència: llista dels llocs en l'actualitat de tècnic d'administració general en aqueixa Administració, vacants, ocupats interinament o en comissió de serveis, i també: - la seua ubicació física - dotació econòmica en la plantilla, i - número de lloc en la relació de llocs de treball d'aquests.»

Segon. Amb data 4 de febrer de 2021, Sr. [REDACTED] va presentar per via telemàtica una reclamació contra la Diputació de Castelló davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, amb número de registre GVRTE/2021/210374. En aquest escrit s'exposava com a motiu de la reclamació la falta de resposta a les seues sol·licituds d'informació presentades el 13 de març i el 4 de desembre de 2020.

Tercer. Amb data 10 de febrer de 2021, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre a la Diputació de Castelló un escrit pel qual se li atorgava, abans de la resolució de la reclamació presentada per Sr. [REDACTED], tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, perquè poguera facilitar la informació i formular les al·legacions que considerara oportunes, escrit rebut per la Diputació el 12 de febrer, tal com consta en el corresponent justificant de recepció electrònic.

Fins hui no s'ha rebut cap resposta per part de la Diputació de Castelló.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data d'aquesta comissió executiva, s'adopta aquesta resolució sota els següents,

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. D'acord amb l'article 24.1 en relació amb l'article 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant, Llei 2/2015), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –la Diputació de Castelló– està subjecta a les exigències d'aquesta llei, en virtut del que es disposa en l'article 2.1.d, que es refereix de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”.

Tercer. Quant al reclamant, es reconeix el dret a acollir-se al que es preveu en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, atés que l'article 11 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

En aquest punt, s'ha de destacar la peculiar posició del reclamant, que també és interessat en el procediment, per la qual cosa hi concorren les posicions jurídiques de ciutadà i d'interessat, amb la consegüent connexió del dret d'accés a la informació amb l'important dret d'accés a l'expedient per part de l'interessat (art. 53.1.a de la Llei 39/2015), la qual cosa comporta un “règim especialment privilegiat d'accés”, de manera que “la posició jurídica d'interessat afavorirà les possibilitats d'accés a la informació”. Aquest criteri s'ha subratllat en CTCV Res. exp. 12/2016, de 10.03.2017, Res. exp. 66/2016 de 29.06.2017 FJ 4t, entre altres resolucions.

Així, la resolució de l'expedient 12/2016, de 10 de març de 2017 va assenyalar:

“Aquesta regulació suposa una connexió normativa lògica del règim general d'accés a la informació amb el tractament específic de l'accés per part de les persones interessades a l'expedient, la qual cosa és propi del procediment. I és que les persones interessades tindran un règim especialment privilegiat d'accés a la informació pública continguda en els seus expedients [...] malgrat que la persona interessada gaudisca d'un règim d'accés a la informació especialment intens, també pot acudir a la normativa general d'accés a la informació pública i al seu sistema de garanties. Com es deriva de les exigències internacionals i la pròpia legislació espanyola, el sol·licitant d'informació no ha ni de motivar la seua sol·licitud (article 17, 3r, Llei 19/2013), per la qual cosa ni tan sols ha d'al·legar la norma que empara la seua sol·licitud. Com

disposa expressament en aquest sentit l'article 11 de la Llei 2/2015 valenciana "Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei."

I la Resolució de l'expedient 66/2016, de 29 de juny de 2017, "la concurrència del dret d'accés a la informació amb el dret d'accés a l'expedient de la persona interessada també intensifica la posició jurídica de qui sol·licita la informació, al mateix temps que la persona interessada gaudeix de la garantia que brinda la legislació d'accedir a l'òrgan de garantia com ho és aquest consell".

De conformitat amb el que es disposa en la Llei 39/2015, assisteix al reclamant, a més del dret d'accés d'acord amb la Llei 19/2013, el dret reconegut a les persones interessades en l'article 53.1.a de la Llei 39/2015: "les persones interessades en un procediment administratiu tenen els drets següents: [...] a) A conèixer, en qualsevol moment, l'estat de la tramitació dels procediments en els quals tinguen la condició de persones interessades". Així les coses, si la persona interessada en un procediment sol·licita la informació a l'empara de la legislació i garanties del dret d'accés a la informació, el subjecte obligat haurà de facilitar la informació valorant la possible aplicació dels límits i excepcions dels articles 14 i 15 de la Llei 19/2013 respecte de la sol·licitud d'informació. Òbviament, per a aquesta valoració tindrà en compte que la posició jurídica de persona interessada afavorirà les possibilitats d'accés a la informació."

Altres resolucions que mantenen aquest criteri són, entre altres, la Res. 40/2018 (exp. 91/2017), la Res. 157/2018 (exp. 63 i 64/2018), la Res. 144/2019 (exp. 78/2019), la Res. 162/2019 (exp. 85/2019), la Res. 114/2020 (exp. 35/2020), la Res. 136/2020 (exp. 53/2020). Destacar en aquest sentit, l'Informe 5-2017, emés per aquest consell, en resposta a una consulta formulada per l'Ajuntament de Dénia sobre la condició de persones interessades en un expedient administratiu.

A més, i entrant en aquest cas, especial rellevància té la condició de persona interessada en els procediments selectius de personal, concursos, borses de treball i similars. I en la mateixa línia es manifesta l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (Informe jurídic 610/2008) on assenyalava que en aquests casos l'accés no està limitat per la protecció de dades. En particular, i sobre borses de treball cal citar: Res. 63/2017 (exp. 109/2016); Res. 3/2017 (exp. 48/2016); Res. 124/2017 (exp. 53/2017); Res. 164/2018 (exp. 62/2018) i Res. 28/2019 (exp. 96/2018).

Quart. Finalment, la informació sol·licitada, en principi, constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, siga quin siga el seu format o suport, que tinga l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions. En el mateix sentit es manifesta l'article 4.1 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana.

I diem "en principi" perquè caldrà determinar què és el que realment sol·licita el reclamant, que, de forma resumida és el següent:

- Còpia, amb dissociació de dades prèvia, si cal, de les resolucions de nomenament de personal funcionari, intern (torn de millora ocupació) i extern, procedents de la borsa de tècnic d'administració general (TAG), i realitzats des del passat 28 d'octubre de 2019 fins a l'actualitat, amb indicació dels noms de les persones nomenades, i concretament de les funcionàries internes Sra. [REDACTED], Sra. [REDACTED] i Sra. [REDACTED] i també de la Sra. [REDACTED]
- i per al cas de no estar prestant serveis, certificat negatiu d'aquesta circumstància.
- Relació dels llocs de TAG que hi ha actualment en aqueixa Administració, vacants, ocupats interinament, o en comissió de serveis, amb indicació, al seu torn, de: - la seua ubicació física, - dotació econòmica en la plantilla, i - número de lloc en la relació de llocs de treball d'aquests.

Doncs bé, pel que fa a les resolucions de nomenament de personal funcionari i a la relació dels llocs de TAG, amb el detall indicat, que possiblement està disponible mitjançant un senzill tractament informàtic, és evident que ens trobem davant informació pública, tal com està definida en la Llei de transparència, ja que està en poder de l'Administració i ha sigut elaborada en l'exercici de les seues funcions. Això, unit a l'especial posició del reclamant, interessat en el procediment, ens porta a concloure que hauria d'haver sigut facilitada en el moment de la seua sol·licitud.

Arribats a aquest punt, no sembla que resulte d'aplicació i tampoc ha sigut al·legat pel subjecte obligat cap límit que restringisca el dret d'accés dels previstos en els articles 14 i 15 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, ni causa d'inadmissió que ho impedisca de les previstes en l'article 18, per la qual cosa en aquest apartat es reconeix el dret d'accés i a facilitar al reclamant la informació sol·licitada, amb dissociació prèvia d'aquelles dades personals que pogueren afectar terceres persones.

Cinqué. Qüestió diferent és la que fa referència a “...i per al cas de no estar prestant serveis, certificat negatiu d'aquesta circumstància”, perquè com ja ha manifestat aquest consell en anteriors resolucions, “el dret d'accés a la informació no cobreix el dret a obtenir ‘certificats’ per part de l'Administració, sinó exclusivament l'accés a la informació” (Res. 27/2017, exp. 48/2016) pronunciant-se en el mateix sentit la Res. 45/2017 (exp. 104/2016).

L'emissió d'un certificat implicaria una acció prèvia de reelaboració, entenent aquest CTCV que “el concepte d'informació pública parteix, per tant, d'una premissa inexcusable i és l'existència de la informació en el moment de formulació de la sol·licitud d'accés. D'ací que les lleis de transparència no emparen les sol·licituds d'informació dirigides a obtenir còpies autèntiques o certificades, ja que aquestes tenen la consideració d'actes futurs, atés que es generen a conseqüència de la petició que es formula. Així, l'accés a les còpies autenticades es correspon més amb documentació a la qual el sol·licitant té dret com a persona interessada en el procediment, segons recull l'article 53.1.a i b de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques” (recents Res. 91/2020 (exp. 207/2019) i Res. 97/2020 (exp. 14/2020) FJ 4a).

Per tant, pel que fa a aquest apartat concorre la causa d'inadmissió prevista en l'article 18.1.c de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, per la qual cosa no haurà de facilitar-se cap certificat al reclamant.

Sisé. A la vista de tot l'anterior, tenint en compte la posició privilegiada del reclamant, que a més és interessat, que la informació que sol·licita és en la major part informació pública, i atés que la Diputació de Castelló no sols no s'ha molestat a contestar al reclamant quan va sol·licitar la informació en dues ocasions (13 de març i el 4 de desembre de 2020) sinó que, a més, tampoc ha donat resposta a aquest consell quan li va traslladar aquesta per a formular al·legacions, és procedent reconèixer el dret d'accés a la informació sol·licitada pel reclamant, amb dissociació prèvia de dades personals, excepte en el que fa referència a l'emissió del certificat negatiu, que s'inadmet.

Seté. Per a concloure, cal recordar a la Diputació de Castelló l'obligació de resoldre de l'Administració, recollida no sols amb caràcter general per la Llei 39/2015, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en l'article 21 preveu l'obligació de l'Administració de dictar resolució expressa i notificar-la, en el termini màxim fixat per la norma reguladora corresponent, en tots els procediments, i en aquest sentit l'article 17 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, estableix que “les sol·licituds d'accés a informació pública s'hauran de resoldre i notificar-se al sol·licitant i als tercers afectats que l'hagen sol·licitat en el termini màxim d'un mes des de la recepció de la sol·licitud per l'òrgan competent per a resoldre.”

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern acorda:

Primer. ESTIMAR la reclamació presentada el dia 4 de febrer de 2021 pel Sr. [REDACTED] davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, contra la Diputació de Castelló, reconèixer el dret d'accés a la informació sol·licitada en els termes exposats en el fonament jurídic 4t i instar la Diputació de Castelló perquè facilite al reclamant aquesta informació en el termini màxim d'un mes comptador des de la notificació d'aquesta resolució.

Segon. INADMETRE la reclamació pel que fa a l'emissió de certificat negatiu, d'acord amb el que es disposa en el fonament jurídic 5é d'aquesta resolució.

Tercer. Convidar el reclamant perquè comuniqui a aquest consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho