

**Expedient núm. 22/2021**  
**Resolució núm. 172/2021**

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA  
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

**COMISSIÓ EXECUTIVA**

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofia García Solís

A València, 27 de juliol de 2021

Reclamant: Sra. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Conselleria de Justícia, Interior i Administració Pública.

VISTA la reclamació número **22/2021**, interposada per la [REDACTED] formulada contra la Conselleria de Justícia, Interior i Administració Pública, i sent-ne ponent la vocal del Consell Sra. Sofia García Solís, s'adopta la següent

**RESOLUCIÓ**

**ANTECEDENTS**

**Primer.** Segons es desprén de la documentació que es troba en l'expedient, amb data 8 de gener de 2021, la Sra. [REDACTED] va presentar davant la Conselleria de Justícia, Interior i Administració Pública una petició d'accés a diversa informació pública, en la qual sol·licitava informació sobre coneixements i experiència professional en matèria de laboratori forense acreditada per tots els sol·licitants de la comissió de servei oferida per la Direcció General de Modernització i Relacions amb l'Administració de Justícia, mitjançant la Resolució de 13 de novembre de 2020, per a la provisió de llocs de treball de cap del Servei de Laboratori i cap de la Secció de Biologia de l'Institut de Medicina Legal i Ciència Forense de València. Motivava la seua sol·licitud en el coneixement de la valoració realitzada en l'adjudicació de llocs de treball singularitzats en l'IMLCF de València.

**Segon.** Mitjançant la Resolució de 29 de gener de 2021, de la directora general de Modernització i Relacions amb l'Administració de Justícia, es va acordar estimar la sol·licitud de la interessada, en els termes següents:

“De conformitat amb el que es preveu en la base cinquena de la convocatòria de la Direcció General de Modernització i Relacions amb l'Administració de Justícia, de data 13 de novembre de 2020, per a la provisió temporal mitjançant comissió de servei dels llocs de cap del Servei de Laboratori i cap de la Secció de Biologia de l'Institut de Medicina Legal i Ciències Forenses de València, el criteri de preferència per a la seua adjudicació, quan concorregués més d'una sol·licitud sobre un lloc, és estrictament el de major antiguitat en l'escalafó del cos de metges i metgesses forenses.

Una vegada determinat el o la sol·licitant que té millor dret d'acord amb el criteri indicat és quan s'acredita, mitjançant un informe de la direcció de l'òrgan, la concurrència de la formació i altres requisits que puguin establir-se en la relació de llocs de treball per a cada lloc en concret. No cal, per tant, que s'acrediten aquests punts en el moment de la sol·licitud en no haver de realitzar-ne baremació”.

**Tercer.** Notificada aquesta resolució a la interessada, aquesta ens remet reclamació en data 3 de febrer de 2021, on assenyala que la informació rebuda de la Conselleria no és la que realment es demana i sol·licita que es complete aquesta en relació amb “la formació o coneixements i altres requisits, com ara l'experiència en matèria de laboratori forense, acreditats pels aspirants a les comissions de servei esmentades i que s'han tingut en compte per a la seua designació”.

**Quart.** Mitjançant un escrit de 10 de febrer de 2021 de la Secretaria de la Comissió Executiva del CTIBG es requereix a la Conselleria de Justícia, Interior i Administració Pública que facilite a aquest Consell qualsevol informació relativa a la informació sol·licitada per la Sra. [REDACTED] en l'expedient núm. GVRTE/2021/205579, que puga resultar rellevant, i se la insta perquè en el termini de quinze dies puga formular les al·legacions que considere oportunes. Fins a hui no s'ha rebut cap contestació.

**Cinqué.** D'acord amb el que es disposa en els articles 19.3 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual, “Si la informació sol·licitada poguera afectar drets o interessos de tercers, degudament identificats, se'ls concedirà un termini de quinze dies perquè puguin realitzar les al·legacions que consideren oportunes”, aquest Consell va remetre un escrit de data 17 de juny de 2021 a la cap del Servei de Laboratori i al cap de la Secció de Biologia de l'Institut de Medicina Legal i Ciències Forenses de València, rebut els dies 21 de juny i 18 de juny, respectivament, segons consta en els corresponents justificants de recepció, i els va concedir un termini de quinze dies perquè pogueren formular les al·legacions que estimaren oportunes, si consideraven que l'accés a la informació sol·licitada per la reclamant poguera afectar els seus drets o interessos.

Transcorregut el termini concedit, no s'ha presentat davant aquest Consell cap escrit.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data d'aquesta Comissió Executiva, s'adopta la present resolució sota els següents

## FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.** De conformitat amb l'article 24.1, en relació amb el 42.1, de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació és la Comissió Executiva, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

**Segon.** Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –la Conselleria de Justícia, Interior i Administració Pública– es troba subjecta a les exigències de l'esmentada llei, en virtut del que es disposa en l'article 2.1.a), que fa referència de manera expressa a “l'Administració de la Generalitat”.



**Tercer.** Quant a la reclamant, es reconeix el dret a acollir-se al que es preveu en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, atés que l'article 11 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que calga motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

**Quart.** Finalment, la informació sol·licitada, relativa a la convocatòria mitjançant comissió de serveis de determinats llocs de treball de la Conselleria de Justícia, Interior i Administració Pública, constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013 de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que en siga el format o suport, que es troben en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions.

**Cinqué.** Tal com consta en els antecedents de fet, amb data 29 de gener de 2021, la directora general de Modernització i Relacions amb l'Administració de Justícia va dictar resolució sobre la sol·licitud d'accés a la informació pública de la interessada, que li va ser notificada. Mitjançant aquesta resolució afirma donar resposta a les peticions formulades per la Sra. [REDACTED] en el seu escrit de 8 de gener de 2021. Ara bé, tal com assenyala la reclamant, la resposta de l'Administració és parcial i, a més, reitera el que s'estableix en la convocatòria de 13 de novembre de 2020, per la qual s'acorda la provisió amb caràcter temporal, a través del sistema de comissió de serveis del lloc núm. 3105 de l'RPT (300.125), corresponent a cap del Servei de laboratori de l'IMLCF de València, i del lloc núm. 3111 de l'RPT (300.020) de cap de la Secció de Biologia de l'IMLCF de València.

Consta en l'expedient administratiu la convocatòria de la directora general de Modernització i Relacions amb l'Administració de Justícia.

En efecte, les bases d'aquesta convocatòria estableixen en la base 1a com a destinataris: “els funcionaris de carrera pertanyents al cos de metges i metgesses forenses destinats en els instituts de Medicina Legal i Ciències Forenses d'Alacant, Castelló i València que acrediten la formació i altres requisits que respectivament s'estableixen en l'RPT”, i la base 5a assenyala com a criteris de preferència: “En cas de concórrer més d'una sol·licitud sobre cada lloc, tindrà preferència qui ocupe millor lloc en l'escalafó de metges i metgesses forenses”.

La Conselleria, en contestar a la reclamant, es limita a indicar el que es disposa en les bases de la convocatòria en relació amb l'antiguitat en l'escalafó de metges i metgesses forenses (base 5a), però no dona resposta fidel a allò sol·licitat, que és la informació relativa a la formació, coneixements i altres requisits establits en l'RPT que hagen sigut acreditats pels aspirants i que han hagut de ser valorats a l'efecte de la selecció i adjudicació de cadascun dels llocs convocats en comissió de serveis, una vegada acreditat el requisit de l'antiguitat en l'escalafó (base 1a), i això és el que precisament sol·licita la reclamant i el que no li ha facilitat el subjecte obligat.

**Sisé.** Quant al tràmit d'audiència a terceres persones interessades que pogueren resultar afectades per la divulgació de la informació, la Llei 19/2013 estableix en el seu preàmbul que, en tot cas, els límits previstos s'aplicaran atenent un test de dany (de l'interés que se salvaguarda amb el límit) i d'interés públic en la divulgació (que en el cas concret no prevalga l'interés públic en la divulgació de la informació) i de forma proporcionada i limitada pel seu objecte i la seua finalitat.

En relació amb els límits al dret d'accés a la informació pública, aquest Consell comparteix el criteri interpretatiu del Consell Estatal de Transparència i l'Agència Estatal de Protecció de Dades (CI 002/2015), i conclou que aquests no operen de manera automàtica, sinó



que hauran d'apreciar-se d'acord amb les regles d'aplicació i els elements de ponderació que estableixen la Llei 19/2013 i la Llei orgànica de protecció de dades. A més, l'article 14 no suposarà, en cap cas, una exclusió automàtica del dret a la informació, sinó que haurà de justificar-se el test del dany i el de l'interés públic per a ser aplicat. De la mateixa manera, la seua aplicació haurà de justificar i motivar la denegació.... En aquest sentit, la resolució núm. 48/2020 (exp. núm. 118/2019) d'aquest Consell estableix que per a denegar una sol·licitud d'accés a informació pública no n'hi ha prou d'al·legar l'esmentat límit, sinó que caldrà que es realitze per a cada cas el que s'ha denominat el “test del dany” i el “test de l'interés públic”, i decidir a partir d'aquests.

Per això, quan l'òrgan s'enfronta a l'aplicació dels límits, “ha de fer-ho de manera proporcionada al seu objecte i la seua finalitat de protecció, ateses les circumstàncies del cas concret, especialment a la concurrència d'un interés públic o privat superior que hi justifique l'accés”, per la qual cosa necessita conèixer els interessos privats concurrents per a adoptar la seua decisió (STS 315/20251, FJ 2) en virtut del principi de contradicció.

En el cas que ens ocupa, el CTCV, en aplicació del que es disposa en l'article 24.3 de la Llei 19/2013, va remetre un escrit tant a la cap del Servei de Laboratori com al cap de la Secció de Biologia de l'Institut de Medicina Legal i Ciències Forenses de València, i els va concedir un termini de quinze dies perquè pogueren formular les al·legacions que consideraren oportunes, si consideraven que l'accés a la informació sol·licitada per la reclamant poguera afectar els seus drets o interessos, sense que s'haja presentat davant aquest Consell cap escrit.

Per tant, a l'hora de dur a terme la ponderació d'interessos en conflicte, i davant l'absència d'al·legacions per part dels possibles tercers afectats, no comptem amb un test de dany que ens mostre quins interessos podrien salvaguardar-se amb l'aplicació del límit. En el present cas, aquest CTCV considera que preval l'interés públic en l'accés a la informació i que s'ha de resoldre en aplicació del principi general de “favor dret d'accés”.

**Seté.** Per la qual cosa, vist que allò que s'ha sol·licitat constitueix informació pública, que l'Administració no ha al·legat cap dels límits previstos en els articles 14 i 15 de la Llei 19/2013, i que els possibles tercers afectats no han presentat al·legacions en el tràmit d'audiència, la reclamació serà estimada a fi que la Conselleria de Justícia, Interior i Administració Pública facilite a la interessada la informació a què s'ha fet referència en l'apartat anterior, si bé amb la prevenció relativa a la dissociació de qualsevol dada de caràcter personal, en no constar a aquest Consell que la sol·licitant tinga la condició de part interessada, ja que no ha esmentat que participara en alguna de les places convocades a proveir temporalment mitjançant comissió de serveis. Tot això, en aplicació del principi de “màxima transparència”, com a principi rector de l'accés a l'Administració pública en condicions d'igualtat, mèrit i capacitat que permetia conèixer com han sigut seleccionats els aspirants a les direccions de secció convocades per la Resolució de 13 de novembre de 2020, de la directora general de Modernització i Relacions amb l'Administració de Justícia.

## RESOLUCIÓ

Atenent els antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda

**Primer.** Estimar la reclamació presentada per la [REDACTED] contra la Conselleria de Justícia, Interior i Administració Pública, i instar la Conselleria perquè en el termini d'un mes facilite a la reclamant la informació sol·licitada en els termes establits en els FJ 5é i 6é d'aquesta reclamació.

**Segon.** Requerir a la Conselleria de Justícia, Interior i Administració Pública que informe aquest Consell de les actuacions dutes a terme per complir el que s'ha disposat en aquesta resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS  
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho