Expedient núm. 232/2021
Resolució núm. 20/2022

CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA

COMISSIÓ EXECUTIVA
Prcsidcnt: Ricardo García Macho
Vocals:
Emilia Bolinches Ribera
Lorenzo Cotino Hueso
Carlos Flores Juberías
Sofía García Solís

A València, 28 de gener de 2022

Reclamant: [redacted]
Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Conselleria d'Educació, Cultura i Esport.

VISTA la reclamació número **232/2021**, interposada per [redacted], formulada contra la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport, i sent ponent el vocal del Consell, Lorenzo Cotino Hueso, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. - Segons es desprén de la documentació obrant en l'expedient, el 8 de juliol de 2021 va tindre entrada en el registre electrònic de la Generalitat un escrit de data 28 de maig de 2021 presentat per [redacted] en la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport, amb número de registre 4322, en el qual formulava una sol·licitud d'informació referent a *"tot el relatiu a les obres d'ampliació del Col·legi Alemany de València"* en la qual demanava *"els expedients tramitats a aquest efecte pel Servei d'Autoritzacions de Centres Privats, així com la Proposta de modificació completa que va presentar el Col·legi Alemany [...], així com tot el seu expedient que ha donat lloc a aquella Resolució."*

En resposta a aquesta sol·licitud d'informació, la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport va dictar l'1 de juliol de 2021 una resolució estimatòria parcial del dret d'accés a la informació pública, que contenia, entre altres, els fonaments de dret següents:

[…]

Tercer. La informació sol·licitada té dades de caràcter personal, protegides per la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals; és per això que, d'acord amb els articles 13 a 14 de la Llei 2/2015, i l'article 53.3 del Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desenvolupament de la llei esmentada, es facilitarà l'accés parcial a la informació sol·licitada, amb dissociació prèvia de les dades de caràcter personal.

Quart. L'expedient de modificació del centre docent estranger Col·legi Alemany, de València, s'ha tramitat d'acord amb el procediment contingut en el Reial decret 806/1993, de 28 de maig, sobre règim de centres docents estrangers a Espanya, aplicant-se de manera subsidiària, segons la disposició final tercera de l'esmentat text legal, el Reial decret 332/1992, de 32 d'abril, sobre autoritzacions de centres docents privats per a impartir ensenyaments de règim general no universitaris.

Amb base en l'article 1 del Reial decret 332/1992 "l'obertura i funcionament dels centres docents privats que impartisquen ensenyaments de règim general, dels regulats en la Llei orgànica 1/1990, de 3 d'octubre, d'ordenació general del sistema educatiu, se sotmetran al principi d'autorització administrativa. (...) L'autorització es concedirà sempre que els centres reunisquen els requisits mínims

establits (...). Els centres autoritzats gaudiran de plenes facultats acadèmiques i s'inscriuran en el Registre de Centres".

D'acord amb el procediment reglamentàriament establit, el centre va aportar plànols de les obres objecte de la modificació, documents que són objecte de propietat intel·lectual i, per tant, el seu accés queda limitat sobre la base de l'article 14.1.j de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Sobre aquesta documentació tècnica, la Unitat Tècnica de la Direcció Territorial de la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport de València, emet informe favorable, amb base en l'article 6 del Reial decret 806/1993 segons el qual "els centres estrangers a Espanya hauran de reunir; en tot cas, les condicions de seguretat i higiene, acústiques i d'habitabilitat que s'exigeixen en la legislació espanyola (...) i hauran de disposar d'unes condicions arquitectòniques que possibiliten l'accés i circulació als alumnes amb problemes físics, d'acord amb el que s'estableix en la legislació espanyola"

Cinqué. A més, consta en l'expedient certificació expedida pel Consolat de la República Federal d'Alemanya en el qual deixa constància que "el centre pel que fa a la seua estructura, plànols d'estudi i organització interna es troba sotmés a les normes establides per la Comissió Permanent dels Ministres de Cultura dels diferents estats federats de la República Federal d'Alemanya.

(...) Aquesta ampliació compta amb l'aprovació de les autoritats alemanyes competents en la matèria, l'Oficina Federal d'Administració Central de Col·legis a l'Estranger (...) i el Ministeri Federal de Relacions Exteriors". I això, d'acord amb l'article l4.2.b del Reial decret 806/1993, que exigeix "Certificació expedida per la corresponent representació diplomàtica acreditada a Espanya en la qual conste, fefaentment, que els ensenyaments tindran validesa oficial plena al país d'origen, i que el centre reuneix els requisits als quals es refereix l'apartat 1 de l'article 5 d'aquest Reial decret".

Sisé. A conseqüència de diverses denúncies que es van rebre en el Servei d'Autoritzacions de Centres Privats i Concerts Educatius sobre les obres objecte de la modificació de l'autorització del Col·legi Alemany, es va sol·licitar, novament, informe a la Unitat Tècnica de la Direcció Territorial d'aquesta Conselleria, la qual, després de visita girada al centre, va emetre un segon informe favorable referent a la modificació.

Basant-se en els antecedents de fet i els fonaments de dret exposats, la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport va resoldre estimar parcialment l'accés a la informació pública sol·licitada per [redacted] d'acord amb l'article 11 de la Llei 2/2015, sobre l'expedient de modificació de l'autorització del centre docent estranger Col·legi Alemany de València, ometent les dades de caràcter personal, d'acord amb el fonament de dret tercer de la resolució.

Segon. - El 23 de juliol de 2021 [redacted] va presentar per correu certificat una reclamació amb número de registre 16001/2021/1631, de 26 de juliol, davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, contra la resposta oferida per part de la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport a la seua sol·licitud d'accés a informació de 8 de juliol de 2021.

En el seu escrit de reclamació, al marge de diverses manifestacions sobre qüestions alienes a les competències d'aquest Consell, el reclamant afirma que […] *"Cal afegir que l'expedient que ens remeten i el contingut del qual hem analitzat, no sols el considerem incomplet, sinó que en aquest apareixen esborrats els noms de persones que intervenen en aquest: no fa falta dir més sobre aquest tema...I, a més de tot, resulta que ni ens manen TOT l'actuat ni ens permeten personar-nos per a veure-ho."*

Tercer. - En data 6 de setembre de 2021, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre a la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport un escrit pel qual se li atorgava tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, perquè poguera formular les al·legacions que considerara oportunes, així com per a aportar qualsevol informació sobre aquest tema que considerara rellevant. En resposta a aquest, el 20 de setembre de 2021 es van fer arribar les al·legacions de la Conselleria, que eren, pel que respecta a la sol·licitud de documentació del reclamant, las següents:

[…]

"4.- Respecte de l'al·legació del Sr. [redacted], sobre que l'expedient se li va facilitar de manera incompleta, en la Resolució d'1 de juliol de 2021, del director general de Centres Docents per la qual es posava fi a la sol·licitud d'informació pública del Sr. [redacted], i la còpia del qual adjuntem, els informava que els plànols de les obres objecte de la modificació són documents que "són objecte de propietat intel·lectual i, per tant el seu accés queda limitat sobre la base de l'article 14.1.j, de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern", per la qual cosa el fet de no facilitar aquesta informació al Sr. [redacted] no és un fet arbitrari sinó que té una base legal expressa.

5.- Respecte a l'al·legació que en l'expedient que se li va remetre al Sr. [redacted] apareixen "esborrats els noms de persones que intervenen en aquest", això és així sobre la base del que es preveu en l'article 1.a de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals, pel qual es configura el dret fonamental de les persones físiques a la protecció de dades personals, emparat per l'article 18.4 de la Constitució Espanyola.

En conclusió, al Sr. [redacted] se li va facilitar, en tot moment, des del Servei d'Autoritzacions de Centres Privats i Concerts Educatius tota la documentació que ha sigut possible que no estiguera afectada per les limitacions legals ja comentades respecte de la modificació d'autorització del centre docent estranger Col·legi Alemany, de València."

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data d'aquesta Comissió Executiva, s'adopta la present resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. - Conforme a l'art. 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació, és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. - Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport– es troba subjecta a les exigències de la citada Llei, en virtut del que es disposa en el seu art. 2.1.a), que es refereix de manera expressa a "l'Administració de la Generalitat".

Tercer. - Quant al reclamant, es reconeix el seu dret a acollir-se al que es preveu en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, atès que l'art. 11 d'aquesta Llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

Quart. - Finalment, la informació sol·licitada (un expedient relatiu a l'autorització de les obres d'ampliació del Col·legi Alemany de València), constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons la qual s'entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que obren en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions.

Doncs bé, ha de centrar-se l'anàlisi específicament en dues qüestions. D'una part, respecte de plànols de les obres objecte de la modificació. L'Administració al·lega que no es poden facilitar els mateixos puix que són objecte de propietat intel·lectual en la seua aplicació de l'article 14.1.j de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Cinqué. – Com que es refereix a les al·legacions de propietat intel·lectual, aquest Consell ja ha tingut ocasió de concretar-lo i màximament per a l'àmbit urbanístic. Cal, per a això acudir al nostre

informe de 19 de febrer de 2021 sobre l'Expedient núm. 60/2020. En aquest partim, com és el cas present, del fet que no pot obviar-se que la informació sol·licitada fa referència a una matèria (urbanística) en la qual l'ordenament jurídic reconeix i garanteix una sèrie de drets als ciutadans. Així, el Decret legislatiu 1/2021, de 18 de juny, del Consell, d'aprovació del text refós de la Llei d'ordenació del territori, urbanisme i paisatge, estableix en el seu article 2, apartat 3 que … "En l'exercici d'aquestes competències administratives, la llei garanteix c) La informació i participació ciutadana en els processos territorials i urbanístics".

En relació amb el dret d'accés en matèria d'urbanisme i la possibilitat que concórrega el límit establit en l'art. 14.1.j), com s'ha interpretat per diversa jurisprudència (FD 3r STS 28 abril 2005, TSJ de Galícia): *"...Qui accepta la redacció d'un projecte tècnic per a l'obtenció d'una llicència d'obra o d'activitat sap que aquest projecte s'incorporarà a un expedient administratiu i que sobre aquest, com a part de l'expedient, podran obtindre informació els que tinguen interés en relació amb l'atorgament d'aquella llicència en els termes que estableix la legislació de procediment administratiu, que inclouen l'obtenció de còpies"*. En el mateix sentit el TSJ de Madrid STC 9 febrer de 2005: *"...d'un projecte que forma part d'un expedient instruït per l'administració pública i, a més, en matèria urbanística, matèria eminentment pública i per a la defensa qualificada de la qual la legislació preveu l'eventual exercici de l'acció pública i és aquest interés general el prevalent davant interessos particulars…"*.

També la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP), en el seu dictamen 1/2016, argumenta i conclou, en relació amb l'aplicació del límit relatiu al secret professional i els drets de propietat intel·lectual i industrial, que:

"L'accés a un document protegit pel dret de propietat intel·lectual no afectarà previsiblement els drets morals del seu creador, però segons com es fa l'accés, pot afectar els seus drets d'explotació. Dit d'una altra manera, la propietat intel·lectual protegeix de l'explotació del bé creat per part de terceres persones; per tant, és compatible amb la consulta o simple ús del bé que no interferisca amb els drets d'explotació. La propietat intel·lectual no pot operar com a límit a l'accés, sinó com a límit a la seua utilització o explotació per part de la persona sol·licitant. Si tenim en compte que entre els drets d'explotació està la reproducció i l'aprofitament econòmic, el que seria incompatible amb aquest dret seria un accés que comportara reproducció del bé o perjudici per als drets econòmics d'explotació.

D'acord amb aquestes consideracions, es pot afirmar que seria clarament incompatible amb els drets d'explotació de la propietat intel·lectual un accés a la informació que comportara la seua reproducció amb finalitats d'aprofitament econòmic. Més dubtes pot comportar una simple reproducció per una sola vegada, sense fins d'aprofitament econòmic; en aquests casos la ponderació pot ser més fàcilment favorable a l'accés, especialment, si aquest es fonamenta en drets o interessos addicionals al dret d'accés".

A la vista de l'exposat, que la informació sol·licitada es referisca a plànols, projectes o dissenys d'obra no implica necessàriament que concórrega el límit previst en l'art. 14.1.j) de la Llei 19/2013. En el cas que ens ocupa, de la sol·licitud d'accés a la informació del reclamant no s'infereix que vaja a afectar l'explotació dels drets patrimonials del seu autor. Es tracta d'un projecte contingut en un expedient administratiu que, encara que no siga expressament un expedient urbanístic, sinó d'autorització de centres, sí que és cert que la informació sol·licitada versa sobre matèria urbanística, la normativa de la qual reconeix una sèrie de drets als ciutadans, entre aquests l'accés a la informació.

En el mateix sentit es pronuncia també el Consell de Transparència d'Aragó, en la seua resolució 25/2017, de 6 de novembre de 2017 (Reclamació 3/2017).

Per part seua, destaca la Sentència del Tribunal Suprem STS 1644/2017, segons la qual *obra arquitectònica és una obra de caràcter funcional que només està protegida pel dret d'autor en la mesura en què siga "singular". Més enllà dels assoliments estètics o pràctics l'obra ha de presentar "un caràcter nou que permeta diferenciar-la d'altres preexistents". Si es projecten edificis "ordinaris", sense una mínima singularitat o distintivitat, la propietat intel·lectual no li és aplicable.* Per tant, *"Ni tot projecte arquitectònic està dotat* per se *de creativitat, ni el fet que l'edifici siga de major o menor grandària, o estiga destinat a hotel, pressuposa aquella creativitat. No tot projecte arquitectònic ni tota edificació és una obra original, protegida per la propietat intel·lectual".*

Així les coses i per al cas present, escau estimar i reconéixer l'accés als plànols sol·licitats, sense que això implique dret a la seua explotació, ni a la seua difusió, ni a l'ús d'aquesta informació fora de l'esfera d'aquests interessos.

Sisé. - Segons s'ha avançat, i de una altra part, les diferències consisteixen en el fet que el reclamant vol accedir a les dades de les persones que intervenen en l'expedient i que han sigut anonimitzades per l'Administració, que al·lega el dret fonamental de protecció de dades.

En el cas present cal tindre en compte que es tracta d'una sol·licitud d'accés a informació davant la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport, consulta vinculada als expedients tramitats a aquest efecte pel Servei d'Autoritzacions de Centres Privats. Es tracta del procediment contingut en el Reial decret 806/1993, de 28 de maig, sobre règim de centres docents estrangers a Espanya.

Cal recordar que el matcix sol·licitant va acudir a aquest Consell de transparència en raó de l'expedient núm. 198/2021, que va ser objecte de la nostra resolució. En aquesta l'objecte era similar, puix que l'accés a tot l'expedient de llicències urbanístiques de l'Ajuntament de València i en aquest el mateix Ajuntament va assenyalar que el reclamant figurava com a persona interessada en l'esmentat expedient.

Ara bé, en el cas present no pot entendre's que el reclamant siga interessat en el procediment. És per això que no pertoca concedir-li tal posició que reforce el seu dret d'accés a la informació en convergència amb el seu dret d'accés a l'expedient (article 53.1.a) Llei 39/2015). I això té particular incidència puix que els interessats en el procediment sí que tenen dret d'accés a les dades personals que es donen en l'expedient, amb l'única excepció de les dades especialment protegides (art. 9 RGPD).

No obstant això, en el cas present no concorre tal posició i no escau reconéixer el seu accés a les dades de tercers que puga haver-hi en l'expedient. Així mateix, òbviament no escau accedir a qualsevol dada personal especialment protegida, si bé en principi la naturalesa de la informació de la qual es tracte fa molt improbable aquesta circumstància. Ara bé, atés que sol·licita accés a les dades personals, únicament cal reconéixer l'accés a les dades d'identificació dels funcionaris que hagen participat en l'expedient.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda

Primer. - Estimar parcialment la reclamació presentada per [redacted], el dia 23 de juliol de 2021, contra la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport, reconeixent el dret d'accedir als plànols sol·licitats, així com a la informació facilitada si bé, anonimitzant les dades personals de tercers que puguen figurar en l'expedient, així com les dades especialment protegides que poguera haver-hi, però sense anonimitzar les dades dels funcionaris que hagen participat en l'expedient, en els termes dels FJ 5é i 6é de la present resolució.

Segon. - Requerir la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport per tal que informe a aquest Consell de les actuacions dutes a terme per a donar compliment al que es disposa en la present resolució.

Tercer. - Convidar al reclamant perquè comunique a aquest Consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que puga perjudicar els seus drets i interessos

Contra la present Resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN

Ricardo García Macho