Expedient núm. 226/2021
Resolució núm. 44/2022

CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA

COMISSIÓ EXECUTIVA
President:
Ricardo García Macho
Vocals:
Lorenzo Cotino Hueso
Emilia Bolinches Ribera
Carlos Flores Juberías
Sofía García Solís

València, 23 de febrer de 2022

Reclamant: [redacted].
Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de València.

VISTA la reclamació número **226/2021**, interposada per [redacted], contra l'Ajuntament de València, i sent ponent el president del Consell, Ricardo García Macho, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que consta en l'expedient, en data 21 de juliol de 2021, [redacted] va presentar per via telemàtica, amb registre número GVRTE/2021/1868841, un escrit dirigit al Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, en el qual, al marge d'altres qüestions alienes a les competències del Consell de Transparència, exposava el següent:

"[…] Suplica a Transparència perquè Llicències Urbanístiques aporte l'expedient de la demolició decretada en la Resolució U1734, de data 1/03/2007, d'aquest ajuntament, expedient que ja li ha requerit dues vegades el Jutjat Contenciós núm. 9, procediment abreujat [PAB] - 000144/2021. Els expedients que Llicències Urbanístiques no vol entregar a aquest jutjat –relacionats amb aquesta demolició–, són el 1093/04 i el 1827/2005 (aquest últim està annexat a l'anterior). L'Ajuntament ha aportat –en dues tandes– expedients que no semblen tindre res a veure amb aquesta demolició. Fins i tot un d'aquests –el 473/05 de Disciplina Urbanística–, sembla haver caducat perquè s'ha tardat 12 anys a realitzar l'informe sobre "control de l'edificació" que es va demanar realitzar en 2005; a més, aquest informe de 2017 va ser motivat pels meus escrits, i, a més, aquest expedient 473/05 va ser motivat per la denúncia d'un propietari sobre les mateixes obres il·legals que s'estaven realitzant i que van ser condemnades a ser demolides l'1/03/2007. L'altre expedient, el 2111/2018 de Llicències Urbanístiques –entregat recentment al jutjat–, era desconegut per mi, i resulta ser una llicència d'obres caducada, que signa [redacted] l'abril de 2020, i que sembla que va atorgar sabent que l'edifici tenia una ordre de demolició sobre tota la planta primera, i que hi ha dos peritatges negatius sobre l'estat de la fusta de l'edifici que suporta les obres il·legals del primer pis".

Segon. El 22 de juliol de 2022 aquest Consell va remetre a la persona que reclama un escrit en el qual se li requeria, per a poder procedir a l'estudi de la seua reclamació, aportar la següent documentació, i li concedia un termini de deu dies hàbils:

– Còpia de la petició o peticions d'informació o documentació pública presentades davant de l'Administració pública de què es tractara.

– Còpia de la resposta o respostes obtingudes, si és el cas, de l'administració a la qual va dirigir la seua sol·licitud o sol·licituds d'informació o documentació pública.

L'1 d'agost de 2021 la reclamant va atendre el requeriment del Consell de Transparència i va remetre un total de 21 documents, amb un total de centenars de pàgines, corresponents a un expedient urbanístic relacionat amb una ordre de demolició, dels quals es deduïa que formulava la reclamació contra l'Ajuntament de València.

Tercer. En consideració al contingut dels documents remesos per la reclamant al Consell de Transparència, el Consell li va remetre un nou escrit l'1 de setembre, en el qual se l'informava que les qüestions exposades en la documentació remesa no corresponien, en principi, a matèries de la competència del Consell de Transparència, i que eren alienes a les funcions que li encomanava l'article 42 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat. Per això, es reiterava el requeriment que, per a poder procedir a l'estudi de la seua reclamació, aportara, exclusivament, la documentació següent:

– Còpia de la petició o peticions d'informació o documentació pública presentades per la reclamant davant de l'Ajuntament de València.

– Còpia de la resposta o respostes obtingudes, si és el cas, de l'Ajuntament de València a la seua sol·licitud o sol·licituds d'informació o documentació pública.

El 10 de setembre de 2021 es va rebre la contestació de la reclamant a aquest requeriment, en la qual aportaven catorze documents, entre els quals s'incloïen còpies de les següents sol·licituds d'informació o documentació que, presumptament, no havien obtingut resposta de l'Ajuntament de València:

– Número de registre 00105 2016 006548, de data 11/10/2016, en què es demanava còpia de la Resolució núm. 1734, d'1 de març de 2007.

– Número de registre 00105 2016 006650, de data 11/10/2016, en què es demanava fotocòpia dels últims fulls de l'expedient 03501-2005-1827.

– Número de registre 00113 2016 035722, de data 26/10/2016, en què es demanava còpia de l'escrit presentat en la Junta Municipal del Marítim l'11 d'octubre de 2016, i núm. de registre 00105 2016 006548.

– Número de registre 00113 2017 017578, de data 19/05/2017, en què es demanava còpia de l'expedient E-03501-2004-1093.

– Número de registre 00113 2017 017549, de data 19/05/2017, en què es demanava, respecte a l'expedient E-03501-2005-1827, "que m'aporten el projecte de la demolició i reconstrucció de les obres il·legals de la veïna".

– Número de registre 00109 2018 004853, de data 12/12/2018, en la qual es demanava "certificat que expresse la situació de tramitació actual de l'ordre de demolició vigent en l'expedient 1093/04".

Quart. En data 13 de setembre de 2021, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre a l'Ajuntament de València un escrit pel qual se li atorgava, prèviament a la resolució de la reclamació presentada per [redacted], tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, perquè poguera facilitar la informació i formular les al·legacions que considerara oportunes. Aquest escrit va ser rebut per l'Ajuntament el mateix 7 d'abril, tal com consta en el corresponent justificant de recepció electrònic.

En resposta a aquest, l'Ajuntament de València va remetre a aquest Consell un escrit d'al·legacions el 7 d'octubre de 2021, en el qual es feia constar el següent:

«Com a base de les al·legacions, adjuntem l'informe del Servei de Llicències Urbanístiques i Obres d'Edificació, en el qual s'indica que:

"Vista la petició d'informe sol·licitada en l'expedient esmentat més amunt, i tenint en compte la petició d'informació sol·licitada pel Consell de Transparència, en relació amb les diferents qüestions al·legades per [redacted], s'indica que les diferents instàncies a les quals fa esment s'han incorporat, bé directament o a través de l'agrupació d'altres expedients, a l'expedient 3501 2004 1093, en el qual s'està tramitant la possible legalització d'unes obres sobre les quals va recaure una ordre de

restauració de la legalitat. Amb posterioritat es va presentar un projecte de legalització, que va desaparéixer dels arxius municipals, i que ha aportat a l'expedient la mateixa denunciant, que va obtindre una còpia d'aquest a través de l'Arxiu Municipal.

És en la seu d'aquest expedient on s'han de resoldre les diferents qüestions que denuncia la interessada. Es fa constar, a més, que es gestiona en el Servei de Llicències Urbanístiques un altre expedient 3501 2020 2407 en el qual es formulen qüestions ja al·legades per la denunciant, en relació a la falta de remissió de documentació, que en dates recents s'ha esmenat.

Respecte a la resta d'al·legacions efectuades, que en alguns casos incorren en error no ha d'informar-se res."

Finalment, cal indicar que s'ha pogut comprovar que actualment en ambdós expedients la persona sol·licitant figura com a persona interessada, en els termes disposats pel primer apartat de la disposició addicional primera de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.»

Cinqué. Al seu torn, la reclamant, mitjançant una escrit presentat davant d'aquest Consell en data 29/11/2021 GVRTE72021/2970172, continua insistint que no ha tingut accés a la documentació sol·licitada, i posa l'accent en la ja esmentada ordre de demolició i la seua falta d'execució.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió de la data d'aquesta comissió executiva, s'adopta la present resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. Conforme a l'article 24.1, en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant, Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació, és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. Així mateix, el destinatari de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Ajuntament de València– es troba subjecte a les exigències de l'esmentada llei, en virtut del que s'ha prescrit en el 2.1.*d*, que es refereix de manera expressa a "les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana".

Tercer. Quant a la reclamant, és indiscutible el dret [redacted] a acollir-se al que es preveu tant en la Llei estatal de transparència com en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, que segons l'article 11 garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda.

Quart. Segons el que s'ha exposat en els antecedents, la documentació sol·licitada, pertanyent a un expedient relatiu a la possible legalització d'unes obres, en principi constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013 de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública "els continguts o documents, siga quin siga el seu format o suport, que estan en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions".

Cinqué. Aquest Consell no pot desconéixer alguns elements que afecten la reclamació formulada davant de l'Ajuntament de València. En principi hi ha un context en el qual resulta difícil identificar el contingut de la sol·licitud d'accés formulada per la reclamant davant d'aquest ajuntament, ja que, segons es dedueix dels antecedents, aquestes sol·licituds d'accés estan incloses en diversos escrits de tota índole, que no tenen res a veure amb el dret d'accés, sinó que afecten una llista de peticions d'expedients de llicències urbanístiques relacionats, segons sembla, amb una ordre de demolició.

A aquest fet hem d'afegir que, després de l'examen detallat de l'expedient, s'ha observat que moltes de les sol·licituds no tenien relació amb l'exercici del dret d'accés a la informació; fins i tot hi ha alguns dels documents als quals se sol·licita accés, com per exemple la Resolució 1734/2007, que és aportada per la mateixa reclamant en la seua reclamació davant d'aquest Consell, i aquesta va ser requerida fins a dues ocasions perquè concretara la seua sol·licitud d'accés i la cenyira exclusivament a la documentació necessària per a tramitar-la. Malgrat el que s'ha exposat, la documentació de l'expedient continua sent nombrosa i repetitiva, i sembla estar relacionada amb un expedient que es va iniciar l'any 2004. Per tot això, i després d'un ardu treball, s'ha arribat finalment, i no sense dificultat, a extraure de les diverses sol·licituds presentades allò que podria ser considerat competència d'aquesta autoritat de transparència per haver sigut desestimat o no atés el dret d'accés a la informació i que s'identifiquen amb els números de registres exposats en l'antecedent tercer d'aquesta resolució.
Aquesta falta de concreció dificulta la tasca d'aquest Consell per a discernir si és aplicable algun límit o causa d'inadmissió, de manera que no es pot dur a terme cap tipus de ponderació per a poder valorar si és procedent o no concedir l'accés a la informació.

Sisé. Arribats a aquest punt, i de les conclusions que s'han pogut extraure de la ingent documentació aportada per la reclamant, concloem el següent:

En relació amb la sol·licitud de còpia de la Resolució núm. 1734, d'1 de març de 2007, en data 11/10/2016, i de l'escrit presentat en la Junta Municipal del Marítim l'11 d'octubre de 2016, encara que queda acreditat en l'expedient que aquesta documentació ja està en poder de la reclamant, fins i tot en algun moment ha sigut aportada per ella mateixa, és procedent estimar la reclamació en aquests dos punts.

Quant a la sol·licitud de documentació relativa als dos expedients que esmenta (1093/2004 i 1827/2005):

Pel que fa al primer d'aquests (1093/2004), que sembla ser el de l'ordre de demolició, demana, mitjançant els escrits de maig 2017 i desembre 2018, respectivament: una còpia de l'expedient i certificat que expresse la situació de tramitació actual de l'ordre de demolició vigent en l'expedient 1093/04.
Ja que en la còpia de l'expedient complet la reclamant té la condició d'interessada, quant a aquesta condició (posició d'interessada) i la seua particular connexió del dret d'accés a la informació amb el dret d'accés a l'expedient (article 53.1.*a* de la Llei 39/2015), en relació amb el que es disposa en l'apartat 1r de la disposició addicional 1a de la Llei 19/2013, el Consell es reitera en el criteri de reconéixer un "règim especialment privilegiat d'accés" quan en un ciutadà que sol·licita determinada informació exercint el dret d'accés té també la posició jurídica d'interessat en l'expedient, entenent que aquesta posició jurídica afavoreix les possibilitats d'accés a la informació. En 2021 s'han dictat nombroses resolucions en les quals la reclamant té la condició d'interessada: Resolució 81/2021, Resolució 95/2021, Resolució 181/2021, Resolució 187/2021, Resolució 257/2021.
Per tot això, i encara que de tota la documentació aportada per la reclamant es dedueix que gran part de l'expedient ja està en el seu poder, no podem més que reconéixer el dret d'accés a aquest expediente.
Sobre la sol·licitud de certificat recordem que aquest òrgan ja s'ha pronunciat en nombroses ocasions sobre aquest tema, en el sentit que "el dret d'accés a la informació no cobreix el dret a obtindre "certificats" per part de l'Administració, sinó exclusivament l'accés a la informació". En aquests casos, i en nom del principi de màxima transparència, el CTCV considera que ha de facilitar-se l'accés a la informació sol·licitada, però tal com estiga en poder de l'Administració, sense que siga procedent l'emissió de certificats sobre aquest tema (Resolució 169/2021, FJ 6é). A més, el fet que no hi haja dret al certificat no exclou que les sol·licituds d'informació que corresponguen hagen de reconéixer-se, sense que facilitar aquesta informació conforme al que es disposa en la Llei de transparència implique un certificat (Resolució 181/2021). Per la qual cosa, és procedent reconéixer el dret d'accés a l'ordre de demolició, però, com hem dit, tal com estiga en poder de l'Administració, sense que siga procedent l'emissió de certificats sobre aquest tema.

Respecte al segon expedient del qual sol·licita informació (1827/2005) que, segons diu la reclamant, està annexat a l'anterior, demana, mitjançant els escrits d'octubre de 2016 i maig de 2017,

respectivament, fotocòpia dels últims fulls de l'expedient i "que m'aporten el projecte de la demolició i reconstrucció de les obres il·legals de la veïna".
Quant al primer incís "últims fulls de l'expedient", encara que es tracta d'una sol·licitud vaga i inconcreta, i que després de dos requeriments per part d'aquest Consell perquè la reclamant concretara continua sent vaga i inconcreta, atesa la seua condició d'interessada, és procedent reconéixer el dret d'accés a la còpia completa d'aquest expedient.
La segona part de la sol·licitud es refereix al projecte de demolició i reconstrucció de les obres il·legals de la veïna, expedient en el qual, com hem vist, té igualment la condició d'interessada, per la qual cosa entenem que és procedent estimar també la reclamació en aquest punt.

Seté. Finalment, i respecte de la sol·licitud d'execució de l'ordre de demolició, hem de recordar a la reclamant que l'execució o no d'aquesta no és competència d'aquest Consell.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda

Primer. Estimar la reclamació formulada per [redacted] el dia 21 de juliol de 2021 amb número de registre GVRTE/2021/2223771, i facilitar-li l'accés a la informació sol·licitada, conforme al que es disposa en l'FJ 6é.

Segon. Instar l'Ajuntament de València perquè en el termini d'un mes des de la notificació d'aquesta resolució complisca aquesta resolució.

Contra la present resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de ser notificada, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN