Expedient núm. 260/2021
Resolució núm. 66/2022

CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA

COMISSIÓ EXECUTIVA:
President: Ricardo García Macho
Vocals:
Emilia Bolinches Ribera
Lorenzo Cotino Hueso
Carlos Flores Juberías
Sofía García Solís

València, 1 d'abril de 2022

Reclamant: [redacted].
Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament d'Alacant

VISTA la reclamació número **260/2021**, interposada per [redacted], formulada contra l'Ajuntament d'Alacant i sent ponent la vocal Emilia Bolinches Ribera, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que obra en poder d'aquest Consell, el dia 2 de setembre de 2021, [redacted] va presentar una reclamació davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, amb número de registre GVRTE/2021/2160823. En aquesta reclamava contra la falta de resposta per part de l'Ajuntament d'Alacant a una sol·licitud d'accés a informació pública, presentada en el registre electrònic de l'Ajuntament el 16 de juliol de 2021, amb número de registre E2021080392, en la qual es demanava diversa informació sobre la construcció d'una passarel·la ciclista entre l'EUIPO i la urbanització Urbanova. Concretament, en l'escrit del reclamant se sol·licitava el següent:
"Resumen de las instancias genéricas presentadas en el Ayuntamiento de Alicante y de la información solicitada:
1. Motivos por los que no se ejecutó el proyecto de construcción de una pasarela entre la EUIPOO y Urbanova y que se aprobó en junta de gobierno del Ayuntamiento de Alicante.
2. La fecha en la que van a comenzar las obras de construcción de esa pasarela.
3. La fecha prevista de finalización de la pasarela.
4. Contrato firmado con Pavasal Empresa Constructora S.A. para la construcción de la pasarela y aprobada en junta de gobierno de nuestro Ayuntamiento.
5. Cuantía de la indemnización económica que tenemos que abonar a Pavasal Empresa Constructora S.A. por la no realización del proyecto.
6. Dado que la Concejalía de Urbanismo no acudió a apoyar el carril bici peatonal, le pregunto si considera que la concejalía de urbanismo debería apoyar las iniciativas ciudadanas para que podamos trasladarnos en una ciudad más sostenible, ecológica, con menos contaminación, menos ruidos y más amigable.
El 01/06/21 se comenzaron unas obras en el puente que pasa sobre el ferrocarril entre la EUIPO y Urbanova. Se informó que se terminarían el 01/07/21. Los vecinos teníamos la esperanza de que se aprovechasen las obras para dotar al puente de un arcén por el que poder circular andando o en bicicleta con un poco más de seguridad. Observamos que no sólo no se ha dotado de dicho arcén, sino que se han colocado unas protecciones que reducen todavía más la anchura efectiva del puente al circular en bicicleta. Dado que es el único acceso entre la EUIPO y Urbanova, su peligrosidad y el reducido ancho del mismo, le preguntamos:
7 ¿Porque no se ha aprovechado la obra para hacerlo más ancho y seguro?

8. Dada lo estrecho de ese puente, lo inseguro que resulta y el elevado tráfico que soporta, nos preguntamos si cumple el ancho actual con toda la normativa.
9. Dado que Pavasal Empresa Constructora S.A. era la empresa a la que se adjudicó la pasarela que no ha realizado y que es la misma empresa que ha acometido la reforma del puente, nos preguntamos si el proyecto del puente es una compensación por el proyecto de la pasarela.
10. Seguimos sin entender que en una situación en la que se están favoreciendo los transportes sostenibles desde todos los organismos nacionales, europeos e internacionales, la Concejalía de Urbanismo del Ayuntamiento de Alicante no tome ninguna acción que permita acceder al Sur de Alicante andando o en bicicleta. ¿Van a acometer alguna actuación a corto plazo?"

Segon. A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació d'aquesta resolució, per part d'aquest Consell es procedeix a concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament d'Alacant per via telemàtica, i se l'insta amb data de 2 de setembre de 2021 a formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com a facilitar a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant, rebut el dia 6 de setembre, segons justificant de recepció telemàtic que consta en l'expedient.

Tercer. El 24 de febrer de 2022, la Secretaria General Administrativa de la Conselleria de Participació, Transparència, Cooperació i Qualitat Democràtica procedeix a remetre al Consell de Transparència la documentació que havia tingut entrada en el dia 22 de febrer de 2022, amb número de registre REGAGE22S00004504146, remesa des de l'Ajuntament d'Alacant.
En aquesta documentació de l'Ajuntament d'Alacant s'al·legava el següent:

"[…] *sobre la reclamación presentada por* [redacted] *en el registro telemático de la Generalitat y remitido al Consejo de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno de la Generalitat Valenciana sobre la falta de respuesta por parte del Ayuntamiento de Alicante en relación al expediente de las obras del Proyecto de construcción de una plataforma ciclo-peatonal entre la Avenida de Elche y el acceso a Urbanova, se informa que con fecha 16 de diciembre de 2021 se dio traslado al solicitante de la respuesta municipal a su solicitud, presentada ante este Ayuntamiento con fecha 1 de octubre de 2021 y número de registro E2021106846, según documento adjunto.*
Dado que esta nueva queja presentada no especifica a que solicitud no se ha dado contestación, y no habiendo recibido este Servicio ninguna otra petición de información adicional relacionada con las mencionadas obras, desde la fecha indicada, procede indicar que esta nueva queja es manifiestamente repetitiva y se entiende ya contestada.

A aquest escrit s'acompanyava còpia de la informació remesa el 16 de desembre de 2021 al reclamant, que es transcriu seguidament:

En respuesta a sus dos escritos de fecha 1 de octubre de 2021 (reg. E2021106846) y 6 de noviembre de 2021 en el que solicita acceso a determinada información relacionada con el expediente de las obras del Proyecto de construcción de una plataforma ciclo-peatonal entre la Avenida de Elche y el acceso a Urbanova, se informa de los aspectos de la solicitud que dependen de este Servicio de Estudios Proyectos y Viario.
Respecto a la pregunta relativa a la fecha prevista de adjudicación de un nuevo proyecto de construcción y fecha prevista de finalización, se informa que desde la resolución del contrato de las obras de referencia aprobada por la Junta de Gobierno Local el pasado 24 de agosto de 2021, se han introducido cambios al proyecto constructivo que han obligado a la modificación del proyecto original y a la actualización de los precios del proyecto a las nuevas realidades del mercado.
El nuevo proyecto ha sido presentado en estos Servicios Técnicos para su supervisión el pasado 25 de noviembre de 2021, por lo que una vez que se obtenga el informe de supervisión favorable al proyecto, se procederá a su aprobación por la Junta de Gobierno Local y podrá tener lugar el nuevo proceso de licitación de las obras.
Previsiblemente, el proceso de contratación tendrá comienzo en el primer trimestre de 2022, por lo que las obras podrían comenzar a partir del tercer trimestre de 2022 y dado que el plazo de ejecución de las mismas es de 8 meses la fecha de finalización podría tener lugar en el verano de 2023.

La obligación de responder a la cuestión planteada si bien se hace desde la mayor transparencia, no deja de ser una mera especulación, no pudiendo más que dar una aproximación en el calendario de las previsiones de contratación de estas obras.
En relación al resto de cuestiones planteadas en las solicitudes relativas a:
- Copia del contrato firmado con PAVASAL para la construcción de la pasarela, aprobado en la Junta de Gobierno de nuestro Ayuntamiento el 16 de junio de 2020 y formalizado el 26 de junio de 2020.
- Escrito remitido por D. [redacted] representante de PAVASAL con fecha 26 de febrero de 2021 y en el que solicita la resolución del contrato.
- Relación detallada de los conceptos por los que se ha abonado a PAVASAL 28.000 euros.
Siendo competencia del Servicio de Contratación estudiar su procedencia, con fecha 15 de diciembre de 2021 se nos da traslado del informe de la Jefa del Servicio de Contratación, en el que nos indica que "según los artículos 12 y siguientes de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de Transparencia y Buen Gobierno, reconoce el derecho de los ciudadanos al acceso de los documentos e información pública, es decir, aquella que se ha de hacer pública bien por internet o por otros medios".
Entre dicha documentación se especifica en el informe:
- La Copia del contrato firmado con PAVASAL para la construcción de la pasarela, aprobado en la Junta de Gobierno de nuestro Ayuntamiento el 16 de junio de 2020 y formalizado el 26 de junio de 2020.
- El Acuerdo de la JGL de fecha 24 de agosto de 2021, por el que se aprueba la Resolución del citado contrato por mutuo acuerdo, ya que este documento contiene, en parte, la información solicitada en otros documentos requeridos por el interesado.
Por lo que se procede a adjuntar al presente informe ambos documentos. En el mismo informe especifica que "la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (LCSP), no reconoce ninguna legitimación a los ciudadanos para examinar los expedientes de contratación (artículo 52) ni para acceder a la información adicional sobre los pliegos y demás documentación del expediente (artículo 138.3). Sólo pueden hacerlo los interesados, es decir las personas que han participado en la licitación".
Respecto a las cuestiones relativas a la ruta ciclista que se recomienda utilizar entre Urbanova y el centro de Alicante se da traslado de su petición al servicio de tráfico, transportes, movilidad y accesibilidad para que aporten las sugerencias que consideren. No obstante, el viario local de la ciudad como es la Avenida de Elche puede ser utilizado para los distintos modos de transporte, incluido el transporte en bicicleta."

Quart. En data 28 de febrer de 2022, la Comissió Executiva del Consell va remetre al reclamant notificació telemàtica, rebuda pel destinatari el 3 de març, en la qual se l'informava de les al·legacions efectuades per l'Ajuntament d'Alacant, i que sol·licitava comunicara al Consell si la seua petició d'accés a la documentació havia sigut satisfeta o si, per contra, entenia que no havia vist satisfetes les seues pretensions, i en aquest cas, havia de comunicar-ho al Consell per a continuar amb la tramitació de la reclamació, i es concedeix a aquest efecte un termini de deu dies, i s'assenyala que, de no produir-se comunicació per la seua part en el termini indicat, s'entendria que havia vist satisfet el seu dret d'accés.
El 9 de març de 2022 es va rebre en el Consell, amb número de registre GVRTE/2022/700236, la resposta del reclamant, en la qual manifestava que *"no es cierto que me hayan hecho llegar la carta ni el proyecto solicitado".*

Finalment, i prèvia la instrucció del cas, aquest Consell va procedir a debatre la qüestió plantejada en la reunió del dia de la data, i s'acorda en aquesta els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. D'acord amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern és l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquests recurs –l'Ajuntament d'Alacant – es troba sense cap gènere de dubtes subjecte a les exigències de la citada llei en virtut del que es disposa en l'article 2.1.d), que es refereix de manera expressa a "les entitats integrants de l'administració local de la Comunitat Valenciana".

Tercer. En tercer lloc, i atés que l'article 11 de la Llei 2/2015 estableix, així mateix, que *"Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les contemplades en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei."*
Cal concloure que [redacted] es troba igualment legitimat per a instar l'acció garantista d'aquest Consell a l'efecte d'eventualment revertir la falta de resposta de l'administració pública reclamada.

Quart. Finalment, la informació sol·licitada, en principi constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en relació amb l'article 4.1 de la Llei 2/2015, valenciana, segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que obren en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions, si bé caldrà valorar cadascun dels ítems de la sol·licitud a fi de confirmar si tots aquests constitueixen o no informació pública segons la definició que contempla la Llei.

Així, i pel que respecta als apartats 2 a 5 de la sol·licitud d'accés, detallats en l'antecedent primer d'aquesta, i que es concreten en:

2. La data en la qual començaran les obres de construcció de la passarel·la.
3. La data prevista de finalització de la passarel·la.
4. Contracte signat amb Pavasal Empresa Constructora, SA, per a la construcció de la passarel·la.
5. Quantia de la indemnització econòmica a abonar a Pavasal Empresa Constructora, SA, per la no realització del projecte.

Sí que podem considerar que es tracta de documents o continguts que han d'obrar en poder de l'Administració reclamada i que han sigut elaborats en l'exercici de les seues funcions.
Ara bé, segons es desprén dels antecedents que obren en l'expedient, l'Ajuntament diu haver facilitat l'accés a aquesta informació, i adjunta a la resolució de la sol·licitud d'accés la documentació sol·licitada; no obstant això, continua existint discrepància amb el reclamant respecte d'aquest lliurament, per la qual cosa com l'Ajuntament d'Alacant ha reconegut el dret d'accés, el procedent serà l'acreditació per part de l'Ajuntament del lliurament d'aquesta documentació al reclamant o, en absència d'aquesta acreditació, es procedisca al lliurament d'aquesta.

Cinqué. Respecte d'aquells apartats de la sol·licitud, en els quals es demanen explicacions, o que es responga a determinades qüestions, caldrà dur a terme una anàlisi individualitzada d'aquestes:
Així, respecte de la informació relativa a:

1. Motius pels quals no es va executar el projecte de construcció d'una passarel·la entre l'EUIPOO i Urbanova i que es va aprovar en junta de govern de l'Ajuntament d'Alacant.
6. Pregunta relativa a si considera la regidoria d'urbanisme que haurien de secundar-se les iniciatives ciutadanes perquè els ciutadans puguen traslladar-se en una ciutat més sostenible, ecològica, amb menys contaminació, menys sorolls i més amigable.
7. Respecte de les obres en el pont que passa sobre el ferrocarril entre l'EUIPO i Urbanova, en les quals es va informar que s'acabarien l'01/07/21, es va preguntar: Per què no s'ha aprofitat l'obra per a fer-ho més ample i segur?
8. Així com, si compleix l'ample actual amb tota la normativa.

Considerem que respondre a aquestes qüestions encaixa amb la causa d'inadmissió contemplada en l'article 18.1.c) de la Llei 19/2013, LTAIPBG, segons el qual, s'inadmetran a tràmit aquelles sol·licituds relatives a informació per a la divulgació de la qual siga necessària una acció prèvia de reelaboració, perquè per a donar resposta a allò sol·licitat, tot i que la informació que se sol·licita pertany a l'àmbit funcional de l'organisme o entitat que rep la sol·licitud, ha d'elaborar-se expressament per a donar una resposta, fent ús de diverses fonts

d'informació, o mitjançant l'elaboració d'un informe *ad hoc* per a donar resposta a les diverses qüestions plantejades, per la qual cosa el procedent serà desestimar la reclamació respecte a aquests apartats de la reclamació.

Sisé. Ara bé, respecte de la resta de les qüestions que es relacionen a continuació:

9. En relació amb les obres en el pont que passa sobre el ferrocarril entre l'EUIPO i Urbanova, es pregunta si el projecte del pont és una compensació pel projecte de la passarel·la.
10. Si escometran alguna actuació a curt termini que tinga per objecte afavorir els mitjans de transport sostenibles mitjançant alguna acció que permeta accedir al sud d'Alacant caminant o amb bicicleta.

Entén aquesta autoritat de transparència que, en el primer cas (9), únicament haurà de facilitar-se aquesta informació al reclamant si el terme "compensació" s'està referint a la figura de "compensació urbanística" i existeix document o contingut que així ho contemple.
Sobre l'extrem recollit en l'apartat 10, es tracta d'una actuació futura, per la qual cosa si a l'Ajuntament es disposa d'alguna actuació programada ja elaborada en relació amb l'objecte descrit, haurà de facilitar-se al reclamant.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda,

Primer. Estimar la reclamació presentada per [redacted] el dia 2 de setembre de 2021 contra l'Ajuntament d'Alacant, i reconéixer el dret d'accés a la informació sol·licitada en els apartats 2 a 5, 9 i 10 descrits en l'antecedent primer d'aquesta resolució, conforme al que es disposa i en els termes exposats en el s fonamentes jurídics quart i sisé, i es desestima quant a la resta d'apartats (1 i 6 a 8), segons el recollit en el fonament jurídic cinqué.

Segon. Requerir l'Ajuntament d'Alacant perquè facilite la informació el dret de la qual es reconeix en aquesta resolució, en el termini d'un mes des de la notificació d'aquesta, i haurà de comunicar a aquest Consell les actuacions dutes a terme per a donar compliment als acords.

Contra aquesta Resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN

Ricardo García Macho