

Expedient núm. 314/2021

Resolució núm. 86/2022

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA:

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofía García Solís

València, 12 d'abril de 2022

Reclamant: [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Conselleria d'Educació, Cultura i Esport.

VISTA la reclamació número **314/2021**, interposada per [REDACTED], formulada contra la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport, i sent ponent la vocal del Consell Sra. Sofía García Solís, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. - Segons es desprén de la documentació que es troba en l'expedient, el dia 1 de juliol de 2021 la [REDACTED], participant en un procés selectiu de professors d'ensenyament secundari convocat per l'Ordre 22/2020 de 23 de novembre, per l'especialitat Mitjans Audiovisuals, va presentar una sol·licitud davant la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport, amb número de registre GVRTE/2021/1676030 en la qual demanava: “ que em siguen entregades les proves de la part A i B amb les correccions del tribunal i que es publique les rúbriques que el tribunal ha utilitzat per a la qualificació”.

En data 27 de juliol de 2021, [REDACTED], va presentar un recurs d'alçada davant la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport, amb número de registre 05TUI/2021/127559, en el qual sol·licitava la revisió de la qualificació atorgada a la seua primera prova del procés selectiu, i en el qual exposava que [...] 2.- Si no fora estimada la meua sol·licitud que no es destruísca la meua primera prova i se'm faça lliurament d'aquesta, juntament amb la rúbrica de correcció i els informes elaborats pel tribunal. 3. - També sol·licite que es publique la ponderació dels criteris d'avaluació.

Segon. – En resposta a les seues sol·licituds, la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport va enviar a l'ara reclamant el 28 de setembre de 2021 un correu electrònic en el qual se li indicava que se li remetia la documentació demandada, adjuntant-li dos documents annexos, en format pdf, denominats “examen” i “notes avaluació.”

Tercer. – La [REDACTED] va presentar el dia 28 d'octubre de 2021 una reclamació davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, amb número de registre GVRTE/2021/2667896. En ella reclamava contra la resposta oferida per la Conselleria

d'Educació, Cultura i Esport a les seues sol·licituds d'informació presentades els dies 1 i 27 de juliol de 2021, exposant com a motivació el següent:

“La documentació relativa a la meua participació en el procés selectiu regulat en l'Ordre 22/2020, de 23 de novembre, de la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport, per la qual es convoca procediment selectiu d'ingrés i procediment per a l'adquisició de noves especialitats en els cossos docents de professors d'Ensenyament Secundari, professors d'Escoles Oficials d'idiomes, professors de Música i Arts Escèniques, professors d'Arts Plàstiques i Disseny i professors tècnics de Formació Professional està incompleta. Jo vaig sol·licitar, mitjançant tràmit Z i recurs d'alçada al tribunal V1 de l'especialitat de Mitjans Audiovisuals, “les proves de la part A i B amb les correccions del tribunal i que es publique les rúbriques que el tribunal ha utilitzat per a la qualificació”. Prèviament vaig presentar al tribunal al·legacions que no van obtindre resposta. De l'examen de la documentació rebuda via email el 28 de setembre es desprén que el meu dret a la informació i a la transparència del procés selectiu està sent conculcat a causa dels següents punts:

1. No m'han enviat totes les proves: falta el vídeo de la part pràctica (part B)
2. En la documentació que justifica la qualificació que el tribunal assigna als meus exercicis no s'inclou la ponderació dels criteris de qualificació.
3. En la documentació que justifica la qualificació que el tribunal assigna als meus exercicis no s'inclou la rúbrica analítica que el tribunal ha utilitzat.
4. L'informe del tribunal no és rigorós, conté expressions com a “justificació estètica qüestionable” per a justificar una qualificació numèrica. Les “motivacions” dels membres del tribunal corresponents a quatre dies de proves es recullen en mitja pàgina, de manera que s'empra menys d'una línia de text per a desenvolupar les “motivacions” de cada prova. El resultat és un informe superficial, sense transcendència i poc rigorós que no es correspon amb la serietat del procediment. En conseqüència, la qualificació que cada membre del tribunal atorga als meus exercicis no està justificada de manera clara i objectiva ja que en l'informe no s'especifiquen els criteris que s'apliquen en la correcció ni la ponderació d'aquests. Reclame rebre la totalitat de la documentació sol·licitada, com ara, el vídeo, la rúbrica i l'informe amb la ponderació dels criteris de qualificació”.

Quart.- En data 9 de novembre de 2021, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre per via telemàtica a la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport escrit pel qual se li atorgava tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, perquè poguera formular les al·legacions que considerara oportunes, així com aportar qualsevol informació sobre la reclamació que considerara rellevant, escrit rebut en la Conselleria el dia 10 de novembre, tal com consta en el corresponent justificant de recepció electrònic.

L'1 de desembre de 2021 es va rebre resposta a aquest escrit per part de la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport, al·legant el següent:

- “1. Consta en la Direcció General de Personal Docent que la reclamant, té la condició d'interessada en el procediment selectiu de la convocatòria de l'Ordre 22/2020, de 23 de novembre, de la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport, d'admissió en els cossos de professorat de secundària. (DOGV 26/11/20).
2. La reclamant ha formulat al·legacions a les llistes provisionals davant el tribunal de l'especialitat de Mitjans Audiovisuals, tal com estableix l'apartat 8.1.1b) de la convocatòria de l'Ordre 22/2020, de 23 de novembre.
3. En data 27 de juliol de 2021, la interessada va presentar recurs d'alçada davant la Direcció General de Personal Docent contra les actes i decisions del tribunal V1 de l'especialitat Mitjans Audiovisuals de la fase oposició, tal com estableix l'apartat 8.1.1 b) de la convocatòria de l'Ordre 22/2020, de 23 de novembre.
4. Sense perjudici del que es disposa en l'apartat anterior, es tindrà en compte el contingut de l'article 4, del Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desenvolupament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, que estableix: "Quan se sol·licite la sol·licitud d'accés per les persones que tenen la condició d'interessades en un procediment administratiu en curs, la sol·licitud s'integrarà en aquest procediment se li van aplicar les normes que regulen

el procediment administratiu de què es tracte”. Per tant, en aquest cas, es compleixen les condicions per a l'aplicació de l'article 45 de l'esmentat decret, ja que:

- a) La sol·licitant té la condició d'interessada en el procediment.
- b) La reclamació sol·licitada per la interessada fa referència a la disconformitat que ha emés el tribunal corresponent sobre la seua prova.

5. A més, ha de considerar-se que en data 28 de setembre de 2021, es va enviar des de la secció de selecció del Servei de Gestió i Administració de Personal Docent al correu electrònic que va indicar la interessada, dades rellevants que va proporcionar el tribunal sobre el seu examen teòric.

6. No obstant això, considerant que encara reclama part d'informació que no se li ha facilitat, informem que:

- a) El vídeo se li enviarà al correu electrònic: Xxx@gmail.com que ha proporcionat en la sol·licitud. En el cas que el vídeo ocupara massa grandària per a poder-lo enviar, se li donarà audiència per a recollir-lo en les dependències de la Conselleria d'Educació.
- b) Pel que fa a la documentació utilitzada pels tribunals per a objectivar les correccions (rúbriques), s'informa que aquesta Direcció General de Personal Docent no té establides rúbriques oficials, cada tribunal utilitza els criteris de correcció que són publicats en la web d'educació, però no existeixen en l'expedient models oficials.
- c) El tribunal ha adjuntat la documentació de l'annex I següent .

El mateix dia 1 de desembre de 2021, la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport va remetre per correu electrònic a la reclamant el vídeo de la part pràctica (part B) al qual al·ludia la [REDACTED] en la seua reclamació presentada davant el Consell.

Cinqué. – El 24 de desembre de 2021 es va rebre en el Consell nou escrit de la reclamant, amb número de registre GVRTE/2021/3263644, en el qual manifestava la seua disconformitat amb la informació rebuda de la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport, fent constar el següent: “...el meu dret a la informació està sent conculcat ja que m'està sent ocultada part de la documentació, com ara, les rúbriques i els criteris d'avaluació ponderats”.

“Mantinc la meua disconformitat amb la documentació rebuda a causa dels motius següents:

- el 28 de setembre la secció de selecció de personal docent em va enviar via email part de les proves escanejades i un informe poc rigorós i amb expressions tipus "justificació estètica qüestionable" del tribunal V1 (especialitat de Mitjans Audiovisuals) que recull les valoracions dels membres d'aquest tribunal en mitja pàgina a 4 dies de proves. Aquesta resposta no s'ajustava al sol·licitat ja que faltava la totalitat de les proves, la/les rúbrica/es i els criteris d'avaluació ponderats i va motivar per part meua el registre GVRTE/2021/12667896 reclamant la totalitat de les proves, la/les rúbrica/es i els criteris d'avaluació ponderats.

- l'1 de desembre, la secretària de la Direcció General de Personal Docent em va manar un arxiu de vídeo (cite textualment) "en contestació a la sol·licitud de transparència sobre informació pública, s'adjunta el vídeo en atenció al seu registre". Fins a la data de hui no he rebut la documentació que jo sol·licite mitjançant tràmit Z i recurs d'alçada al tribunal V1 de l'especialitat de Mitjans Audiovisuals. Tenint en compte que, com a resposta a les sol·licituds d'altres persones que també van participar en el mateix procés selectiu, els tribunals d'altres especialitats de secundària han enviat la rúbrica i els criteris d'avaluació, reclame rebre la totalitat de la documentació que he sol·licitat sense dilació, com ara, la/les rúbrica/es utilitzades pel tribunal V1 de Mitjans Audiovisuals i l'informe amb la ponderació dels criteris d'avaluació”.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data d'aquesta comissió executiva, s'adopta aquesta resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. - Conforme a l'art. 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015 de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació, és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. - Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs – Conselleria d'Educació, Cultura i Esport – es troba subjecta a les exigències de la citada llei, en virtut del que es disposa en el seu art. 2.1.a), que es refereix de manera expressa a “l'Administració de la Generalitat”.

Tercer. - En tercer lloc, i atés que l'art. 11 de la Llei 2/2015 estableix així mateix que, “Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les contemplades en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.”

Cal concloure que [REDACTED] es troba igualment legitimada per a instar l'acció garantista d'aquest consell a l'efecte d'eventualment revertir la falta de resposta de l'Administració pública reclamada.

Manifesta, a més, la reclamant en la seua sol·licitud que li resulta d'interés accedir a la informació sol·licitada en la seua qualitat d'opositora, del que es desprén la seua condició d'interessada en el procediment, i destaca així la particular connexió del dret d'accés a la informació amb el dret d'accés a l'expedient article 53.1.a) Llei 39/2015, en relació amb el que es disposa en l'ap. 1r de la DA 1a de la Llei 19/2013, el Consell es reitera en el criteri de reconèixer un “règim especialment privilegiat d'accés” quan en un ciutadà que sol·licita determinada informació exercint el dret d'accés té també la posició jurídica d'interessat en l'expedient, entenent que aquesta posició jurídica afavoreix les possibilitats d'accés a la informació. En 2021 s'han dictat nombroses resolucions en les quals el reclamant posseïx la condició d'interessat: Res. 81/2021, Res. 95/2021, Res. 181/2021, Res. 187/2021, Res. 257/2021. Especial rellevància té la condició d'interessat en els procediments selectius de personal, concursos, borses de treball i similars, en aquest cas considera el Consell que “la condició d'interessat en el procés selectiu del sol·licitant no li priva del seu dret d'accés a la informació a l'empara de la Llei 19/2013”, i que “els participants exclosos d'un procés selectiu o disconformes amb una determinada qualificació, en la mesura en què tenen la condició d'interessats, poden accedir a l'expedient propi dels altres aspirants, en concret als exàmens realitzats, per a d'aquesta manera poder exercir amb total garantia la defensa dels seus interessos” (Res. 248/2021).

Quart. - Finalment, la informació sol·licitada a la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport (còpia d'unes proves selectives realitzades per la reclamant, amb les correccions del tribunal i les rúbriques utilitzades per a la seua qualificació, els informes elaborats pel tribunal i la ponderació dels criteris d'avaluació), constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013 de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que es troben en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions.

Cinqué. – Doncs bé, de les dades que consten en l'expedient es desprén que, de la informació sol·licitada per l'ara reclamant al juliol de 2021, per part de la Conselleria se li va fer lliurament, a través d'un correu electrònic de 28 de setembre de 2021, de dos documents annexos, en format pdf, denominats “examen” i “notes avaluació”.

No conforme amb la documentació facilitada, el 28 d'octubre presenta una reclamació davant el Consell en la qual manifesta que, de les proves entregades, li falta el vídeo de la part pràctica (part B), i que el document

que conté la qualificació del tribunal no inclou ni la ponderació dels criteris de qualificació ni la rúbrica analítica que el tribunal ha utilitzat, per tant, no està justificada de manera clara i objectiva la qualificació que cada membre del tribunal atorga als seus exercicis, ja que, segons ella mateixa relata, en l'informe facilitat no s'especifiquen els criteris que s'apliquen en la correcció ni la ponderació d'aquests, reclamant finalment la totalitat de la documentació sol·licitada, com ara, el vídeo, la rúbrica i l'informe amb la ponderació dels criteris de qualificació.

Amb data 1 de desembre es va fer lliurament per correu electrònic a la reclamant, i així consta en l'expedient, del vídeo de la part pràctica (part B), la qual cosa reconeix ella mateixa en el seu escrit de data 24 de desembre de 2021, per la qual cosa havent rebut el mateix amb posterioritat a la presentació de la reclamació (28 d'octubre de 2021) entenem que en aquest punt ha de considerar-se que la present reclamació ha perdut de manera sobrevinguda el seu objecte. En conseqüència, no correspon més que assenyalar el reconeixement tardà del dret, declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte del procediment, i procedir d'acord amb el prescrit en la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en el seu article 21.1 estableix que en tals casos “la resolució consistirà en la declaració de la circumstància que concórrega en cada cas, amb indicació dels fets produïts i les normes aplicables”.

Sisé. – Pel que fa a la resta de qüestions pendents de resoldre, conforme a l'exposat per al reclamant en el seu escrit de 24 de desembre, faltarien la/les rúbrica/es utilitzades pel tribunal V1 de Mitjans Audiovisuals i l'informe amb la ponderació dels criteris d'avaluació.

En relació amb les rúbriques utilitzades pel tribunal V1, la Conselleria en les seues al·legacions manifesta que “... aquesta Direcció General de Personal Docent no té establides rúbriques oficials, cada tribunal utilitza els criteris de correcció que són publicats en la web d'educació, però no existeixen en l'expedient models oficials”. Doncs bé, sobre aquest tema ja s'ha pronunciat aquest consell en anteriors resolucions (Res. 295/2021 de l'exp. 205/2021, FJ 6é i Res. 10/2022 de l'exp. 259/2021, FJ 9é) en el sentit que aquests criteris d'avaluació han de ser facilitats al reclamant, i en cas que no es dispose d'aquests per tractar-se d'informació que es troba en poder dels tribunals de selecció haurà de recaptar-la la Conselleria del tribunal corresponent, en compliment del que es disposa en l'article 50 del Decret 105/2017, de 28 de juliol del Consell, de desenvolupament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, en matèria de transparència. Per al cas que aquesta informació haja sigut publicada, haurà d'actuar conforme estableix l'article 56 de la mateixa norma, indicant a la interessada de manera precisa l'enllaç que porte directament a la informació sol·licitada i ja publicada, de manera que pugui acudir a aquesta de manera inequívoca, precisa i ràpida.

Quant a l'informe amb la ponderació dels criteris d'avaluació, sembla ser que el document facilitat en el seu moment a la reclamant com a “notes d'avaluació” no conté els criteris que s'apliquen en la correcció ni la ponderació d'aquests. Doncs bé, tractant-se d'informació pública i atesa la condició d'interessada de la reclamant, la qual cosa li atorga un dret privilegiat d'accés, si es disposa de la informació sol·licitada amb el grau de detall amb el qual s'ha demanat haurà de ser facilitada així a la sol·licitant, sense que en cap cas haja d'elaborar-se a propòsit de la sol·licitud, la qual cosa implicaria una acció prèvia de reelaboració (art. 18.1.c) llei 19/2013) i comportaria causa d'inadmissió. En cas que no existisca la informació en la forma sol·licitada haurà de fer-se constar així per l'Administració reclamada.

Seté. – Per tot això, a la vista de l'exposat, i considerant que el sol·licitat és informació pública, que la reclamant és interessada en el procediment en haver participat en l'oposició i gaudir d'un dret privilegiat d'accés, i al no concórrer cap límit dels contemplats en els articles 14 i 15 de la Llei 19/2013 o causa d'inadmissió de l'article 18 que pugui limitar o impedir l'accés a la informació sol·licitada, és pel que considerem que correspon estimar la reclamació i reconèixer el dret d'accés a aquella informació que encara no haja sigut facilitada a la reclamant.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda

Primer. - Declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte de la reclamació presentada per [REDACTED] el dia 28 d'octubre de 2021 respecte a la sol·licitud d'informació ja entregada, relativa al vídeo de la part pràctica (part B) de la fase d'oposició, especialitat Mitjans Audiovisuals, convocada per Ordre 22/2020, de 23 de novembre, de la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport, de conformitat amb el que es preveu en el FJ 5é d'aquesta resolució.

Segon. - Estimar la reclamació i reconèixer el dret d'accés quant a la resta d'informació sol·licitada i encara no entregada, de conformitat amb l'exposat i en els termes descrits en el FJ 6é d'aquesta resolució.

Tercer. – Instar la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport al fet que en el termini d'un mes des de la recepció d'aquesta resolució facilite a la persona interessada aquesta documentació.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà a la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho