



Expedient núm. 329/2021

Resolució núm. 91/2022

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

President: Ricardo García Macho

Vocals:

Emilia Bolinches Ribera

Lorenzo Cotino Hueso

Carlos Flores Juberías

Sofia García Solís

València, 12 d'abril de 2022

Reclamant: [REDACTED].

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Conselleria d'Educació, Cultura i Esport.

VISTA la reclamació número **329/2021**, interposada per [REDACTED], formulada contra la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport, i sent ponent la vocal del Consell Sofia García Solís, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons la informació que consta en l'expedient, el 12 de novembre de 2021 [REDACTED] va presentar per via electrònica una reclamació amb número de registre GVRTE/2021/2827997 davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, contra la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport.

En la reclamació [REDACTED] exposava, literalment, el següent:

El passat 13 de setembre vaig rebre un correu en resposta a les meues sol·licituds (davant el tribunal i per recursos d'alçada), de remissió de documentació demandada relativa a la meua participació en el procés selectiu d'ingrés i procediment per a l'adquisició de noves especialitats en els cossos docents de professors d'Ensenyament Secundari, professors d'Escoles Oficials d'Idiomes, professors de Música i Arts Escèniques, professors d'Arts Plàstiques i Disseny i professors tècnics de Formació Professional regulat en l'Ordre 22/2020, de 23 de novembre, de la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport.

Doncs bé, el tribunal/conselleria m'ha remés una còpia de l'examen teòric i un document amb qualificacions quan el total de material sol·licitat era:

- La nota atorgada per cadascun dels membres del tribunal qualificador en cadascun dels apartats, en el document no està desglossada, sinó que és una nota global per cada membre.*
- L'instrument de qualificació (possible rúbrica,) que el tribunal ha utilitzat per a avaluar, on han d'estar concretats els criteris de qualificació i la seua ponderació.*
- Un model d'examen resolt correctament.*
- Les meues proves, un total de quatre. Un teòric i tres pràctics.*
- El full de serveis dels membres del tribunal que demostra falta d'anonimat.*
- Els fulls de serveis dels participants que demostra falta d'anonimat.*

De l'examen de la documentació rebuda via e-mail el dia 13 de setembre es desprén que el meu dret a la informació i a la transparència del procés selectiu està sent conculcat...

Pel que sol·licite de nou al tribunal/conselleria que se m'aclarira el motiu del suspens remetent-me la documentació necessària per a aclarir aquests motius, a saber:

1. Que se'm faça lliurament de totes les actes del tribunal qualificador, amb indicació concreta de la nota obtinguda per cadascun dels membres del tribunal qualificador en cadascun dels apartats i que reflecteix l'obtenció de 4.7075 punts.
2. Que se'm faça lliurament de l'instrument de qualificació (possible rúbrica), que el tribunal ha utilitzat per a avaluar, on han d'estar concretats els criteris de qualificació i la seua ponderació.
3. Que se'm proporcione un model d'examen resolt que complisca totes les exigències de l'instrument de qualificació utilitzat (la possible rúbrica). De la primera prova (part A i B) i de la segona prova (guia didàctica), de manera que se certifique un resultat positiu al 100 %, i es comprove objectivament aquesta qualificació.
4. Que se'm faça lliurament de les meues proves i no es destruïsquen, tal com es va sol·licitar en l'escrit de revisió de notes, amb la finalitat de demostrar el que s'ha exposat amb anterioritat.
5. Que se certifique per aquesta administració el full de serveis dels membres del tribunal, amb indicació dels centres als quals es troben adscrits.
6. Que se'm remeta per l'administració els fulls de serveis dels participants que tenen serveis i que demostra la falta d'anonimat necessària en general respecte a mi i molts aspirants.

Segon. En data 17 de novembre de 2021, la comissió executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre a la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport escrit pel qual se li atorgava tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, perquè poguera formular les al·legacions que considerara oportunes, així com per a aportar qualsevol informació sobre aquest tema que considerara rellevant, i que va ser rebuda per part de la Conselleria aqueix mateix dia 17 de novembre, tal com consta en el justificant de recepció telemàtic.

En resposta a aquest, el 21 de desembre de 2021 es van fer arribar les al·legacions de la Conselleria, que informava el següent:

- “1. Consta en la Direcció General de Personal Docent que la reclamant, té la condició d'interessada en el procediment de la convocatòria de l'Ordre 22/2020, de 23 de novembre, de la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport, de procediment selectiu d'admissió als cossos de professorat de secundària. (DOGV 26/11/20).
 2. El 28 de juny de 2021, i segons la documentació que obra en l'expedient, el reclamant va formular al·legacions a les llistes provisionals davant el Tribunal VI de l'especialitat de Disseny de Moda, tal com estableix l'apartat 8.1.1b) de l'Ordre 22/2020, de 23 de novembre.
 3. El 19 d'agost de 2021, la interessada va presentar un recurs d'alçada, (a través de la pàgina web d'Educació), davant la Direcció General de Personal Docent contra la llista de persones aspirants seleccionades, tal com estableix l'apartat 8.2 de la convocatòria de l'Ordre 22/2020, de 23 de novembre, i sol·licita es deixe sense efecte la nota assignada.
 4. A la vista de l'anterior, cal tindre en compte que la convocatòria de concurs d'oposició ha donat lloc a un elevat nombre d'expedients a causa de la participació massiva i l'acumulació de recursos que han generat les persones participants. Aquests fitxers es registren pel tràmit (Z) per data i número i es resolen d'acord amb un ordre establert d'acord amb els articles 112, 121 i 122 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions.
 5. A més, ha de considerar-se que la interessada ha tramitat la queixa directament al Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana.
 6. Sense perjudici del que es disposa en l'apartat anterior, es tindrà en compte el contingut de l'article 45, del Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desenvolupament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, que estableix: "quan se sol·licita l'accés per les persones que són la condició d'interessades en un procediment administratiu en curs, la sol·licitud s'integrarà en aquest procediment i se li aplicaran les normes que regulen el procediment administratiu de què es tracte".
- Per tant, en aquest cas, es compleixen les condicions per a l'aplicació de l'article 45 de l'esmentat Decret, ja que:
- 1r) La sol·licitant té la condició d'interessada en el procediment.
 - 2n) En el moment en què es va presentar la denúncia, el procediment encara estava en curs i,

3r) La reclamació sol·licitada per la interessada, fa referència al procediment administratiu en curs de la convocatòria de l'Ordre 20/2022, de 23 de novembre (DOGV núm. 8961, de 26/11/20) i per tant, es resoldrà conforme el número d'expedient i entrada en el servei.

Tenint en compte els antecedents esmentats, informem el Consell de Transparència que la reclamació incorre en la causa prevista establida en la secció 2a Inadmissió de les sol·licituds del Decret 105/2017, de 28 de juliol, concretament en l'article 45. Informació en curs d'elaboració, així com en la disposició addicional primera de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència i bon govern i, per tant, la reclamació de sol·licitud presentada és causa d'inadmissió.”.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió d'aquesta comissió executiva celebrada en el dia de la data, s'adopta aquesta resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. D'acord amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara endavant Llei 2/2015, valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació, és la comissió executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport– es troba subjecta a les exigències de la Llei esmentada, en virtut del que es disposa en l'article 2.1.a), que es refereix de manera expressa a l'Administració de la Generalitat.

Tercer. La reclamant, com es desprén de l'expedient, ostenta la posició d'interessada, fet que té especial importància per la particular connexió del dret d'accés a la informació amb el dret d'accés a l'expedient (article 53.1.a) Llei 39/2015). Aquesta especial rellevància de la condició de persona interessada en els procediments selectius de personal, concursos, borses de treball i similars ha sigut reconeguda per aquest Consell de Transparència de la Comunitat València en nombroses resolucions. Així, la Resolució 27/2017 (expedient 48/2016) manté que “*la condició de persona interessada en el procés selectiu del sol·licitant no la priva del seu dret d'accés a la informació a l'empara de la Llei 19/2013*”, i la Resolució 81/2018 (expedient 124/2017) disposa que “*els participants exclosos d'un procés selectiu o disconformes amb una determinada qualificació, en la mesura en què tenen la condició de persones interessades, poden accedir a l'expedient propi i al dels altres aspirants, en concret als exàmens realitzats, i així, d'aquesta manera, poder exercir amb total garantia la defensa dels seus interessos*”. En aquest sentit, i a tall d'exemple, es pronuncien també la Resolució 28/2019 (expedient 96/2018), Resolució 99/2018 (expedient 148/2017) i Resolució 119/2018 (expedient 170/2017). I en la mateixa línia es manifesta l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (informe jurídic 610/2008), que assenyala a més que en aquests casos l'accés no està limitat per la protecció de dades.

Quart. Finalment, la informació sol·licitada (*documentació relativa a la participació de la reclamant en un procés selectiu d'ingrés en els cossos docents de professors d'Ensenyament Secundari, professors d'Escoles Oficials d'Idiomes, professors de Música i Arts Escèniques, professors d'Arts Plàstiques i Disseny i professors tècnics de Formació Professional regulat en l'Ordre 22/2020, de 23 de novembre, de la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport*), constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que obren en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions.

Cinqué. Sobre el fons de l'assumpte i atenent al que manifesta la Conselleria en les al·legacions dirigides al Consell, cal fer les puntualitzacions següents. Sosté l'administració que l'article 45 del Decret

105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desenvolupament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, impedeix facilitar la informació a la interessada, en no haver finalitzat el procés selectiu convocat per l'Ordre 22/2020, de 23 de novembre, sobre la convocatòria al cos de secundària, al moment en què va presentar la seua sol·licitud, la qual cosa l'article 18.1.a) de l'LTBG recull com una de les possibles causes d'inadmissió de la sol·licitud d'accés, és a dir, el fet que la informació requerida es trobe en curs d'elaboració. No obstant això, segons el parer d'aquest Consell, la Conselleria confon supòsits en què no es puga proporcionar la informació perquè materialment no es té en el moment en què es presenta la sol·licitud, en estar en curs d'elaboració en un procediment no acabat, amb aquella informació continguda en documents que integren l'expedient i que ja es troben elaborats o finalitzats. Convé no confondre procediments no finalitzats amb documents integrants de l'expedient que ja es troben elaborats i respecte dels quals no concorre la causa d'inadmissió al·legada. En aquest cas, com hem manifestat en altres resolucions, es pot accedir al document o documents finalitzats com seria el cas de la informació sol·licitada per la persona interessada.

Així doncs, pel que fa a l'accés als documents que consten en un expedient que conformen un procés selectiu, les persones participants excloses o disconformes amb una determinada qualificació, en la mesura que tenen la condició de persones interessades, poden accedir a l'expedient propi i al de les altres persones aspirants, en concret als exàmens realitzats, i per tant, als resultats obtinguts en aquests, per a, d'aquesta manera, poder exercir amb total garantia la defensa dels seus interessos. Aquest Consell ja s'ha manifestat en diverses ocasions sobre aquest tema, i reconeix el dret de les persones sol·licitants a accedir a la documentació que consta en l'expedient (Resol. de l'exp. 62/2018, Resol. de l'exp. 96/2018, Resol. de l'exp. 160/2021, Resol. de l'exp. 249/2021).

Sisé. En un altre ordre de coses, tampoc suposaria cap obstacle a l'accés a la informació sol·licitada el fet que la persona interessada haja interposat un recurs d'alçada en el qual, entre altres qüestions, sol·licitava la informació esmentada i sobre la qual es va interposar reclamació davant el Consell de Transparència de la Comunitat Valenciana per desestimació presumpta. Així, l'article 24.1r de l'LTBG disposa "Enfront de tota resolució expressa o presumpta en matèria d'accés podrà interposar-se una reclamació davant el Consell de Transparència i Bon Govern, amb caràcter potestatiu, previ a la seua impugnació en via contenciosa administrativa", i remarca l'article 23 que tal reclamació tindrà la consideració de substitutiva dels recursos administratius, de conformitat amb el que es disposa en l'article 112.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre.

En aquests termes es pronuncia la Llei de transparència valenciana 2/2015, de 2 d'abril, en fer referència al règim jurídic de les reclamacions contra les resolucions d'accés a la informació pública, que atribueix la resolució al Consell, i en l'article 17, apartat 5é, disposa que "en l'àmbit de l'Administració de la Generalitat, les resolucions dictades posen fi a la via administrativa i són recurribles davant la jurisdicció contenciosa administrativa. No obstant això, amb caràcter potestatiu podrà interposar-se una reclamació en els termes previstos en l'article 24 d'aquesta llei", i es destaca en aquest article, no només el caràcter potestatiu, previ a la seua impugnació davant la jurisdicció contenciosa administrativa, sinó el seu caràcter substitutiu dels recursos administratius. En el mateix sentit l'article 57 del Decret 105/2017, de desenvolupament de la Llei 2/2015.

Aplicant tals criteris normatius a aquest supòsit, podem concloure que la persona sol·licitant afectada per una resolució expressa o presumpta sobre una sol·licitud de dret d'accés a la informació pública, pot, o bé acudir directament a l'ordre contenciós administratiu, o bé, formular reclamació al Consell de Transparència de la Comunitat Valenciana, i no podrà en aquest cas interposar recurs contenciós administratiu fins que siga resolta expressament la reclamació o s'haja produït la seua desestimació per silenci.

Seté. Així doncs, de les dades que consten en l'expedient es desprén el següent:

L'examen de la primera prova de les esmentades oposicions es va realitzar el dia 25 de juny de 2021. No estant conforme amb la puntuació obtinguda, el 28 de juny va sol·licitar la revisió d'aquesta prova i "en

cas de no ser estimada la meua sol·licitud no es procedisca a destruir la meua primera prova i se'm faça lliurament d'aquesta".

Posteriorment, en data 19 d'agost de 2021 presenta recurs d'alçada davant la Direcció General de Personal Docent contra la llista de persones aspirants seleccionades publicada el 16 de juliol de 2021, i en el qual, al marge d'altres qüestions que res tenen a veure amb les competències del Consell i centrant-nos en el que interessa a l'àmbit de transparència, sol·licitava que li fora facilitada la documentació descrita en l'antecedent primer d'aquesta resolució.

El 13 de setembre li remeten per correu electrònic còpia de l'examen teòric i un document amb qualificacions, i manifesta la reclamant davant aquest Consell que falta la resta de documentació sol·licitada.

Pel que respecta a l'examen teòric, el qual ja ha sigut facilitat a la reclamant, i així ho reconeix en dirigir-se a aquest Consell, ha de considerar-se que aquesta reclamació ha perdut de manera sobrevinguda el seu objecte. En conseqüència, només correspon assenyalar el reconeixement tardà del dret, declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte del procediment, i procedir d'acord amb el prescrit en la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en l'article 21.1 estableix que en tals casos *"la resolució consistirà en la declaració de la circumstància que concórrega en cada cas, amb indicació dels fets produïts i les normes aplicables"*.

Huité. Quant al document amb les qualificacions atorgades pel tribunal, sembla ser que el document que se li facilita conté la nota global concedida per cada membre del tribunal, i el que realment sol·licita la reclamant és aquesta informació, però alguna cosa més desglossada, la nota atorgada per cadascun dels membres del tribunal qualificador *en cadascun dels apartats*. Doncs bé, tractant-se d'informació pública i atesa la condició de persona interessada de la reclamant, la qual cosa com hem indicat anteriorment li atorga un dret privilegiat d'accés, si es disposa de la informació sol·licitada amb el grau de detall amb el qual s'ha demanat haurà de ser facilitada així a la persona sol·licitant, sense que en cap cas haja d'elaborar-se a propòsit de la sol·licitud, la qual cosa implicaria una acció prèvia de reelaboració (art. 18.1.c) Llei 19/2013), i comportaria causa d'inadmissió. En cas que no existisca la informació en la forma sol·licitada haurà de fer-se constar així per l'administració reclamada.

El mateix succeeix amb el *model d'examen resolt correctament*. Si el subjecte obligat disposa d'aquest model degudament emplenat amb la resolució correcta de l'examen, haurà de facilitar-li'l així a la persona reclamant, sense que això haja d'elaborar-se *ad hoc*, i haurà de fer constar la seua inexistència en cas que no es dispose d'aquest.

De la mateixa manera haurà de resoldre's en relació amb la sol·licitud del *full de serveis dels membres del tribunal, amb indicació dels centres als quals es troben adscrits* i els *fulls de serveis dels participants que tinguen serveis*, que demana amb la finalitat, segons manifesta, de demostrar falta d'anonimat en les oposicions. Entenem que aquests fulls de serveis són informació pública segons la definició continguda en les lleis de transparència, en tractar-se de continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que consten en poder de l'Administració i que han sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions i, per tant, si aquestes existeixen, hauran de ser facilitades a la persona reclamant tal com dispose d'aquestes l'Administració, sense necessitat de reelaboració, ni d'emetre cap certificat com inicialment sol·licitava la reclamant respecte al full de serveis dels membres del tribunal, ja que, tal com s'ha indicat per aquest Consell en nombroses ocasions, *"el dret d'accés a la informació no cobreix el dret a obtenir certificats per part de l'administració, sinó exclusivament l'accés a la informació"*. En aquests casos, i en nom del principi de màxima transparència, el CTCV considera que ha de facilitar-se l'accés a la informació sol·licitada, però tal com conste en poder de l'administració, sense que resulte procedent l'emissió de certificacions sobre aquest tema (Res. 169/2021 FJ 6é i Res. 181/2021).

Sobre l'instrument de qualificació (possible rúbrica) que el tribunal ha utilitzat per a avaluar, on han d'estar concretats els criteris de qualificació i la seua ponderació, aquest Consell ja s'ha pronunciat en anteriors resolucions (Res. 295/2021 de l'exp. 205/2021, FJ 6é i Res. 10/2022 de l'exp. 259/2021, FJ 9é),

en el sentit que aquests criteris d'avaluació han de ser facilitats a la persona reclamant, i en cas que no es dispose d'aquests per tractar-se d'informació que consta en poder dels tribunals de selecció, la Conselleria haurà de recaptar-la del tribunal corresponent, en compliment del que es disposa en l'article 50 del Decret 105/2017, de 28 de juliol del Consell, de desenvolupament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, en matèria de transparència. Per al cas que aquesta informació haja sigut publicada, haurà d'actuar conforme estableix l'article 56 d'aquesta norma, i s'indicarà a la persona interessada de manera precisa l'enllaç que porte directament a la informació sol·licitada i ja publicada, de manera que puga acudir a aquesta de manera inequívoca, precisa i ràpida.

Pel que fa a les *proves realitzades* per la persona interessada, és evident que té dret a aquestes, concretament als tres exercicis pràctics, ja que el teòric – com hem indicat abans – li va ser entregat al setembre de 2021 i, per tant, ja consta en el seu poder.

Nové. Dit tot açò, és procedent per tant estimar la reclamació i reconèixer el dret d'accés de la reclamant a la informació sol·licitada en els termes exposats.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la comissió executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda:

Primer. Declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte de la reclamació presentada per [REDACTED] pel que fa a la sol·licitud d'informació ja entregada, relativa a la còpia de l'examen teòric de la fase d'oposició, especialitat de Disseny de Moda, convocada per Ordre 22/2020, de 23 de novembre, de la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport, de conformitat amb el que es preveu en l'FJ 7é d'aquesta resolució.

Segon. Estimar la reclamació i reconèixer el dret d'accés quant a la resta d'informació sol·licitada i encara no entregada, descrita en l'antecedent primer, d'acord amb el que exposa l'FJ 8é d'aquesta resolució.

Tercer. Instar la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport al fet que en el termini d'un mes des de la recepció d'aquesta resolució facilite a la persona interessada aquesta documentació, i comunicar a aquest Consell les actuacions dutes a terme per al seu compliment.

Contra aquesta Resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho