



**Expedient núm. 360/2021**

**Resolució núm. 117/2022**

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA  
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

**COMISSIÓ EXECUTIVA**

President: Ricardo García Macho

Vocals:

Emilia Bolinches Ribera

Lorenzo Cotino Hueso

Carlos Flores Juberías

Sofia García Solís

A València, 6 de maig de 2022

Reclamant: [REDACTED].

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Presidència de la Generalitat.

VISTA la reclamació número **360/2021**, interposada pel [REDACTED], formulada contra la Presidència de la Generalitat i sent ponent la vocal del Consell Sofia García Solís, s'adopta la següent

**RESOLUCIÓ**

**ANTECEDENTS**

**Primer.** – Segons es desprén de la documentació obrant en l'expedient, el 18 de novembre de 2021, amb número de registre GVRTE/2021/2881012, [REDACTED] sol·licita a Presidència de la Generalitat informació sobre la base de la motivació següent:

*“El 4 de novembre de 2021 [2020] amb número de registre GVRTE/2020/1634705, vaig sol·licitar còpia de l'expedient administratiu CNME20-DGA-47. El Consell de Transparència, en la Resolució 147/2021, de 18 de juny de 2021, va estimar la reclamació instant el lliurament de les factures abonades i va desestimar la reclamació respecte a la resta de l'expedient pels motius dels FJ 6é i 7é. Factures entregades mitjançant escrit de 9 de juliol de 2021 del sotssecretari de Presidència de la Generalitat”.*

Concretament sol·licita: *“Respecte a la resta de l'expedient el FJ 7é de la resolució del Consell de Transparència indicava que “UNA VEGADA FINALITZAT EL PROCÉS JUDICIAL DECAURÀ LA APLICACION DEL LÍMIT ESMENTAT EN FAVOR DEL DRET D'ACCÉS”.*

*Pel manifestat, i atès que el jutjat d'instrucció ja ha decretat el sobreseïment del procés judicial, com han publicat els mitjans de comunicació, sol·licite còpia de l'expedient administratiu CNME20-DGA-47 de contractació d'aquest despatx d'advocats en el qual s'incloguen els informes tècnics que van motivar la contractació, la resolució d'adjudicació i el contracte signat”.*

**Segon.** – Amb data 4 de desembre de 2021, [REDACTED] presenta una nova sol·licitud d'informació pública a Presidència de la Generalitat amb número de registre GVRTE/2021/3060470, en la qual manifesta que *“com no ha sigut resolta encara la sol·licitud [de data 18 de novembre de 2021], adjunte notícia del periòdic Las Provincias del 2/12/2021 en què es confirma l'arxiu definitiu del procediment judicial, per la qual cosa es compleix sense dubtes el requisit previst en el FJ 7é de la Resolució 147/2021, del Consell de Transparència”.*

**Tercer.** – Mitjançant la Resolució de data 9 de desembre de 2021, del sotssecretari de Presidència de la Generalitat, notificada al sol·licitant el dia 13 de desembre, es resol desestimar la sol·licitud i denegar l'accés a la informació pública sol·licitada, per resultar d'aplicació els límits d'accés a la informació pública.

**Quart.** - El 13 de desembre de 2021, [REDACTED] va presentar una reclamació amb número de registre GVRTE/2021/3123969, dirigida davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern. En aquesta manifestava com a motiu, literalment, el següent:

*“El 18/11/2021, amb número de registre GVRTE/2021/2881012, vaig sol·licitar informació pública a Presidència de la Generalitat, ampliat el 4/12/2021, amb número de registre GVRTE/2021/3060470. El 13/12/2021 Presidència em notifica la resolució DESESTIMATÒRIA. En aquesta resolució es denega l'expedient sol·licitat escudant-se en el fet que el procediment judicial no ha conclòs mentre no hi haja una sentència o un sobreseïment lliure, cosa que amb total seguretat no es produirà mai una vegada decretat el sobreseïment provisional i arxivament i que no ha sigut recorregut per cap de les parts del procés penal. Cal recordar, que NO s'ha sol·licitat còpia de l'informe jurídic en qüestió que sí que consta en el procediment penal i que no és del meu interès, el que se sol·licita és l'expedient de contractació del despatx d'advocats que va fer aquell informe, cosa totalment aliena al procés penal i la igualtat en les parts d'aquest. Pel que es tinga per presentada RECLAMACIÓ contra la resolució desestimària de Presidència de la Generalitat Valenciana”.*

**Cinqué.** - En data 14 de desembre de 2021, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre a la Presidència de la Generalitat escrit pel qual se li atorgava, prèviament a la resolució de la reclamació presentada per [REDACTED] tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, perquè poguera facilitar la informació i formular les al·legacions que considerara oportunes.

Aquest escrit va tindre entrada en la Presidència de la Generalitat el mateix dia 14 de desembre. En el seu escrit de contestació de 15 de desembre de 2021, rebut en el Consell el mateix dia, la Presidència de la Generalitat va formular les al·legacions següents:

...

1. En el fonament de dret quart de la resolució contra la qual reclama el Sr. [REDACTED] s'argumenta que l'accés a la informació sobre la matèria sol·licitada està limitat pels articles 14 i 15 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en particular: La igualtat de les parts en els processos i la tutela judicial efectiva (art. 14.1.f).

2. El Sr. [REDACTED] manifesta en la seua reclamació davant el Consell de Transparència que (sic) «No s'ha sol·licitat còpia de l'informe jurídic en qüestió que, sí consta en el procediment penal i que no és del meu interès, el que se sol·licita és l'expedient de contractació del despatx d'advocats que va fer aquell informe, cosa totalment aliena al procés penal i la igualtat de les parts en aquest».

Així mateix, el Consell de Transparència en la Resolució 147/2021 dictada en l'expedient 246/2020 s'ha pronunciat expressament sobre aquesta qüestió quan afirma en el FJ seté (sic) “Entenem, al seu torn, que quant al dret d'accés a l'expedient administratiu que va donar lloc a la formalització del contracte amb la societat Gómez-Acebo&Pombo Abogados SLP, encaixa perfectament l'aplicació supletòria del límit de l'article 14.f) de la Llei 19/2013, relatiu a la igualtat de les parts en els processos judicials i la tutela judicial efectiva, límit que té naturalesa constitucional en raó de l'article 24 CE i la igualtat processal de les parts, de manera que pot considerar-se que la seua aplicació és un reflex directe d'aquest dret fonamental.

Escau, per tant, recordar les afirmacions d'aquest Consell en la resolució de l'expedient número 121/2018, i més recentment la resolució de l'expedient 252/2020, en les quals es va establir que el límit de la igualtat de les parts en els processos judicials (...) no ha de permetre que la contrapart obtinga per aquesta via els documents i informacions elaborats específicament per al procés judicial, documents i informacions que la contrapart no té tampoc obligació de facilitar a l'Administració..

Des del punt de vista objectiu, aquest límit permet restringir només l'accés a aquella informació que ha sigut elaborada amb independència del procés. Doncs bé, ha de reconèixer-se el dret d'accés a la informació que ja existia o que ha sigut elaborada amb independència del procés judicial. Sí que haurà de facilitar-se, en qualsevol cas - i en format electrònic- tota aquella documentació que es va generar en la fase administrativa. Però ha de denegar-se l'accés als documents i informacions elaborats específicament per al procés judicial, documents i informacions que la contrapart no té tampoc l'obligació de facilitar a l'Administració. Dels antecedents de la reclamació, i així ho afirmen també tant el reclamant com l'administració reclamada, es dedueix que l'expedient administratiu de

contractació, l'accés de la qual se sol·licita, és relatiu a la realització d'una prova pericial per a un procés judicial en curs, per tant aquest expedient no existia prèviament, ni va ser elaborat independentment del procés judicial, sinó que la seua existència és conseqüència directa de l'existència d'aquest procés, motiu pel qual procedirà la denegació del dret d'accés a la informació continguda en aquest (el subratllat és nostre) atés que aquest expedient es va dur a terme específicament per al procés judicial en qüestió, encaixant perfectament en aquest supòsit l'aplicació del límit d'accés establert en l'article 14.1.f) de la Llei 19/2013, relatiu a la igualtat de les parts en els processos judicials i a la tutela judicial efectiva. No obstant això, una vegada finalitzat el procés judicial decaurà, l'aplicació del límit esmentat en favor del dret d'accés".

En l'últim incís d'aquest fonament jurídic seté, fonamenta la sol·licitud d'accés a la informació pública el Sr. [REDACTED], per considerar que el sobreseïment provisional acordat pel Jutjat d'Instrucció núm. 2 de València en les diligències prèvies 1914/2015, suposava que el procés judicial havia finalitzat i, per tant, el límit al dret d'accés havia decaigut.

3. Aquesta Administració ha argumentat en la Resolució de 9 de desembre de 2021, contra la qual es formula nova reclamació davant el Consell de Transparència, per [REDACTED], les raons per les quals el sobreseïment provisional no és el mateix que la finalització del procediment penal i ho ha fet d'acord amb l'informe emés per l'Advocacia de la Generalitat.

En conseqüència, entenem que la Resolució de 9 de desembre de 2021, objecte de la present reclamació és conforme a dret i se sol·licita del Consell de Transparència que tinga per atés el requeriment formulat i per evacuat el tràmit d'al·legacions conferit.

**Sisé.** - Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data d'aquesta Comissió Executiva, s'adopta la present resolució sota els següents

## FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.** - Conforme a l'art. 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació, és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

**Segon.** - Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –la Presidència de la Generalitat– es troba subjecta a les exigències de la citada Llei, en virtut del que es disposa en el seu art. 2.1.a), que es refereix de manera expressa a "l'Administració de la Generalitat".

**Tercer.** - Quant al reclamant, es reconeix el dret de [REDACTED] d'acollir-se al que es preveu en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, atés que l'art. 11 d'aquesta Llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

**Quart.** - Finalment, és adequat l'encaix de la petició cursada pel reclamant amb les previsions de la Llei: la informació sol·licitada constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que obren en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions.

**Cinqué.** - Escau analitzar a continuació, ja que les qüestions relatives a l'accés a l'expedient de contractació d'un despatx professional d'advocats per a l'elaboració d'una prova pericial ja van ser

analitzades en la Resolució 147/2021, si tal com afirma el reclamant ha decaïgut el límit d'accés establert per l'article 14 de la Llei 19/2013, que estableix que *el dret d'accés podrà ser limitat quan supose un perjudici per a, segons el que es disposa en la seua apartat f), la igualtat de les parts en els processos judicials i la tutela judicial efectiva per la finalització del procediment judicial que va motivar l'expedient de contractació al qual se sol·licita accés.*

Referent a això, per part de Presidència de la Generalitat s'al·lega que, sol·licitat informe a l'advocacia, en aquest es va concloure, quant a les formes de finalització del procés penal, que: *El procés penal finalitza per sentència ferma, això és una sentència contra la qual no cap cap recurs excepte el de revisió previst en els articles 954 i següents de la LECRIM; o bé pel sobreseïment lliure que es produeix en els supòsits de l'article 637 de la LECRIM: conforme al que s'estableix en article 637.*

*Escaurà el sobreseïment lliure:*

*1r Quan no existisquen indicis racionals d'haver-se perpetrat el fet que haguera donat motiu a la formació de la causa.*

*2n Quan el fet no siga constitutiu de delict.*

*3r Quan apareguen exempts de responsabilitat criminal els processaments com a autors, còmplices o encobridors.*

*En aquest cas el sobreseïment lliure equival a una sentència absolutòria.*

*No obstant això, el sobreseïment provisional regulat en l'article 641 de la LECRIM no és equivalent a una sentència, ja que es decreta quan la investigació no pot prosseguir, bé per falta de proves, bé per falta d'autor conegut. En aquests casos, el procés d'instrucció queda suspès a l'espera que apareguen fets o persones noves. Així doncs, el sobreseïment provisional es decreta quan existeixen dubtes, que deixen el procediment a l'espera de nova prova. L'efecte característic del sobreseïment provisional consisteix en la paralització del procés mentre subsistisca la indefinició de la imputació que va donar lloc a aquest. Com ha assenyalat el nostre Tribunal Suprem en la Sentència de la Sala Penal 338/2015, 2 de juny:*

*“(…) La reobertura del procediment una vegada ferm l'acte de sobreseïment provisional depèn del fet que s'aporten nous elements de prova no obrants en la causa (STS. 75/2014 d'11.2). D'aquesta manera vam dir en la STS 189/2012, de 21 de març, el sobreseïment provisional té dos aspectes. Un que no resulta modificable sense més quan l'acte va adquirir fermesa, que és el referent a la insuficiència dels elements obrants en la causa per a donar pas a l'acusació. La més tradicional de les nostres doctrines processals ha entès en aquest sentit el concepte de sobreseïment en definir-lo "el fet de cessar el procediment o curs de la causa per no existir mèrits bastants per a entrar en el judici". L'acte conté també un altre aspecte que autoritza la seua modificació sotmesa a una condició: l'aportació de nous elements de comprovació. Dit en altres paraules: l'acte ferm de sobreseïment provisional tanca el procediment, encara que pot ser deixat sense efecte si es compleixen unes certes condicions.”*

*Això significa que el procediment no ha acabat i que només podrà acabar bé quan es reòbriga i acabe en una sentència ferma o un sobreseïment lliure, bé quan l'acusat demane el sobreseïment lliure una vegada prescrit el delict pel qual se li investigava, no en virtut confondre's el sobreseïment provisional amb la finalització del procediment.*

El mateix diari *Las Provincias*, aportat pel reclamant per a reiterar la seua reclamació, fa referència en el cos de l'article al sobreseïment provisional, encara que el titular només es diu *“la jutgessa arxiva la causa”*.

Vist això, aquesta autoritat de transparència no pot concloure que haja finalitzat el procés judicial, ni que s'haja produït l'arxiu definitiu d'aquest, sinó que únicament s'ha produït un sobreseïment provisional que no pot equiparar-se a la finalització del procediment, com es desprén de les al·legacions formulades per Presidència de la Generalitat.

**Sisé.** – Per tant, quant al dret d'accés a l'expedient administratiu que va donar lloc a la formalització del contracte amb la societat *Gómez-Acebo&Pombo Abogados SLP*, entén aquest Consell que continua encaixant perfectament l'aplicació supletòria del límit de l'article 14.f) de la Llei 19/2013, relatiu a la igualtat de les parts en els processos judicials i la tutela judicial efectiva, límit que té naturalesa



constitucional en raó de l'article 24 CE i la igualtat processal de les parts, com ja va concloure en la resolució 147/2021, de la qual porta causa aquest expedient.

Dels antecedents de la reclamació, i així ho afirmen també tant el reclamant com l'administració reclamada, i una vegada aclarit que el procediment judicial no ha finalitzat, es dedueix que l'expedient administratiu de contractació, l'accés de la qual se sol·licita, és relatiu a la realització d'una prova pericial per a un procés judicial, per tant aquest expedient, com ja es va concloure en la Resolució 147/2021, no existia prèviament, ni va ser elaborat independentment del procés judicial, sinó que la seua existència és conseqüència directa de l'existència d'aquest procés, motiu pel qual reiterem la denegació del dret d'accés a la informació en continguda aquest, atés que aquest expedient es va dur a terme específicament per al procés judicial en qüestió, encaixant perfectament en aquest supòsit l'aplicació del límit d'accés establert en l'article 14.1.f) de la Llei 19/2013, relatiu a la igualtat de les parts en els processos judicials i a la tutela judicial efectiva.

### **RESOLUCIÓ**

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda

Desestimar la reclamació presentada per [REDACTED] el dia 13 de desembre de 2021, amb número de registre GVRTE/2021/3123969, contra la Presidència de la Generalitat, conforme a l'exposat en els fonaments jurídics cinqué i sisé.

Contra la present Resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

### **EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho