

Expedient núm. 26/2022
Resolució núm. 158/2022

CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofía García Solís

A València, 7 de juny de 2022

VISTA la reclamació núm. **26/2022**, presentada per [REDACTED] el dia 24 de gener de 2022 (Reg. Ent. Núm. GVRTE/2022/180366), contra el Ajuntament de Massalavés i sent ponent el vocal del Consell, Sr. Lorenzo Cotino Hueso, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. - Segons es desprén de la documentació obrant en l'expedient, el 23 de desembre de 2021, [REDACTED] va presentar un escrit dirigit a l'Ajuntament de Massalavés, amb registre d'entrada núm. 1993, en el qual exposava que en la mateixa data de 22 de desembre havia remès a l'Ajuntament per correu electrònic una sol·licitud d'informació sobre associacions municipals.

Segon. - L'Ajuntament de Massalavés va respondre a aquesta sol·licitud de l'ara reclamant el 17 de gener de 2022, mitjançant ofici de l'alcaldia, en el qual se l'informava que, d'acord amb l'art. 16 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, *el correu electrònic no és un mitjà admès en dret per a relacionar-se amb l'Administració. En cas de decidir relacionar-se electrònicament amb l'Administració, haurà de fer-se a través dels canals previstos en la normativa vigent, ex article 16.4 LPAC, i no via correu electrònic, ja que aquest no és un mitjà electrònic vàlid en el qual es deixe deguda constància de l'enviament i recepció dels documents, sol·licituds o instàncies.*

Per això, i en virtut del que es disposa en l'article 68 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, se li requeria perquè, en un termini de deu dies, esmenara la seua sol·licitud, presentant la documentació a través del registre d'entrada de l'ajuntament, o a través dels altres mitjans admesos en dret, advertint-lo que, si així no ho feia, se li tindria per desistit de la seua petició.

Tercer. - El 24 de gener de 2022 [REDACTED] presentà una reclamació davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern (Reg. Entr. Núm. GVRTE/2022/180366), manifestant el següent

Primer.- Que passats més dels 30 dies per a la contestació del referent a informació sobre el registre d'associacions de la població de Massalavès, s'informa el Consell de Transparència i Bon govern que l'Ajuntament de Massalavés no ha contestat a la informació sol·licitada en el termini acordat.

[...]

Segon. Que rep la següent contestació per part de la secretaria just el dia que acabava el termini, que no li agrada la meua manera de comunicar-se per correu i he d'esmenar, convidant-me de nou a realitzar-ho per altres canals.

<https://drive.google.com/file/d/1pqihnbg1kppqfkiww9noqmmzixpvd99/view?usp=drivesdk>

Tercer. Fixe's si té poques ganes de treballar la secretària E.J.L.M., que utilitza la mateixa plantilla que l'última resolució no resolta de les obres, com el mateix títol de PDF i amb un número d'expedient que no té res a veure amb l'exposat de les associacions. Aquest número d'expedient ja es va utilitzar per a altres coses. Només ha canviat el número de registre Vist el registre d'entrada 2021-E-RC-1993.

Quart. Que a la secretària, si no li agrada el sistema de comunicació correu electrònic indicar-li que les notificacions les rep precisament per aquest canal de comunicació.

El reclamant afegia que *L'article 17 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, disposa que es resoldrà i notificarà al sol·licitant en el termini d'un mes des de la recepció de la sol·licitud i així, en data 24 de gener de 2022, encara no s'ha notificat resolució de la sol·licitud anteriorment detallada.*

Concloïa el seu escrit sol·licitant al Consell la seua intervenció *per a poder accedir a la informació sol·licitada la titularitat de la qual corresponga a l'Ajuntament de Massalavés.*

Quart. – A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució per part d'aquest Consell, es va procedir a concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament de Massalavés, instant-lo mitjançant escrit de data 2 de febrer de 2022, perquè en un termini de quinze dies poguera formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com a facilitar a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant, sent rebut per l'Ajuntament el dia 10 de febrer, tal com consta en el justificant de recepció telemàtic.

L'Ajuntament de Massalavés remeté a aquest Consell escrit d'al·legacions el 3 de febrer de 2022, el tenor del qual es transcriu literalment:

PRIMER. El reclamant va realitzar un registre d'entrada número 2021-E-RC-1993, de data 23 de desembre de 2022, en el qual exposava haver enviat un correu electrònic a una adreça sol·licitant informació.

En data 21/01/2022 se li va notificar ofici d'alcaldia en el qual se li sol·licitava que esmenara la sol·licitud, atés que l'enviament d'un correu electrònic no és mitjà vàlid admés en dret per a comunicar-se amb l'Administració. (Consta en la sol·licitud del reclamant l'esmentat ofici.).

En data 27/01/2022 presenta nou registre d'entrada esmenant la sol·licitud en la qual sol·licita el llistat d'associacions inscrites en el registre d'associacions municipal.

En el mateix dia 27/01/2022 se li notifica ofici d'alcaldia de contingut literal següent:

OFICI D'ALCALDIA

Vist el registre d'entrada 2021-E-RC-199,3 esmenat mitjançant registre d'entrada 2022-S-RE-23, en el qual sol·licita el llistat de les associacions inscrites en el Registre Municipal d'Associacions, se l'informa que no consta cap associació inscrita en el registre d'associacions veïnals.

S'adjunta com a document la notificació de l'ofici d'alcaldia, així com el justificant d'enviament per seu electrònica d'aquest.

No consta que el reclamant haja accedit a la notificació el dia 3/02/2022. En canvi, sí que ha accedit a moltes altres notificacions que se li han enviat en relació amb sol·licituds d'informació.

En concret, el reclamant, únicament el mes de gener, ha presentat les següents sol·licituds d'informació: [...]

L'Ajuntament de Massalavés transcriu a continuació una taula de 14 sol·licituds presentades per l'ara reclamant davant l'Ajuntament durant el mes de gener de 2022, identificant número de registre, data i hora d'entrada i resum de l'assumpte.

Prossegueix les seues al·legacions informant el següent:

Totes i cadascuna de les 14 sol·licituds anteriors han sigut contestades en data 3 de febrer de 2022.

Informem el Consell que totes les peticions d'informació, a més d'altres reclamacions que presenta davant l'Ajuntament (que no s'han esmentat en el quadre anterior per no ser sol·licituds d'informació), estan col·lapsant el treball en la Secretaria de l'Ajuntament, que dedica jornades senceres a atendre les seues sol·licituds, a més dels requeriments que arriben d'altres òrgans a causa de les reclamacions que interposa davant aquests, com per exemple, les reclamacions que presenta davant el Consell al qual em dirigisc.

Se sol·licita la cooperació del Consell en relació amb totes les reclamacions que interposa [REDACTED], ja que està resultant un obstacle per al funcionament normal d'aquesta Administració, tenint en compte que a més, en els seus escrits es dirigeix de forma molt ofensiva a funcionaris de carrera com és la secretària d'aquest Ajuntament, o els acusa d'haver intervingut en un procés de selecció a favor d'una persona en concret, com és el cas de l'escrit que va presentar el reclamant davant el Consell (expedient 5/2022), acusant de tals fets l'AEDL de l'Ajuntament.

Entén aquesta Administració les funcions del Consell, i els drets pels quals ha de vetlar dels ciutadans, si bé, en el supòsit que ens trobem considerem que el reclamant incorre en un clar abús de dret.

Finalment assenyalar la mala fe del reclamant, atés que en data 24 de gener de 2022 és quan presenta la reclamació davant el Consell i és 3 dies abans, el 21 de gener, quan per part d'aquest ajuntament se li sol·licita que esmene la seua sol·licitud d'informació. Per tant, interposa la reclamació sent sabedor que la seua sol·licitud és incompleta, i que l'Ajuntament l'havia requerit.

CONCLUSIONS

No cal admetre la reclamació interposada per [REDACTED] davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern amb número d'expedient 26/2022, atés que se li va donar contestació a la seua petició d'informació tal com consta en la documentació aportada.

Cosa diferent és que el reclamant no haja accedit a la notificació, no podent culpar-se a l'Ajuntament d'aquesta circumstància.

Al seu torn, se sol·licita al Consell que en la resolució d'aquest expedient (així com en els molts restants que està tramitant sent reclamant [REDACTED]) s'advertisca el reclamant de la seua manera d'actuar, atés que està obstaculitzant el funcionament normal de l'Ajuntament de Massalavés.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió de la data d'aquest Consell, s'adopta la present resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. – Conforme al que es disposa en el seu art. 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, “el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència en la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa”, sent l'òrgan competent per a “resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa”, segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 del mateix text legal.

Per part seua, la disposició transitòria primera de l'esmentada Llei 1/2022 estableix que “el Consell Valencià de Transparència regulat en aquesta Llei substitueix el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern”.

Segon. - De conformitat amb el que es preveu en la disposició transitòria tercera de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que regula el Règim

transitori dels procediments, i mancant previsió expressa en la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, la present reclamació, el procediment de la qual es va iniciar amb anterioritat a l'entrada en vigor d'aquesta Llei, es regeix per la normativa anterior, per la qual cosa pertoca la seua resolució conformement al que es disposa en la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana.

Tercer. - Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs – l'Ajuntament de Massalavés – es troba subjecta a les exigències de la citada Llei 2/2015, de 2 d'abril, en virtut del que es disposa en el seu art. 2.1.d), que es refereix de manera expressa a “las entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”.

Quart. - Quant al reclamant, es reconeix el seu dret a acollir-se al que es preveu tant en la Llei estatal de transparència com en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, atès que segons l'article 11 garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda.

Cinqué. - Finalment, en principi i potencialment, la informació sol·licitada constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013 de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que obren en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions. Això sense perjudici que calga valorar les circumstàncies que concorren en el present cas.

Sisé. - Aquest Consell no pot desconèixer alguns elements de tot interès que afecten un nombre important de reclamacions per part de l'ara reclamant. Com a punt de partida ha d'assenyalar-se que pel que consta a aquest Consell el reclamant ha interposat reclamacions amb número d'expedients 32, 36 i 110/2022 contra LABORA, de la Generalitat Valenciana. Així mateix, consten contra diferents conselleries reclamacions dels expedients 57, 74, 77, 78, 92, 96 i 133/2022. I ja de manera concreta respecte de l'Ajuntament de Massalavés consten reclamacions en els expedients 5, 17, 26, 40 i 104/2022. Ha d'insistir-se que tals dades són només les que consten en la mesura que són reclamacions presentades a aquest Consell. I les reclamacions presentades a aquest Consell bé podrien considerar-se la punta d'un iceberg. De major rellevància pel que ara interessa seria comptar amb les dades del nombre de peticions d'informació presentades davant de diversos subjectes obligats per la llei i, en aquest cas concret també respecte de l'Ajuntament de Massalavés. Hi ha prou ara assenyalant que, si se segueix el que en les al·legacions de l'expedient núm. 26 afirma l'Ajuntament, només el mes de gener de 2022, la persona reclamant va presentar 14 escrits relatius a peticions d'informació, a l'ajuntament, per cert, d'uns 1.500 habitants.

Seté. - Les dades anteriors obliguen a analitzar el present supòsit en el marc d'un context i un conjunt de peticions d'informació i aquesta anàlisi ha de partir de la inadmissió d'aquestes per abusives. Ara bé, com no podia ser d'una altra forma, cadascun d'aquests expedients són analitzats i resolts de manera independent i conformement a totes les circumstàncies que puguen afectar el seu tractament jurídic.

Cal recordar al reclamant que el dret d'accés a la informació pública com un dels pilars que reforcen la transparència en l'activitat pública i que podem exercir tota la ciutadania sense necessitat de motivació. Però això no justifica que es puguen presentar indiscriminadament sol·licituds d'accés amb la finalitat d'obstaculitzar el normal funcionament de les administracions públiques, i així ho preveu la mateixa Llei 19/2013 com a causa d'inadmissió en el seu article 18.e) tinguen un caràcter abusiu no justificat amb la finalitat de transparència d'aquesta Llei, i 44.5 del Decret 105/2017.

El mateix article 49 del Decret, que desplega la Llei 2/2015, en el seu apartat 2, considera que una sol·licitud té caràcter abusiu, “quan persegueix clarament causar un perjudici o alteració il·legítims a l'òrgan o entitat a la qual es dirigeix o als seus titulars o dependents o existeix desproporció entre la rellevància de la informació sol·licitada i el temps i els recursos necessaris per a obtindre-la”, havent de

tindre en compte també l'apartat 4, que estableix que “Si una mateixa persona o col·lectiu, en nom propi o en representació, presentara sol·licituds d'informació de manera indiscriminada, encara que no foren repetitives, es valorarà si tenen caràcter abusiu o busquen dificultar el funcionament normal de l'Administració”.

Per part seua, l'article 7 del nostre Codi Civil disposa que “1. Els drets hauran d'exercitar-se conforme a les exigències de la bona fe”. I que “2. La Llei no empara l'abús del dret o l'exercici antisocial d'aquest. Tot acte o omisió que, per la intenció del seu autor, pel seu objecte o per les circumstàncies en què es realitze, sobrepassi manifestament els límits normals de l'exercici d'un dret, amb mal per a un tercer, donarà lloc a la corresponent indemnització i a l'adopció de les mesures judicials o administratives que impedisquen la persistència en l'abús”.

El consell estatal de transparència va dedicar el seu criteri interpretatiu CI/003/2016, de 14 de juliol de 2016, a les causes d'inadmissió de sol·licituds d'informació: sol·licitud d'informació repetitiva o abusiva. I el punt de partida, en raó del principi de transparència màxima, no pot ser un altre que el d'una interpretació restrictiva d'aquesta causa d'inadmissió. Ara bé, el mateix consell estatal fa referència al fet que és possible la consideració d'abusives de peticions “presentades anteriorment pel mateix o pels mateixos sol·licitants”. I que “A) Que l'exercici del dret siga abusiu qualitativament, no en sentit quantitatiu: el fet que una mateixa persona presente un nombre determinat de sol·licituds no determina necessàriament un exercici abusiu del dret, i B) Que l'exercici del dret pugui considerar-se excessiu, és a dir, quan no arribe a conjugar-se amb la finalitat de la Llei.” I són elements a tindre en compte dades sobre el conjunt de sol·licituds que porten al fet que “si fora atesa, requerira un tractament que obligara a paraitzar la resta de la gestió dels subjectes obligats a subministrar la informació, impedit l'atenció justa i equitativa del seu treball i el servei públic que tenen encomanat, i així resulte d'acord amb una ponderació raonada i basada en indicadors objectius”. Així mateix, que el conjunt de sol·licituds “supose un risc per als drets de tercers. Quan siga contrària a les normes, els costums o la bona fe”.

Huité. - Segons s'ha avançat, aquest Consell considera que la sol·licitud d'informació a la qual fa referència el present expedient no pot ser analitzada de manera aïllada, sinó en un context i un conjunt. Aquest conjunt ve determinat per les reclamacions presentades per la part actora i per les circumstàncies de la seua presentació en un breu període de temps i ha generat objectivament uns efectes ineludibles, com ho és la greu dificultat dels serveis municipals per al registre, tramitació, delimitació del sol·licitat, cerca de la informació requerida i redacció de les respostes oportunes.

Aquesta reiteració orquestrada de l'exercici del dret porta a desvirtuar les finalitats del dret d'accés a la informació pública per les quals ha sigut reconegut constitucionalment i legalment.

Amb tot encert l'exposició de motius de la Llei 19/2013 afirma que “Només quan l'acció dels responsables públics se sotmet a escrutini, quan els ciutadans poden conèixer com es prenen les decisions que els afecten, com es manegen els fons públics o sota quins criteris actuen les nostres institucions podem parlar de l'inici d'un procés en el qual els poders públics comencen a respondre a una societat que és crítica, exigent i que demanda participació dels poders públics”. No obstant això, la presentació indiscriminada de sol·licituds d'informació, en general mesclades d'una miriada de pretensions i queixes, així com en alguns casos sol·licituds que s'acompanyen d'expressions no acceptables sobre els servidors públics, de cap manera pot considerar-se que permeti assolir aquestes finalitats de la llei. Aquest exercici del dret d'accés a la informació pública fa pensar en alguns casos que ni tan sols no importa la resposta que brinda l'Administració, al temps de poder col·lapsar als serveis responsables. Tot això comporta la inutilitat de l'exercici del dret per als qui l'exerceixen amb tal abús, a més de les dificultats que altres ciutadans puguen exercir eficaçment aquest en llevar les capacitats dels subjectes obligats.

Així les coses, i per al cas present, cal considerar que el reiterat exercici del dret pel subjecte assenyalat pot considerar-se abusiu i, per tant, pertoca la inadmissió de la sol·licitud d'informació per part de l'ajuntament i, ara, aquest Consell procedeix a desestimar la present reclamació.

Aquest Consell, sense haver percebut aquest desmesurat i abusiu exercici del dret d'accés a la informació pública, en el seu recent Expedient Núm. 170/2021, Resolució núm. 251/2021, ja va tindre ocasió d'assenyalar davant de la reclamant que la seua petició “obliga la inadmissió d'aquestes, per no recaure sobre qüestions que aquest Consell estiga legitimat per a resoldre. [...] escau apreciar reiteració respecte d'alguna o algunes de les peticions avantdites [...] no es pot sinó inadmetre també la sol·licitud

del reclamant pel que respecta a aquesta, davant la impossibilitat de resoldre en un sentit o un altre.” S'afegia, així mateix, que “ha d'asseverar-se també que en alguns casos les peticions del reclamant pateixen de falta de concreció, o indeterminació i, sobretot, i de la manera més emfàtica possible, que considerades en el seu conjunt, i sumades a les que l'Ajuntament de Massalavés al·lega haver rebut per altres vies i proporcionat resposta en la seua contestació a altres escrits previs o posteriors [...] i que per haver sigut satisfetes no són objecte de reclamació davant aquest Consell, ens col·loquen a les portes mateixes de l'abús de dret”. Això no és sinó prova de mostra de les dificultats que presenta l'exercici del dret d'accés a la informació pública pel reclamant que en una perspectiva conjunta imposa, més si era possible, la inadmissió de la seua sol·licitud per abusiva.

Nové.- Per si no fos prou, en el cas present escau assenyalar que la sol·licitud d'informació ni tan sols es va formalitzar a través dels mitjans previstos per l'ordenament jurídic, tal com va assenyalar l'ajuntament. D'igual manera cal apuntar que els termes amb els quals es fa referència als serveis municipals són impropis i fins i tot contribueixen a asseverar que es tracta d'un exercici abusiu del dret. És més, malgrat l'exercici impropí del dret, consta que va obtindre contestació al que es va sol·licitar; se li va indicar que no hi havia associacions inscrites en el registre i el sol·licitant ni va accedir a la notificació, mentre que sí que va reclamar davant aquest Consell, motiu afegit en general a la necessària consideració de la inadmissió per abusiva de la sol·licitud d'informació.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda

Desestimar la present reclamació presentada per [REDACTED] el dia 24 de gener de 2022 (Reg. Entr. Núm. GVRTE/2022/180366) contra l'Ajuntament de Massalavés.

Contra aquesta, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho