

**Exp. núm. 37/2022**

**Resolució núm. 161/2022**

## CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofía García Solís

València, 7 de juny de 2022

Reclamant: [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Universitat d'Alacant

VISTA la reclamació número **37/2022**, interposada per [REDACTED], formulada contra la Universitat d'Alacant (d'ara en avant UA), i sent ponent vocal Sra. Sofía García Solís, s'adopta la següent

### RESOLUCIÓ

#### ANTECEDENTS

**Primer.** Segons es desprén de la documentació que consta en l'expedient, el 25 de gener de 2022 l'ara reclamant va presentar davant de la Universitat d'Alacant, a través del formulari electrònic de "sol·licitud Llei de Transparència", la petició següent: "sol·licitud d'accés als exercicis dels dos últims exàmens del grup C, subgrup C2, escala auxiliar".

**Segon.** El dia 2 de febrer de 2022, la UA va notificar al reclamant la resolució per la qual s'inadmetia a tràmit la seua sol·licitud d'accés, basant-se en l'article 18.1.e de la Llei 19/2013, per considerar que no es trobava justificada amb la finalitat de transparència de la norma.

La UA fundava la seua resolució en els següents fonaments de dret:

"Primer. L'article 1 de l'LTAIBG (Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, publicada en el BOE núm. 295 de 10 de desembre de 2013) estableix que «aquesta llei té per objecte ampliar i reforçar la transparència de l'activitat pública, regular i garantir el dret d'accés a la informació relativa a aquella activitat i establir les obligacions de bon govern que han de complir els responsables públics així com les conseqüències derivades del seu incompliment».

Segon. Segon. L'article 12 de l'LTAIBG reconeix el dret de totes les persones a accedir a la informació pública, entesa, segons l'article 13 de la mateixa llei, com «els continguts o documents, independentment del seu format o suport, que estiguen en poder d'algun dels subjectes inclosos en l'àmbit d'aplicació d'aquest títol i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions».

Tercer. Aquesta secretaria general s'ha pronunciat favorablement al fet que es facilite aquest tipus d'informació en diverses ocasions anterior, perquè considera que «les còpies de qüestionaris i plantilles de respostes o els enunciats i models de respostes dels diferents exercicis que componen les proves selectives d'accés a l'ocupació pública es configuren com a informació pública a l'efecte de l'LTAIBG», tal com es recull en diverses resolucions del Consell de Transparència i Bon Govern

(CTBG), en les quals l'accés a aquesta classe de documentació ha sigut objecte d'anàlisi (entre altres, en les resolucions R/0322/2015, RT/0048/2016, R/0004/2017, R/0042/2017, R/0046/2017 o R/0530/2018).

**Quart.** No obstant això, cal assenyalar que contra l'última de les resolucions esmentades anteriorment es va interposar un recurs contenciós administratiu, tramitat davant del Jutjat Central Contenciós Administratiu núm. 5, Procediment ordinari núm. 58/2018, que amb data 5 de novembre de 2019 va dictar la Sentència núm. 120/20197, estimatòria del recurs contenciós administratiu, per la qual es declara no ajustada a dret la resolució contra la qual s'interposava recurs.

**Cinqué.** A partir d'aquesta sentència, el CTBG ha passat a desestimar les reclamacions presentades arran de la negativa de l'Administració a entregar aquest tipus de documentació (entre d'altres, les resolucions R/0710/2019 i R/0904/2019).

**Sisé.** De la sentència i de les resolucions del CTBG esmentades anteriorment es pot concloure que:

1. El fet de poder comptar amb els exàmens, enunciats i resultats de les diferents proves d'accés no té res a veure amb l'objecte i fi de transparència que promulga la norma, per la qual cosa resulta inadmissible, tenint en compte l'article 18.1.e de la Llei 19/2013, ja que la considera abusiva i que no es troba justificada amb la finalitat de transparència d'aquesta norma, explicitada en el paràgraf primer del preàmbul: «La transparència, l'accés a la informació pública i les normes de bon govern han de ser els eixos fonamentals de tota acció política. Només quan l'acció dels responsables públics se sotmet a escrutini, quan els ciutadans poden conèixer com es prenen les decisions que els afecten, com es manegen els fons públics o sota quins criteris actuen les nostres institucions podrem parlar de l'inici d'un procés en el qual els poders públics comencen a respondre a una societat que és crítica, exigent i que demana participació dels poders públics».

2. Permetre l'accés als qüestionaris de preguntes de diferents processos selectius, amb el transcurs del temps, no sols reduiria el marge d'actuació dels òrgans de selecció a l'hora d'elaborar les preguntes diferenciades dels exàmens, sinó que, a més i sobretot, col·locaria la persona interessada o les qui a través seu hi poden tindre accés, amb comercialització o sense, en una situació privilegiada, en cas de presentar-se a futurs processos selectius, respecte d'altres aspirants que no disposen d'aquesta informació.

Situació que pot infringir els principis d'igualtat, mèrit i capacitat en l'accés a les funcions públiques (article 23 de la Constitució).

3. En conclusió, es considera que la informació demanada no és susceptible de ser concedida, perquè excedeix la finalitat de la llei, i ha de prevaldre el superior interès públic al privat de la persona que sol·licita la informació.

**Seté.** La Comissió de Transparència de la Universitat d'Alacant, màxim òrgan competent en l'àmbit de la transparència d'acord amb l'article 3 de la Normativa de transparència de la Universitat d'Alacant (BOUA de 3 de novembre de 2015), en la reunió de 20 de juliol de 2020 va acordar establir el criteri d'aplicar la mateixa argumentació recollida en la sentència i, per tant, inadmetre a tràmit les sol·licituds presentades per a accedir a qüestionaris, respostes i memòries de processos selectius.”

**Tercer.** El 2 de febrer de 2022, [REDACTED] va presentar davant del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana una reclamació, amb el número de registre GVRTE/2022/289407, contra la inadmissió per la UA de la seua sol·licitud d'accés a la informació de 25 de gener de 2022.

En la seua reclamació, [REDACTED] exposava com a motivació que:

- “1. Una sentència d'un jutjat central contenciós administratiu no estableix jurisprudència.
2. El parer d'aquest Consell sempre ha sigut favorable a la publicació de les còpies dels exàmens”.

**Quart.** En data 7 de febrer de 2022 el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre a la UA un escrit pel qual se li atorgava, prèviament a la resolució de la reclamació

presentada per José Antonio Morillas Esteve, tràmit d'audiència per un termini de quinze dies perquè poguera facilitar la informació i formular les al·legacions que considerara oportunes, escrit rebut per la destinatària el mateix dia 7 de febrer, tal com consta en el justificant de recepció corresponent.

En resposta a aquest escrit, la secretària general de la UA va remetre el dia 18 de febrer de 2022 a aquest Consell, com a al·legació, el següent:

“Ens reiterem en l'argumentació donada en la resolució notificada al reclamant”.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data d'aquest Consell, s'adopta aquesta resolució sota els següents

## FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.** Conforme a l'article 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, “el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència a la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa”, i és l'òrgan competent per a “resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa”, segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 del mateix text legal.

Per la seua part, la disposició transitòria primera de l'esmentada Llei 1/2022 estableix que “el Consell Valencià de Transparència regulat en aquesta llei substitueix el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern”.

**Segon.** De conformitat amb el que es preveu en la disposició transitòria tercera de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que regula el règim transitori dels procediments, i sense previsió expressa en la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, la present reclamació, el procediment de la qual es va iniciar amb anterioritat a l'entrada en vigor d'aquesta llei, es regeix per la normativa anterior, per la qual cosa és procedent resoldre-la conformement al que es disposa en la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana.

**Tercer.** Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –la UA– està subjecta a les exigències de l'esmentada llei, en virtut del que es disposa en l'article 2.1.e, que es refereix de manera expressa a “les universitats públiques valencianes”.

**Quart.** Pel que fa a la reclamant, es reconeix el seu dret a acollir-se al que es preveu en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, atés que l'article 11 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

**Cinqué.** Finalment, la informació sol·licitada constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual es consideren informació pública els continguts o documents, independentment del format o suport, que figuren en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions, amb el requisit que es tracte d'un subjecte inclòs en l'àmbit d'aplicació de la mateixa llei.

**Sisé.** Com consta en els antecedents, la informació sol·licitada pel reclamant, “sol·licitud d'accés als exercicis dels dos últims exàmens del grup C, subgrup C2, escala auxiliar”, ha sigut desestimada per la Universitat d'Alacant basant-se en diferents resolucions del CTBG que van canviar el criteri mantingut arran d'una sentència de 5 de novembre de 2019, dictada pel Jutjat Central

Contenciós Administratiu núm. 5 en el Procediment ordinari 58/2018, perquè aprecia la causa d'inadmissió de l'article 18.1.e de l'LTAIBG pel seu caràcter abusiu i per falta de justificació amb la finalitat de la transparència d'aquesta norma. No obstant això, aquest Consell no comparteix aquests arguments i tampoc es veu compel·lit per les resolucions dictades per altres autoritats de transparència, i avança que la present reclamació serà estimada pels motius que s'indiquen a continuació.

**Seté.** En un supòsit similar al que ací es planteja, aquest Consell ja va dir en el fonament jurídic 5é de la Resolució de l'expedient núm. 195/2020 que “el dret d'accés a les preguntes formulades en els processos selectius ha d'enquadrar-se dins de l'observança del principi general de transparència en tota actuació administrativa, principi que es troba entre els rectors d'accés a l'ocupació pública (art. 55 del Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'EBEP) i que es consagra en els articles 13 i 53.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, així com en la Llei 19/2013, de 9 de desembre, estatal de transparència, i en la Llei 2/2015, de transparència valenciana”, afegint-hi en el fonament jurídic 6é que “es tracta d'informació que pertany a l'Administració amb caràcter general i que la persona reclamant no necessita exercir la condició d'interessada, per la qual cosa a l'accés a aquesta informació difícilment podrà aplicar-se-li algun dels límits establits pels articles 14 i 15 de la Llei 19/2013”.

Abundant en l'argument de l'aplicació dels límits i les causes d'inadmissió en les sol·licituds d'accés a la informació pública, no és sobrer citar la Sentència del Tribunal Suprem, de 16 d'octubre de 2017, dictada en recurs de cassació relacionat amb l'accés a la informació pública, i que, des d'aquesta perspectiva, raona el següent: “Aquesta formulació àmplia en el reconeixement i en la regulació legal del dret d'accés a la informació obliga a interpretar de manera estricta, si no restrictiva, tant les limitacions a aquest dret que es contemplen en l'article 14.1 de la Llei 19/2013 com les causes d'inadmissió de sol·licituds d'informació que apareixen enumerades en l'article 18.1”. Pel fet de tractar-se de conceptes jurídics indeterminats, necessiten ser precisats en la seua aplicació a un supòsit concret i no de manera genèrica. Així, després d'analitzar la sol·licitud que ens ocupa, no hi apreciem un caràcter abusiu.

**Huité.** I és que, la sol·licitud d'accés als enunciats dels exercicis dels últims exàmens del grup C, subgrup C2, escala auxiliar, cal enquadrar-la dins del dret a la informació i accés als registres i arxius administratius que es reconeix als ciutadans en l'article 105 de la CE i es materialitza en els drets reconeguts en les normes sobre transparència. En aquest sentit i quant a les circumstàncies al·legades per a no facilitar la informació sol·licitada, correspon invocar la Sentència del Tribunal Suprem de 6 de juny de 2005, que ha assenyalat que “no hi ha en el seu contingut cap raó que obstaculitze l'accés a aquests documents. I quant a les conseqüències funcionals que puga tindre per a l'Administració la possibilitat que es generalitze la conducta que ací contemplem, hem de reiterar que no podem manejar hipòtesi de futur. D'altra banda, l'ordenament ofereix mitjans per a fer front a sol·licituds que afecten l'eficàcia dels serveis públics o que, pel seu caràcter absurd, desproporcionat o contrari a la bona fe, no hagen de ser ateses”, i per això no compartim els fonaments al·legats per la UA i estimem la present reclamació reconeixent el dret d'accés a la documentació sol·licitada.

## RESOLUCIÓ

Atesos els antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda:

**Primer.** Estimar la reclamació presentada el 25 de gener de 2022 per [REDACTED] contra la Universitat d'Alacant conforme a la fonamentació jurídica exposada.

**Segon.** Instar la UA perquè en el termini d'un mes des de la recepció d'aquesta resolució duga a terme les actuacions necessàries per a complir el que s'hi estableix.



Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de ser notificada, de conformitat amb els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ  
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho