

**Expedient núm. 303/2021**  
**Resolució núm. 164/2022**

## CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Sr. Ricardo García Macho  
Vocals:  
Sra. Emilia Bolinches Ribera  
Sr. Lorenzo Cotino Hueso  
Sr. Carlos Flores Juberías (ponent)  
Sra. Sofía García Solís

València, 22 de juny de 2022

En resposta a la reclamació presentada pel Sr. [REDACTED], mitjançant un escrit presentat davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, a l'empara de l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, en data 15 d'octubre de 2021, atesos els antecedents i fonaments jurídics que s'especifiquen a continuació, el Consell Valencià de Transparència adopta la següent

### RESOLUCIÓ

#### ANTECEDENTS

**Primer.** En data 15 d'octubre de 2021, l'esmentat Sr. [REDACTED], regidor membre de la corporació municipal de San Antonio de Benagéber, va remetre a aquest Consell un escrit amb núm. de reg. GVRTE/GV1601113, gràcies al qual va posar de manifest davant d'aquest consell que l'Ajuntament d'aqueixa localitat havia ignorat diverses sol·licituds seues d'accés a la informació pública, i va reclamar la seua intervenció sobre aquest tema.

**Segon.** En concret, les queixes del regidor [REDACTED] resultaven ser les que segueixen:

1. Les dificultats interposades per l'Ajuntament de San Antonio de Benagéber per a poder accedir a la documentació que integra l'expedient 1087 (2020), l'accés al qual aquest consell havia ordenat ja prèviament mitjançant la Resolució 103/2021, de 14 de maig, denunciada per l'escrit de 15 de juny de 2021.
2. La sospita que l'Ajuntament de San Antonio de Benagéber li havia proporcionat un accés incomplet o parcial a la documentació que integra l'expedient 117 (2021), relatiu a tres bestretes abonades a la Sra. [REDACTED], el Sr. [REDACTED] i el Sr. [REDACTED], regidors d'aquest municipi, denunciada per l'escrit de 5 de juliol de 2021, i concretada en l'exigència de poder accedir a través de l'aplicació Gestiona, i a obtindre'n còpia digital o, si no és possible, en paper, dels documents següents:
  - 2.1. Sol·licitud i registre d'entrada (no figurava en la documentació) de la petició de bestreta de la Sra. [REDACTED].
  - 2.2. Sol·licitud i registre d'entrada (no figurava en la documentació) de la petició de bestreta del Sr. [REDACTED].
  - 2.3. Sol·licitud i registre d'entrada (no figurava en la documentació) de la petició de bestreta del Sr. [REDACTED].
  - 2.4. Informe de RH (signat per la Sra. [REDACTED]) de data 8 de juny de 2020.
  - 2.5. Informe núm. 141/2020, d'Intervenció (signat pel Sr. [REDACTED]), de data 22 de juny de 2020.
  - 2.6. Informe núm. 146/2020, d'Intervenció (signat pel Sr. [REDACTED]), de data 22 de juny de 2020.
  - 2.7. Informe de discrepàncies, signat per la Sra. [REDACTED], de data 22 de juny de 2020.
  - 2.8. Informe dels serveis jurídics ANDERSEN, signat pel Sr. [REDACTED], de data 18 de febrer de 2021.
  - 2.9. Informe de Secretaria, de data 23 de febrer de 2021, per a completar enviament a Fiscalia.

2.10. Informe d'Intervenció 6R/2021, signat pel Sr. ██████████, de data 2 de febrer de 2021.

3. La negativa de l'Ajuntament de San Antonio de Benagéber a proporcionar-li informació relativa a l'expedient de la bestreta de 6.500 €, sol·licitat el 2015 per l'ara exregidor D. E. F., i còpia dels informes de l'àrea de personal INT.PER.ANT.17.2015 i de l'àrea d'intervenció de 23 de novembre de 2015, sol·licitada mitjançant l'escrit de 5 de juliol de 2021.

**Tercer.** A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació d'aquesta resolució per part d'aquest Consell es va procedir a concedir tràmit d'audiència a l'administració requerida, i se la va instar mitjançant un escrit de data de 20 de desembre de 2021 que, en un termini de quinze dies, formulara les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions indicades, així com facilitara a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant. Escrit al qual aqueixa administració va accedir en data 21 de desembre de 2021, però al qual no ha considerat oportú donar resposta, ni dins ni fora del termini previst per a això.

**Quart.** Finalment, i després de la instrucció del cas, aquest Consell va procedir a debatre la qüestió plantejada en la seua reunió del dia de hui, i va acordar en aquesta els següents

### FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.** De conformitat amb el que es disposa en l'article 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, “el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència a la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa”, i entre les seues funcions està, en virtut del que disposa l'article 48.1 d'aqueixa mateixa norma, la de “resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa”.

Per la seua part, la disposició transitòria primera de l'esmentada Llei 1/2022 estableix que “el Consell Valencià de Transparència regulat en aquesta llei substitueix al Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern”.

**Segon.** De conformitat amb el que es preveu en la disposició transitòria tercera de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que regula el règim transitori dels procediments, i a falta de previsió expressa en la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, aquesta reclamació, el procediment de la qual es va iniciar amb anterioritat a l'entrada en vigor d'aquesta llei, haurà de ser resolta de conformitat amb la normativa vigent en aquell moment, per la qual cosa és procedent la seua tramitació i resolució de conformitat amb el que es disposa en la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana.

**Tercer.** De conformitat amb el que es disposa en l'article 2.1.d) de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, que estableix que “Les disposicions d'aquesta llei s'aplicaran a [...] Les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana i les entitats del seu sector públic vinculades o dependents”, és indiscutible que el destinatari de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs – l'Ajuntament de San Antonio de Benagéber (València)– es troba subjecte a les exigències de l'esmentada llei.

**Quart.** Com ho és també que d'acord amb el que es disposa en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que enquadra sota la rúbrica d'«informació pública» “els continguts o documents, qualsevol que en siga el format o suport, que es troben en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions”, cal concloure que la documentació sol·licitada constitueix sens dubte informació pública que, a més, i per la seua pròpia naturalesa, ha d'estar en poder de l'administració reclamada.

**Cinqué.** I, finalment, que d'acord amb el que es disposa en l'article 27.1 de la Llei 2/2015, que estableix

que “Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant una sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les previstes en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei”, cal concloure que el Sr. [REDACTED] es troba igualment legitimat per a instar l'acció garantista d'aquest consell, a l'efecte de contrarestar l'eventual inacció de l'administració pública reclamada.

Adicionalment –i com aquest consell ja ha assenyalat en altres ocasions– cal recordar que, en la seua condició de membre de la corporació municipal, el Sr. [REDACTED] té un dret reforçat d'accés a la informació pública, perquè compta amb aquest no sols en la seua condició de ciutadà individual, sinó en la de representant polític, a fi de garantir no sols l'exercici del seu dret a la informació, sinó també el de participació política seua i dels seus electors.

I és que la qüestió de l'abast del dret d'accés a la informació municipal per part dels regidors ha sigut abordada ja per aquest Consell en nombroses resolucions –com la Resolució 26/2016 (exp. 72/2016), la Resolució 6/2017 (exp. 15/2016), la Resolució 30/2018 (exp. 55/2017), la Resolució 6/2019 (exp. 55/2018), la Resolució 12/2020 (exp. 117/2019), la Resolució 74/2020 (exp. 170/2019), la Resolució 147/2020 (exp. 70/2020), i la més recent de l'expedient 203/2020, entre altres–, de les quals deriva una interpretació ja consolidada i uniforme de la normativa local i la de transparència en aquest aspecte concret.

Per si això no fora suficient, aquest criteri interpretatiu ha sigut confirmat per la recent Sentència núm. 312/2022, de 10 de març, de la Sala Contenciosa Administrativa del TS, dictada en recurs de cassació en interès de llei, en la qual, després de l'examen de les normes sobre règim local en matèria d'accés a la informació dels membres de les corporacions locals (articles 77 LBRL i 14 a 16 ROF), en relació amb les normes sobre transparència (articles 23.1 i 24 i disposició addicional primera de la Llei 19/2013, de TBG), conclou: “Establert l'anterior, hem de recordar que d'acord amb el que es preveu en la disposició addicional primera.2, de la Llei 19/2013, aquelles matèries que tinguen previst un règim jurídic específic d'accés a la informació “es regiran per la seua normativa específica i per aquesta llei, amb caràcter supletori”. Doncs bé, l'abast que atribueix a aquesta expressió la jurisprudència d'aquesta sala, que abans hem assenyalat, porta a concloure que el fet que en la normativa de règim local hi haja una regulació específica, en el pla substantiu i procedimental, del dret d'accés a la informació per part dels membres de la corporació de cap manera exclou que, amb independència que se'n faça ús, o no, del recurs potestatiu de reposició, contra la resolució que denegue en tot o en part l'accés a la informació, l'interessat pugua formular la reclamació que es regula en l'article 24 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern”.

**Sisé.** L'absència de resposta per part de l'administració interpel·lada, tant al reclamant quan es va dirigir a aquesta, com a aquest Consell quan li va reclamar les seues al·legacions, impedeix apreciar l'existència d'objeccions de forma o de fons a les pretensions del Sr. [REDACTED] i obliga a resoldre l'assumepte que se'ns planteja exclusivament sobre la base del que disposen les normes vigents.

I el que aquestes prescriuen és, d'una part, que “L'accés a la informació es realitzarà preferentment per via electrònica, excepte quan no siga possible o el sol·licitant haja assenyalat expressament un altre mitjà” (art. 22 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern) i que les sol·licituds d'accés a la informació pública que es formulen hauran d'indicar “La modalitat o via que es prefereix per a la posada a la disposició de la informació, així com el seu format” (art. 43.2.d, del Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desenvolupament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, en matèria de transparència i de regulació del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern). De la qual cosa es col·legeix que el reclamant disposa de la possibilitat de triar la modalitat que més li interesse, i l'Administració haurà d'ajustar-se a les seues pretensions, i que per si no fos prou ha d'entendre's que la comunicació per via electrònica –i no la compareixença personal– constitueix la fórmula estàndard per a l'atenció a aquestes peticions. Així les coses, toca concloure que la decisió unilateral de l'Ajuntament de San Antonio de Benagéber d'exigir la compareixença del reclamant en les seues dependències per a consultar presencialment la informació obtinguda no satisfà les seues pretensions pel que fa a l'execució de la Resolució 103/2021, de 14 de maig, d'aquest consell, denunciada mitjançant l'escrit de 15 de juny de 2021.

**Seté.** Quant a la negativa –tàcita– de l'Ajuntament de San Antonio de Benagéber a proporcionar al regidor reclamant la informació sol·licitada mitjançant l'escrit de 5 de juliol de 2021, davant la manca de cap argument que la justifique, l'aparença de bon dret que deriva de la condició de representant de la ciutadania del Sr. [REDACTED] i de la condició d'informació pública de la documentació reclamada, amén de la congruència amb tot el que en el seu moment es va exposar en la Resolució 103/2021, de 14 de maig, l'argumentació de la qual es considera reproduïda en aquest document, obliga a una resolució favorable per part d'aquest Consell.

## RESOLUCIÓ

Atenent els antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda:

**Primer.** Estimar la reclamació presentada pel Sr. [REDACTED] contra l'Ajuntament de San Antonio de Benagéber en data 15 d'octubre de 2021, i instar-lo que li faça lliurament, en el termini màxim d'un mes, en format electrònic, i de manera íntegra, de la informació pública a què s'ha fet referència en els punts 2 i 3 de l'antecedent segon d'aquesta resolució.

**Segon.** Convidar el reclamant que comuniqui a aquest Consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos.

**Tercer.** Recordar a l'alcalde de San Antonio de Benagéber que segons disposen els articles 70.1.a) i 2.a) de la Llei 1 (2022), de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, constitueix infracció greu "La falta de contestació al requeriment d'informació", i infracció molt greu "L'incompliment de l'obligació de subministrament d'informació que haja sigut reclamada a conseqüència d'un requeriment del Consell Valencià de Transparència o per complir una resolució seua en matèria d'accés a la informació", i que segons l'article 67 d'aquesta norma "Són responsables de les infraccions les persones físiques o jurídiques, qualsevol que en siga la naturalesa, que realitzen accions o que incórreguen en les omissions tipificades en aquesta llei amb dol, culpa o negligència" i en particular "Les persones que ocupen alts càrrecs i assimilats, i el personal al servei de les organitzacions previstes en l'article 3".

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ  
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho