

**Expedient núm. 351/2021**

**Resolució núm. 167/2022**

## CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías (ponent)

Sra. Sofía García Solís

A València, 22 de juny de 2022

En resposta a la reclamació presentada pel Sr. ██████████, mitjançant un escrit presentat davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, a l'empara de l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, en data 3 de desembre de 2021, atesos els antecedents i fonaments jurídics que s'especifiquen a continuació, el Consell Valencià de Transparència adopta la següent

### RESOLUCIÓ

#### ANTECEDENTS

**Primer.** Segons consta en l'expedient incoat per l'Oficina de Suport d'aquest Consell en data 12 de novembre de 2021, l'esmentat Sr. ██████████ es va dirigir per escrit a l'Ajuntament d'Orpesa (Castelló) per a, després de posar de manifest la seua condició de portaveu del Partit Popular en aquesta corporació municipal, sol·licitar de la corporació “còpia de l'acord provisional vigent amb Acuamed”.

**Segon.** En resposta a aquesta sol·licitud, l'alcalde-president d'aquesta corporació va dictar en data 16 de novembre de 2021 una resolució per la qual, en virtut dels fonaments jurídics continguts en aquesta, es reconeixia el dret del reclamant a “examinar el document que conté l'acord provisional vigent amb Acuamed, signat per l'Ajuntament d'Orpesa”.

**Tercer.** Disconforme amb la resolució de l'alcalde-president de l'Ajuntament d'Orpesa, ja que aquesta reconeixia que “es podria consultar l'expedient, però no es va fer cap referència a obtindre'n una còpia, que era l'objecte inicial de la petició”, i la considerava en conseqüència desestimatòria de la seua petició original, el Sr. ██████████ va instar en la data avantdita de 3 de desembre de 2021 l'acció d'aquest Consell.

**Quart.** A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació d'aquesta resolució, aquest Consell va procedir a concedir tràmit d'audiència a l'administració requerida i la va instar, mitjançant un escrit de data de 10 de desembre de 2021, perquè, en un termini de quinze dies, formulara les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions indicades, i també facilitara a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant. Escrit al qual aqueixa administració va accedir en aqueixa mateixa data, però al qual no ha considerat oportú donar resposta, ni dins ni fora del termini previst per a això.

Finalment, i després de la instrucció del cas, aquest Consell va procedir a debatre la qüestió plantejada en la seua reunió del dia de hui, i en aquesta va acordar els següents

#### FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.** De conformitat amb l'article 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de

transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, “el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència a la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa”, i entre les seues funcions està, en virtut del que es disposa en l'article 48.1 d'aquesta mateixa norma, la de “resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa”.

**Segon.** De conformitat amb la disposició transitòria tercera de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

“a) Als procediments ja iniciats abans de l'entrada en vigor de la Llei no se'ls aplicarà aquesta i es regiran per la normativa anterior.

b) Els procediments de revisió d'ofici iniciats després de l'entrada en vigor d'aquesta llei seran substanciat per les normes establides en aquesta.

c) Els actes i resolucions dictats amb posterioritat a l'entrada en vigor d'aquesta llei es regiran, quant al règim de recursos, per les disposicions d'aquesta.

d) Els actes i les resolucions pendents d'execució a l'entrada en vigor d'aquesta llei es regiran per a la seua execució per la normativa vigent quan es van dictar.

e) A falta de previsions expresses establides en les corresponents disposicions legals i reglamentàries, les qüestions de dret transitori que se susciten en matèria de procediment administratiu es resoldran d'acord amb els principis establits en els apartats anteriors.”

Resultant d'això que la substanciació del procediment iniciat pel reclamant, gràcies al seu escrit de data 15 de desembre de 2021, haurà de ser resolt en virtut del que es disposa en la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana.

**Tercer.** D'acord amb el que es disposa en l'article 2.1.d) de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, que estableix que “Les disposicions d'aquesta llei s'aplicaran a [...] Les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana i les entitats del seu sector públic vinculades o dependents”, és indiscutible que el destinatari de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Ajuntament d'Orpesa– es troba subjecte a les exigències de l'esmentada llei.

**Quart.** Com ho és també que, que d'acord amb el que es disposa en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que enquadra sota la rúbrica d'«informació pública, els continguts o documents, qualsevol que en siga el format o suport, que es troben en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions», cal concloure que la documentació sol·licitada constitueix sens dubte informació pública que, a més, i per pròpia admissió de l'administració requerida, es troba efectivament en poder d'aquesta.

**Cinqué.** I, finalment, que de conformitat amb el que es disposa en l'article 27.1 de la Llei 2/2015 que estableix que “Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les previstes en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret, no caldrà motivar la sol·licitud ni invocar la llei”, cal concloure que el Sr. ██████████ es troba igualment legitimat per a instar l'acció garantista d'aquest Consell, a l'efecte de contrarestar l'eventual inacció de l'administració pública reclamada.

Addicionalment –i com aquest Consell ja ha assenyalat en altres ocasions–, cal recordar que en la seua condició de membre de la corporació municipal, el Sr. ██████████ té un dret reforçat d'accés a la informació pública, perquè compta amb aquest dret no sols en la seua condició de ciutadà individual, sinó en la de representant polític, a fi de garantir no sols l'exercici del seu dret a la informació, sinó també el de participació política seua i dels seus electors.

I és que la qüestió de l'abast del dret d'accés a la informació municipal per part dels regidors ha sigut abordada ja per aquest Consell en nombroses resolucions –com la Resolució 26/2016 (exp. 72/2016); la Resolució 6/2017 (exp. 15/2016); la Resolució 30/2018 (exp. 55/2017); la Resolució 6/2019 (exp. 55/2018); la Resolució 12/2020 (exp. 117/2019); la Resolució 74/2020 (exp. 170/2019); la Resolució 147/2020 (exp. 70/2020), i la més recent de l'expedient 203/2020, entre altres–, de les quals deriva una

interpretació ja consolidada i uniforme de la normativa local i la de transparència en aquest aspecte concret.

Addicionalment, aquest criteri interpretatiu ha sigut confirmat per la recent Sentència núm. 312/2022, de 10 de març, de la Sala Contenciosa Administrativa del TS, dictada en recurs de cassació en interès de llei, en la qual, després de l'examen de les normes sobre règim local en matèria d'accés a la informació dels membres de les corporacions locals (articles 77 de l'LBRL i 14 a 16 del ROF), en relació amb les normes sobre transparència (art. 23.1 i 24 i disposició addicional primera de la Llei 19/2013 de TBG), conclou: “Establert l'anterior, hem de recordar que, d'acord amb el que es preveu en la disposició addicional primera, 2 de la Llei 19/2013, aquelles matèries que tinguen previst un règim jurídic específic d'accés a la informació “es regiran per la seua normativa específica, i per aquesta llei amb caràcter supletori”. Doncs bé, l'abast que atribueix a aquesta expressió la jurisprudència d'aquesta sala, que abans hem assenyalat, porta a concloure que el fet que en la normativa de règim local hi haja una regulació específica, en el pla substantiu i el procedimental, del dret d'accés a la informació per part dels membres de la corporació, de cap manera exclou que, amb independència que es faça ús, o no, del recurs potestatiu de reposició, contra la resolució que denegue en tot o en part l'accés a la informació, l'interessat puga formular la reclamació que es regula en l'article 24 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern”.

**Sisé.** En vista de tot el que s'exposa en els antecedents de fet d'aquesta resolució, la controvèrsia se circumscriu a la discrepància entre la pretensió del portaveu del Partit Popular a l'Ajuntament d'Orpesa d'obtindre una “còpia de l'acord provisional vigent amb Acuamed”, i la disposició de l'alcalde president d'aquesta corporació a permetre-li tan sols “examinar el document que conté l'acord provisional vigent amb Acuamed, signat per l'Ajuntament d'Orpesa”.

Pel que fa a això, la posició de l'Ajuntament d'Orpesa s'ha sustentat de manera exclusiva en la normativa d'àmbit local. En efecte, en el seu escrit de contestació al reclamant de data 16 de novembre de 2021, aquesta administració va apel·lar bàsicament al que es disposa en l'article 16.1 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat pel Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, en el qual se sosté que “la consulta general de qualsevol expedient o antecedents documentals podrà realitzar-se, bé en l'arxiu general, o en la dependència on es trobe, bé mitjançant el lliurament d'aquests o de còpia al membre de la corporació interessat perquè puga examinar-los en el despatx o en les sales reservades als membres de la corporació”, adduint així mateix diverses sentències del Tribunal Suprem, anteriors totes aquestes a l'any 2013.

Deixant a part la impropedència d'al·legar una disposició normativa que al·ludeix a la consulta d'expedients o antecedents documentals quan el que s'està dilucidant és l'accés a un acord degudament conclòs i formalitzat entre l'administració apel·lada i una empresa privada, la posició de l'Ajuntament d'Orpesa perd de vista la doctrina ja consolidada que el dret d'accés a la informació pública dels seus regidors no pot ser de menor abast que el dels seus ciutadans, i que el d'aquests –com el d'aquells– ha quedat substancialment reforçat a partir de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern; de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, i del Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desenvolupament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, en matèria de transparència i de regulació del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, disposicions aquestes dues últimes que l'esmentada administració inexplicablement s'oblida de citar en la seua resposta al reclamant.

**Seté.** Doncs bé: l'article 17.2 de la primera d'aquestes normes estableix que “La sol·licitud [d'accés] podrà presentar-se per qualsevol mitjà que permetta tindre constància de [...] Si escau, la modalitat que es preferisca per a accedir a la informació sol·licitada”, i el 22 que “L'accés a la informació es realitzarà preferentment per via electrònica, excepte quan no siga possible o el sol·licitant haja assenyalat expressament un altre mitjà”; i és el 43.2.d) d'aquesta última norma el que estableix que les sol·licituds d'accés a la informació pública que es formulen hauran d'indicar “La modalitat o via que es prefereix per a la posada a la disposició de la informació, així com el seu format”. De la qual cosa es col·legeix que el reclamant disposa de la possibilitat de triar –com va fer en el cas que ens ocupa el Sr. ██████████

■ – la modalitat que més li interesse, i l'Administració ha d'ajustar-se a les seues pretensions, i que per si no fos prou ha d'entendre's que la comunicació per via electrònica –i no la compareixença personal– constitueix la fórmula estàndard per a l'atenció a aquestes peticions.

Per si això no resultara obvi, l'article 56 d'aquesta última norma aclareix que “2. L'accés a la informació pública és gratuït si existeix en format electrònic, i en aquest cas haurà de ser posada a disposició per mitjans electrònics. Altrament, la formalització de l'accés es produirà, si escau, després del pagament previ de les exaccions que pogueren correspondre d'acord amb el Decret legislatiu 1/2005, de 25 de febrer, del Consell, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de taxes de la Generalitat. La persona sol·licitant serà informada d'aquesta circumstància amb caràcter previ a la realització de les còpies o al canvi de format.

3. La posada a la disposició de la informació es realitzarà preferentment per via electrònica, llevat que la informació no estiga disponible en aqueix format i no siga possible la seua conversió a aquest o la persona sol·licitant haja assenyalat expressament un altre mitjà.”

Així les coses, la negativa de l'Ajuntament d'Orpesa a facilitar al Sr. ■ accés a la informació pública sol·licitada per ell en la forma indicada per ell en la seua instància constitueix una vulneració palmària del seu dret d'accés a la informació pública i, atesa la seua condició de regidor de la corporació local, també del seu dret a l'exercici del càrrec públic representatiu que ostenta, que manca de cap suport normatiu i que, en conseqüència, aquest Consell no pot condonar.

## RESOLUCIÓ

Atenent els antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda:

**Primer.** Estimar la reclamació presentada davant aquest Consell pel Sr. ■, en data 3 de desembre de 2021, i instar l'Ajuntament d'Orpesa (Castelló) que, en el termini màxim d'un mes, li faça lliurament de còpia del document que conté l'acord provisional subscrit entre l'empresa Acuamed, i l'Ajuntament d'Orpesa”.

**Segon.** Convidar el reclamant que comuniqui a aquest Consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugja perjudicar els seus drets i interessos.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ  
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho