

**Expedient núm. 32/2022**  
**Resolució núm. 168/2022**

## CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofía García Solís

València, 22 de juny de 2022

Reclamant: [REDACTED].

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: LABORA Servei Valencià d'Ocupació i Formació (Conselleria d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball).

VISTA la reclamació número **32/2022**, interposada per [REDACTED], formulada contra LABORA Servei Valencià d'Ocupació i Formació, i sent ponent el vocal del Consell, Sr. Lorenzo Cotino Hueso, s'adopta la següent

### RESOLUCIÓ

#### ANTECEDENTS

**Primer.** Segons es desprén de la documentació que figura en l'expedient, [REDACTED] va presentar una sol·licitud el 22 de desembre de 2021 davant de LABORA, amb número de registre GVRTE/2021/3241131, en la qual demanava la informació següent:

“Primer. Còpia del TÍTOL compulsat de LLICENCIAT D'INFORMÀTICA a nom de [REDACTED] per a l'avaluació en el procés de selecció d'acord amb la instrucció de l'EXPEDIENT FEX99/2015/56/46.

Segon. Nom i cognoms dels membres del tribunal del procés de selecció de docents de l'EXPEDIENT FEX99/2015/56/46.

Tercer. Publicacions i/o material didàctic registrat a nom de [REDACTED] que conste en el SERVEF, ara LABORA, des que va començar a impartir cursos l'any 1999 fins a la data actual.

Es requereix data de la publicació o data registre del material didàctic independentment del suport utilitzat, a més de la instrucció o subvenció associada a aquesta publicació o registre de material didàctic i tota la documentació associada a la publicació o registre didàctic, com ara per a quin centre es va publicar, finalitat, import de la subvenció, noms del tribunal que van avaluar la publicació, etc.

S'aporta en la documentació d'aquest escrit l'existència d'una publicació o registre de material didàctic sobre un CD del centre CSIF on apareix l'ensenyà del SERVEF com a col·laborador d'aquest material i el professor responsable del qual és [REDACTED]. Es desitja saber TOT el que es refereix a aquesta publicació o registre de material didàctic. [...]

Quart. Còpia de totes les ACTES de finalització de cursos impartits per [REDACTED] per al SERVEF, des de qualsevol centre associat on s'haja impartit el curs, CSIF, Fundació Formació Empresa, etc. des de l'any 1999 fins a la data actual.”

**Segon.** En resposta a la sol·licitud d'accés a informació del reclamant, la directora general d'Ocupació i Formació de LABORA va dictar la resolució de dret d'accés el 28 de gener de 2022, en la qual resolvia el següent:

“Primer. Respecte al primer punt, s'estima l'accés i se li entrega conforme a la seua petició: còpia del títol compulsat de llicenciat en Informàtica a nom de [REDACTED].

Segon. En la segona petició, se sol·licita nom i cognoms dels membres del tribunal del procés de selecció de docents de l'EXPEDIENT FEX99/2015/56/46. És procedent, en primer lloc, la correcció del terme tribunal, es tracta d'una comissió de baremació de l'oferta d'ús de professor de tècnic en programari ofimàtic.

Respecte a aquest punt, ha de declarar-se que en 2015 el director del centre SERVEF de Formació de Picanya ja li va fer lliurament de la còpia de l'annex de la Instrucció de 23 de maig, corresponent a la comissió de baremació de l'oferta d'ús de professor de tècnic en programari ofimàtic d'aquest expedient, en el qual figuren els participants de la comissió, fins i tot tractant-se d'una acta que havia tingut adequada publicitat en el tauler d'anuncis. Es va remetre juntament amb una altra documentació amb justificant de recepció signat el 28 de maig de 2015. No obstant això, davant del seu nou requeriment i en compliment de la Resolució del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, de data 12 de novembre de 2021, se li va tornar a remetre aquesta informació, en escrit de data 23 de desembre de 2021, degudament notificat i al qual va accedir el sol·licitant el 27 de desembre de 2021.

Per tot això, no es pot admetre novament aquesta petició sobre la base de l'article 18, punt d), de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que així ho estableix quan es tracte de sol·licituds manifestament repetitives.

Així mateix, el DECRET 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desplegament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, en matèria de transparència i de regulació del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, regula l'ús del dret d'accés amb caràcter abusiu en l'article 49 i els supòsits, concretant “Si una mateixa persona o col·lectiu, en nom propi o en representació presentara sol·licituds d'informació de manera indiscriminada, encara que no foren repetitives, es valorarà si tenen caràcter abusiu o busquen dificultar el funcionament normal de l'Administració”.

Tercer. Respecte a la petició tercera, Labora no disposa d'una altra informació sobre publicació o material didàctic registrat al seu nom, al marge de les imatges del CD que aporta el mateix sol·licitant; per tant no està en poder de l'Administració cap altra informació.

En relació amb les imatges del CD que presenta, el contingut del qual vincula amb la impartició d'un curs per al CSIF en la seua sol·licitud formulada en data 20 de setembre de 2021, ja vam proporcionar tota la informació que es tenia sobre la concessió al CSIF d'una subvenció en 2011. Se li van proporcionar les dades relatives a la concessió a l'entitat en la convocatòria de subvencions per Ordre 62/2010, de 30 de desembre, de la Conselleria d'Economia, Hisenda i Ocupació, per la qual es determinava el programa de formació professional per a l'ocupació i es van regular i van convocar subvencions per a la realització d'accions formatives dirigides prioritàriament als treballadors desocupats durant l'exercici de 2011.

La informació se li va remetre en un escrit de la directora general d'11 d'octubre de 2021, notificat el 13 d'octubre de 2021 i al qual va accedir el sol·licitant el mateix 13 d'octubre de 2021.

Atés que es tracta d'una petició manifestament repetitiva i no contribueix o es justifica el dret d'accés a la informació de l'activitat pública a fi de reforçar la transparència en aquesta activitat pública, també s'inadmet.

Quart. Pel que fa al contingut del punt quart, el sol·licitant presenta una sol·licitud de còpia de totes les actes de finalització dels centres associats al SERVEF per als quals ha impartit cursos. Convé precisar que en les successives convocatòries tant CSIF com altres entitats beneficiàries de subvencions de LABORA “no són centres associats”, sinó entitats col·laboradores. Quant a la documentació, a la finalització de cada curs les entitats subvencionades han de presentar una acta que continga

l'aprofitament final de l'alumnat assistent. Per exemple, així es regula en l'article 26 de l'anteriorment esmentada Ordre 62/2010, article que a continuació indicava que s'expediria certificat individual d'aprofitament a les persones que superaven amb èxit els cursos de formació o els mòduls formatius.

A la vista d'això, ens trobem amb una informació que consta bàsicament de dades personals dels alumnes i professors sobre les quals cal preguntar-se si són merament identificatives referents a l'organització, funcionament o activitat pública de l'òrgan o són dades sensibles, ja que inclouen telèfons i adreces, respecte als quals s'ha d'aplicar límit al dret d'accés a la informació conforme a l'article 15 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (d'ara en avant, LTAIBG).

El lliurament d'aquestes dades exigiria la ponderació dels diferents criteris al qual obliga l'article 15.3 LTAIBG sense que el sol·licitant justifique una finalitat legítima per al tractament, o bé motive que el sol·licita per a exercitar un dret o perquè tinga la condició d'investigadors o fins històrics, científics o estadístics.

A més de tot això, les actes d'aprofitament del curs fins a 2010 (migració de dades a l'aplicació Sidec) no consten en format electrònic, s'entregaven per les entitats en paper per registre d'entrada pel que tindria gran dificultat obtindre aquesta informació les dades de la qual abans de ser entregats haurien de ser dissociats i reelaborats.

No obstant això, a més dels anteriors motius, aquesta informació que sol·licita constitueix una informació de caràcter auxiliar que conforme a l'article 46 del ja citat Decret 105/2017 en relació amb el 70.4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, procedeix inadmetre.

Per tot això, de conformitat amb els articles 46 i 47 del Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desplegament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, en matèria de transparència i de regulació del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, és procedent inadmetre l'accés a les actes de finalització dels cursos.”

**Tercer.** En data 28 de gener de 2022, el reclamant va presentar per via telemàtica una reclamació contra LABORA Servei Valencià d'Ocupació i Formació davant del Consell de Transparència i Bon Govern estatal, amb número registre GVRTE/2022/248325, contra la Resolució de dret d'accés dictada per la directora general d'Ocupació i Formació de LABORA el 28 de gener de 2022.

**Quart.** En data 1 de juny de 2022 la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre a LABORA Servei Valencià d'Ocupació i Formació un escrit pel qual se li atorgava, prèviament a la resolució de la reclamació presentada per [REDACTED], tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, perquè poguera facilitar la informació i formular les al·legacions que considerara oportunes. Aquest escrit va ser rebut per LABORA el dia 2 de febrer de 2022, tal com consta en el corresponent justificant de recepció electrònic.

A aquest requeriment va contestar la Direcció General d'Ocupació i Formació de LABORA el dia 22 de febrer de 2022 formulant les al·legacions següents:

«En atenció al requeriment, es passa a informar i al·legar en congruència amb l'ordre exposat pel sol·licitant en l'escrit del qual deriva aquesta reclamació, relatiu a la sol·licitud d'accés a diversa informació, registrat com a tràmit Z i amb entrada el 28 de desembre de 2021 per registre departamental en la DG d'Ocupació i Formació, a l'efecte d'oferir claredat sobre cadascun dels apartats.

En aquesta resolució, ja davant de les diferents peticions efectuades pel sol·licitant d'accés a informació en virtut del que s'estableix en el de l'article 18.1 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, en matèria de transparència i de regulació del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, aquesta direcció general va resoldre motivadament cadascuna d'aquestes de forma individualitzada conforme a l'ordre de petició.

**PRIMER.** [REDACTED] va sol·licitar en virtut d'accés a la informació pública: “Còpia del TÍTOL compulsat de LLICENCIAT D'INFORMÀTICA a nom de [REDACTED] per a l'avaluació en el procés de selecció d'acord amb la instrucció de l'EXPEDIENT FEX99/2015/56/46”.

Sobre aquest tema, se li va respondre:

“Primer: Respecte al primer punt, se li estima l'accés i se li entrega conforme a la seua petició: còpia del títol compulsat de llicenciat en Informàtica a nom de [REDACTED].”

A la qual cosa addueix literalment [REDACTED]:

“Que la còpia del títol compulsat que se li demanava no correspon al rebut, ja que aquest és de 2002 i jo els demane el compulsat del 2015, per a l'avaluació en el procés de selecció d'acord amb la instrucció de l'EXPEDIENT EXP99/2015/56/46. Han d'esmenar aquesta informació i recordar-los que cada vegada que es fa un curs en Labora els candidats han de compulsar el títol, o almenys aquesta normativa era la vigent en 2015”

Respecte a tot això, convé recordar l'article 28 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques que, en nom dels principis d'eficàcia i eficiències, indica que “les administracions públiques no requeriran als interessats dades o documents no exigits per la normativa reguladora aplicable o que hagen sigut aportats anteriorment per l'interessat a qualsevol administració”. En atenció a això és admissible una compulsa de 2002 en un expedient de 2015, tractant-se a més d'un document de validesa permanent com una titulació acadèmica, sent l'interessat el responsable de presentar documents verçosos.

Per això, es dedueix indubtablement del mateix testimoniatge i comentari de l'interessat que LABORA ha satisfet la petició de còpia del TÍTOL compulsat de LLICENCIAT D'INFORMÀTICA a nom de [REDACTED].

SEGON. [REDACTED] va sol·licitar:

“Nom i cognoms dels membres del tribunal del procés de selecció de docents de l'EXPEDIENT FEX99/2015/56/46”.

Respecte a això, se li va respondre:

“Segon. En la segona petició, se sol·licita nom i cognoms dels membres del tribunal del procés de selecció de docents de l'EXPEDIENT FEX99/2015/56/46. És procedent, en primer lloc, la correcció del terme tribunal, es tracta d'una comissió de baremació de l'oferta d'ús de professor de tècnic en programari ofimàtic.

Respecte a aquest punt, ha de declarar-se que en 2015 el director del centre SERVEF de Formació de Picanya ja li va fer lliurament de la còpia de l'annex de la Instrucció de 23 de maig, corresponent a la comissió de baremació de l'oferta d'ús de professor de tècnic en programari ofimàtic d'aquest expedient, en el qual figuren els participants de la comissió, fins i tot tractant-se d'una acta que havia tingut adequada publicitat en el tauler d'anuncis. Es va remetre juntament amb una altra documentació amb justificant de recepció signat el 28 de maig de 2015.

No obstant això, davant del seu nou requeriment i en compliment de la Resolució del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, de data 12 de novembre de 2021, se li va tornar a remetre aquesta informació, en escrit de data 23 de desembre de 2021, degudament notificat i al qual va accedir el sol·licitant el 27 de desembre de 2021.

Per tot això, no es pot admetre novament aquesta petició sobre la base de l'article 18, punt d), de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que així ho estableix quan es tracte de sol·licituds manifestament repetitives.

Així mateix, el DECRET 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desplegament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, en matèria de transparència i de regulació del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, regula l'ús del dret d'accés amb caràcter abusiu en l'article 49 i els supòsits, concretant “Si una mateixa persona o col·lectiu, en nom propi o en representació presentara sol·licituds d'informació de manera indiscriminada, encara que no foren repetitives, es valorarà si tenen caràcter abusiu o busquen dificultar el funcionament normal de l'Administració”.

A la vista de la invocació de LABORA de causa d'inadmissió respecte a aquesta petició d'informació manifestament repetitiva i ja atesa, en el seu escrit al Consell F. J. S. C. no al·lega respecte a això; per tant, accepta la causa d'inadmissió recollida en l'article 18, punt d), de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

TERCER. [REDACTED] va sol·licitar:

Tercer. Publicacions i/o material didàctic registrat a nom de [REDACTED] que

conste en el SERVEF, ara LABORA, des que va començar a impartir cursos l'any 1999 fins a la data actual.

- Es requereix data de la publicació o data registre del material didàctic independentment del suport utilitzat, a més de la instrucció o subvenció associada a aquesta publicació o registre de material didàctic i tota la documentació associada a la publicació o registre didàctic, com ara, per quin centre es va publicar, finalitat, import de la subvenció, noms del tribunal que van avaluar la publicació, etc.

S'aporta en la documentació d'aquest escrit l'existència d'una publicació o registre de material didàctic sobre un CD del centre CSIF on apareix l'ensenyà del SERVEF com a col·laborador d'aquest material i el professor responsable del qual és [REDACTED]. Es desitja saber TOT el que es refereix a aquesta publicació o registre de material didàctic.

- Imatges físiques del CD publicat

<https://drive.google.com/file/d/1UM6HDyNLCGv3ESCBguLzh4r3OL7ZSQTR/view?usp=drivesdk>

- Contingut del CD PDF en línia. Com es pot veure, el nom del docent F. J. S. C. apareix en tots els fulls del PDF publicat, així com en la portada.

[https://drive.google.com/file/d/1\\_cHOXDcH/FJGfccxMVcxKN\\_2OrVwvHysX/view?usp=drivesdk](https://drive.google.com/file/d/1_cHOXDcH/FJGfccxMVcxKN_2OrVwvHysX/view?usp=drivesdk)

- Portada CD PDF en línia. SERVEF, MINISTERI DE TREBALL, FONDS EUROPEUS I GENERALITAT VALENCIANA com a finançadors del CD.

<https://drive.google.com/file/d/1rrZa9XHSNnUogws8Ybys6TcgfYqv-BVq/view?usp=drivesdk>

I se li va contestar el següent:

Tercer. Respecte a la petició tercera, Labora no disposa d'una altra informació sobre publicació o material didàctic registrat al seu nom, al marge de les imatges del CD que aporta el mateix sol·licitant; per tant no està en poder de l'Administració cap altra informació.

En relació amb les imatges del CD que presenta, el contingut del qual vincula amb la impartició d'un curs per al CSIF en la seua sol·licitud formulada en data 20 de setembre de 2021, ja vam proporcionar tota la informació que es tenia sobre la concessió al CSIF d'una subvenció en 2011. Se li van proporcionar les dades relatives a la concessió a l'entitat en la convocatòria de subvencions per Ordre 62/2010, de 30 de desembre, de la Conselleria d'Economia, Hisenda i Ocupació, per la qual es determinava el programa de formació professional per a l'ocupació i es van regular i van convocar subvencions per a la realització d'accions formatives dirigides prioritàriament als treballadors desocupats durant l'exercici de 2011.

La informació se li va remetre un escrit de la directora general, d'11 d'octubre de 2021, notificat el 13 d'octubre de 2021 i al qual va accedir el sol·licitant el mateix 13 d'octubre de 2021.

Atés que es tracta d'una petició manifestament repetitiva i no contribueix o es justifica el dret d'accés a la informació de l'activitat pública a fi de reforçar la transparència en aquesta activitat pública, també s'inadmet.

Per segona vegada, en la seua contestació LABORA addueix com a causa d'inadmissió respecte a petició d'informació de l'interessat que es tracte de sol·licitud manifestament repetitiva i ja atesa, i també en el seu escrit al Consell [REDACTED] no al·lega respecte a això, per tant, accepta la causa d'inadmissió recollida en l'article 18, punt d), de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

QUART. [REDACTED] va demanar:

Quart. Còpia de totes les ACTES de finalització de cursos impartits per [REDACTED] [REDACTED] per al SERVEF, des de qualsevol centre associat on s'haja impartit el curs, CSIF, Fundació Formació Empresa, etc. des de l'any 1999 fins a la data actual."

A això, se li respon en els següents termes:

"Pel que fa al contingut del punt quart, el sol·licitant presenta sol·licitud de còpia de totes les actes de finalització dels centres associats al SERVEF per als quals ha impartit cursos. Convé precisar que en les successives convocatòries tant CSIF com altres entitats beneficiàries de subvencions de LABORA "no són centres associats", sinó entitats col·laboradores.

Quant a la documentació, a la finalització de cada curs les entitats subvencionades han de presentar una acta que continga l'aprofitament final de l'alumnat assistent. Per exemple, així es regula en l'article 26 de l'anteriorment esmentada Ordre 62/2010, article que a continuació indicava que s'expediria certificat individual d'aprofitament a les persones que superaven amb èxit els cursos de formació o els mòduls

formatius.

A la vista d'això, ens trobem amb una informació que consta bàsicament de dades personals dels alumnes i professors sobre els quals cal preguntar-se si són merament identificatives referents a l'organització, funcionament o activitat pública de l'òrgan o són dades sensibles, ja que inclouen telèfons i adreces, respecte als que s'ha d'aplicar límit al dret d'accés a la informació conforme a l'article 15 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

El lliurament d'aquestes dades exigiria la ponderació dels diferents criteris als quals obliga l'article 15.3 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, sense que el sol·licitant justifique una finalitat legítima per al tractament, o bé motive que el sol·licita per a exercitar un dret o perquè tinga la condició d'investigadors o fins històrics, científics o estadístics.

A més de tot això, les actes d'aprofitament del curs fins a 2010 (migració de dades a l'aplicació Sidec) no consten en format electrònic, les entregaven les entitats en paper per registre d'entrada, per la qual cosa tindria gran dificultat d'obtindre aquesta informació les dades de la qual abans de ser entregades haurien de ser dissociades i reelaborades. No obstant això, a més dels anteriors motius, aquesta informació que sol·licita constitueix una informació de caràcter auxiliar que conforme a l'article 46 del ja esmentat Decret 105/2017 en relació amb el 70.4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, és procedent inadmetre.

Per tot això, de conformitat amb els articles 46 i 47 del Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desplegament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, en matèria de transparència i de regulació del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, és procedent inadmetre l'accés a les actes de finalització dels cursos.”

En el seu nou escrit al Consell, [REDACTED] al·lega que entre aquestes dades figura el seu nom i les seues dades per a, a continuació, motivar la seua petició en aquests termes:

“Ací li done el motiu, per a acreditar la meua vida laboral que precisament no quadra amb la que està en el portal del Labora i veuen empreses i particulars”.

El portal de Labora no mostra dades personals dels demandants.

“Aquest és un problema de gestió i tractament de dades del Labora si és com diuen no saben el que han de fer, digitalitzar i posar-se les piles. A més, és curiós que sí que tinguen una còpia compulsada del meu títol del 2002 i tinguen dificultats per a recuperar informació meua d'altres anys”

Respecte a això, ja ha sigut argumentat i no necessita nova contestació; no obstant això, l'interessat diu: “Conclusions: Si em van donar l'acta de selecció de docent, en la qual apareixien noms de candidats, per la mateixa raó se m'han de donar també les actes de finalització de cursos, ja que són de naturalesa similar.”

Aquestes actes, com ja se li va dir a [REDACTED], són informació sensible perquè consta bàsicament de dades personals com ara adreces i telèfons, resultat de la formació per a cadascun dels alumnes i altres dades respecte; són dades sensibles.

Respecte a això, el lliurament d'aquestes dades exigiria la reelaboració per a reunir aquestes actes (la majoria no tenen format electrònic) i sotmetre-les a un procés de dissociació altament costós i potser informació intel·ligible, a més, l'interessat únicament vol acreditar la seua vida laboral, per a això ha de sol·licitar informe de vida laboral davant del Ministeri d'Inclusió, Seguretat Social i Migracions.

Per tot això, s'aprecia que concorre límit al dret d'accés a la informació conforme a l'article 15 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

CINQUÉ. Respecte a l'anterior petició, l'interessat, a la vista del que ha manifestat LABORA, en el seu escrit al Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana manifesta una nova sol·licitud d'informació en els següents termes:

“Si el Consell desestima, almenys que se'm facilite la llista de cursos impartits pel docent [REDACTED] en centres col·laboradors o associats al SERVEF des de 1999 fins a l'actualitat, indicant data inici i fi del curs, centre d'impartició, especialitat (ofimàtica, etc.), modalitat (ocupacions, etc.) i hores impartides.”

Fins i tot tractant-se d'una informació que no ha sol·licitat davant de LABORA, en nom del principi de celeritat, simplificació administrativa i transparència es remet al Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana com a annex adjunt al present escrit, la llista dels cursos en els quals [REDACTED] va participar com a docent en entitats subvencionades pel servei públic d'ocupació en què figura: expedient, nom del curs, data d'inici, data

de finalització, especialitat formativa, centre i municipi.»

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data, s'adopta la present resolució sota els següents

## FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.** Conforme a l'article 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, "el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència a la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa", i és l'òrgan competent per a "resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa", segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 del mateix text legal.

Per la seua part, la disposició transitòria primera de l'esmentada Llei 1/2022 estableix que "el Consell Valencià de Transparència regulat en aquesta llei substitueix el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern".

**Segon.** De conformitat amb el que es preveu en la disposició transitòria tercera de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que regula el règim transitori dels procediments, i sense previsió expressa en la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, la present reclamació, el procediment de la qual es va iniciar amb anterioritat a l'entrada en vigor d'aquesta llei, es regeix per la normativa anterior, per la qual cosa és procedent resoldre-la conformement al que es disposa en la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana.

**Tercer.** Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –LABORA– es troba subjecta a les exigències de l'esmentada llei, en virtut del que es disposa en l'article 2.1.b, que es refereix de manera expressa al "sector públic instrumental de la Generalitat", en el qual es troben, entre altres, els organismes autònoms de la Generalitat.

**Quart.** Pel que fa al reclamant, es reconeix el seu dret a acollir-se al que es preveu en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, atés que l'article 11 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

**Cinqué.** Finalment, en un principi i potencialment, la informació sol·licitada constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual es consideren informació pública els continguts o documents, independentment del seu format o suport, que figuren en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions. Això sense perjudici que calga valorar les circumstàncies que concorren en el present cas.

**Sisé.** Com ja ha reconegut aquest òrgan de garantia en recents resolucions de data 7 de juny de 2022 (expedients 5, 17 i 26/2022) d'aquest mateix reclamant contra l'Ajuntament de Massalavés, este Consell no pot desconèixer alguns elements de tot interès que afecten un nombre important de reclamacions per part de l'ara reclamant. Com a punt de partida ha d'assenyalar-se que pel que consta a aquest Consell el reclamant ha interposat en 2022 reclamacions contra l'Ajuntament de Massalavés amb número d'expedients 5, 17, 26, 40 i 104/2022, contra diferents conselleries, reclamacions dels expedients 57, 74, 77, 78, 92, 96 i 133/2022. I ja de manera concreta contra LABORA, de la Generalitat Valenciana, en 2021, expedients 196 i 318/2021, i en 2022, amb número d'expedients 32, 36 i 110/2022. Ha d'insistir-se que aquestes dades són només les que consten per les reclamacions presentades a aquest Consell. I les reclamacions presentades a aquest Consell bé podrien considerar-se la punta d'un iceberg.

De major rellevància pel que ara interessa seria comptar amb les dades del nombre de peticions d'informació presentades enfront de diversos subjectes obligats per la llei i, en aquest cas concret també respecte de LABORA.

**Seté.** Les dades anteriors obliguen a analitzar el present supòsit en el marc d'un context i un conjunt de peticions d'informació, i aquesta anàlisi ha de partir de la inadmissió d'aquestes per abusives. Ara bé, com no podia ser d'una altra manera, cadascun d'aquests expedients són analitzats i resolts de manera independent i conformement a totes les circumstàncies que puguen afectar el seu tractament jurídic.

Cal recordar al reclamant que el dret d'accés a la informació pública com un dels pilars que reforcen la transparència en l'activitat pública i que podem exercir tota la ciutadania sense necessitat de motivació. Però això no justifica que es puguen presentar indiscriminadament sol·licituds d'accés amb la finalitat d'obstaculitzar el normal funcionament de les administracions públiques, i així ho contempla la mateixa Llei 19/2013 com a causa d'inadmissió en el seu article 18.e, tinguen un caràcter abusiu no justificat amb la finalitat de transparència d'aquesta Llei, i 44.5 del Decret 105/2017.

El mateix article 49 del decret, que desplega la Llei 2/2015, en l'apartat 2 considera que una sol·licitud té caràcter abusiu "quan persegueix clarament causar un perjudici o alteració il·legítims a l'òrgan o entitat a la qual es dirigeix o als seus titulars o dependents o existeix desproporció entre la rellevància de la informació sol·licitada i el temps i els recursos necessaris per a obtindre-la", i s'ha de tindre en compte també l'apartat 4, que estableix que "Si una mateixa persona o col·lectiu, en nom propi o en representació, presenta sol·licituds d'informació de manera indiscriminada, encara que no siguen repetitives, es valorarà si tenen caràcter abusiu o busquen dificultar el funcionament normal de l'Administració".

Per la seua part, l'article 7 del nostre Codi Civil disposa que "1. Els drets hauran d'exercitar-se conforme a les exigències de la bona fe". I que "2. La llei no empara l'abús del dret o l'exercici antisocial d'aquest. Tot acte o omissió que, per la intenció del seu autor, pel seu objecte o per les circumstàncies en què es realitze, sobrepassa manifestament els límits normals de l'exercici d'un dret, amb dany per a tercer, donarà lloc a la corresponent indemnització i a l'adopció de les mesures judicials o administratives que impedisquen la persistència en l'abús".

El Consell estatal de transparència va dedicar el seu criteri interpretatiu CI/003/2016, de 14 de juliol de 2016, a les causes d'inadmissió de sol·licituds d'informació: sol·licitud d'informació repetitiva o abusiva. I el punt de partida, en raó del principi de transparència màxima no pot ser un altre que el d'una interpretació restrictiva d'aquesta causa d'inadmissió. Ara bé, el mateix consell estatal fa referència al fet que és possible la consideració d'abusives de peticions "presentades anteriorment pel mateix o els mateixos sol·licitants". I que "A) Que l'exercici del dret siga abusiu qualitativament, no en sentit quantitatiu: el fet que una mateixa persona presente un nombre determinat de sol·licituds no determina necessàriament un exercici abusiu del dret, i B) Que l'exercici del dret pugua considerar-se excessiu, és a dir, quan no arribe a conjugar-se amb la finalitat de la llei." I són elements a tindre en compte dades sobre el conjunt de sol·licituds que porten al fet que "si fora atesa, requerira un tractament que obligara a paralitzar la resta de la gestió dels subjectes obligats a subministrar la informació, impeding l'atenció justa i equitativa del seu treball i el servei públic que tenen encomanat, i així resulte d'acord amb una ponderació raonada i basada en indicadors objectius". Així mateix, que el conjunt de sol·licituds "supose un risc per als drets de tercers. Quan siga contrària a les normes, els costums o la bona fe".

**Huité.** Segons s'ha avançat, aquest Consell considera que la sol·licitud d'informació a la qual fa referència el present expedient no pot ser analitzada de manera aïllada, sinó en un context i un conjunt. Aquest conjunt ve determinat per les reclamacions presentades per la part actora i per les circumstàncies de la seua presentació en un breu període de temps i generant objectivament uns efectes ineludibles, com ho és la greu dificultat de LABORA Servei Valencià d'Ocupació i Formació per al registre, tramitació, delimitació del que se sol·licita, cerca de la informació requerida i redacció de les respostes oportunes.

Aquesta reiteració orquestrada de l'exercici del dret porta a desvirtuar les finalitats del dret d'accés a la informació pública per les quals ha sigut reconegut constitucionalment i legalment.

Amb tot encert l'exposició de motius de la Llei 19/2013 afirma que "Només quan l'acció dels responsables públics se sotmet a escrutini, quan els ciutadans poden conèixer com es prenen les



decisiones que els afecten, com es manegen els fons públics o sota quins criteris actuen les nostres institucions podem parlar de l'inici d'un procés en el qual els poders públics comencen a respondre a una societat que és crítica, exigent i que demana participació dels poders públics". No obstant això, la presentació indiscriminada de sol·licituds d'informació, en general mesclades d'una miriada de pretensions i queixes, així com en alguns casos sol·licituds que s'acompanyen d'expressions no acceptables enfront dels servidors públics, de cap manera pot considerar-se que permet aconseguir aquestes finalitats de la llei. Aquest exercici del dret d'accés a la informació pública fa pensar en alguns casos que tan sols importa la resposta que brinda l'Administració, en el moment de poder col·lapsar els serveis responsables. Tot això comporta la inutilitat de l'exercici del dret per als qui l'exerceixen amb aquest abús, amén de les dificultats que altres ciutadans puguen exercir eficaçment el mateix en llevar les capacitats dels subjectes obligats.

Així les coses, i per al cas present, cal considerar que el reiterat exercici del dret pel subjecte assenyalat pot considerar-se abusi i, per tant, era procedent la inadmissió de la sol·licitud d'informació per part de LABORA Servei Valencià d'Ocupació i Formació i, ara, aquest consell procedeix a desestimar la present reclamació.

Aquest Consell, sense haver percebut aquest desmesurat i abusi exercici del dret d'accés a la informació pública, en el seu recent expedient número 170/2021, Resolució número 251/2021, ja va tindre ocasió d'assenyalar davant del reclamant que la seua petició "obliga a la inadmissió d'aquestes, per no recaure sobre qüestions que aquest Consell estiga legitimat per a resoldre. [...] és procedent apreciar reiteració respecte d'alguna o algunes de les peticions avantdites [...] no es pot sinó inadmetre també la sol·licitud del reclamant pel que fa a aquesta, davant de la impossibilitat de resoldre en un sentit o un altre". S'afegia així mateix que "ha d'asseverar-se també que en alguns casos les peticions del reclamant manquen de falta de concreció, o indeterminació i, sobretot, i de la manera més emfàtica possible, que considerades en el seu conjunt, i sumades a la que l'Ajuntament de Massalavés al·lega haver rebut per altres vies i proporcionat resposta en la seua contestació a altres escrits previs o posteriors [...] i que per haver sigut satisfetes no són objecte de reclamació davant d'aquest Consell, ens col·loquen a les portes mateixes de l'abús de dret". Això no és sinó una mostra de les dificultats que presenta l'exercici del dret d'accés a la informació pública pel reclamant que en una perspectiva conjunta imposa, més si és possible, la inadmissió de la seua sol·licitud per abusiva.

**Nové.** Per si no fora prou, en el cas present és procedent assenyalar, com es dedueix dels antecedents, que pel que fa a la primera de les sol·licituds, ja li va ser reconegut el dret d'accés i entregada la còpia del títol compulsat de llicenciat en Informàtica a nom del reclamant, considerant el que al·lega LABORA quant al que es disposa en l'article 28 de la Llei 39/2015, admetent així com a vàlida la compulsa de 2002 en un expedient de 2015, tractant-se a més d'un document de validesa permanent com una titulació acadèmica.

Com que es refereix a la segona i tercera sol·licitud, com indica l'Administració, aquesta informació va ser remesa al reclamant, i la va rebre el 27 de desembre de 2021 (arran de la resolució núm. 266/2021, de 12/11/2021 de l'exp. 196/2021) i el 13 d'octubre de 2021, per la qual cosa aquesta està en poder seu amb anterioritat a la presentació de la reclamació.

Respecte a la quarta sol·licitud, és informació que consta bàsicament de dades personals d'alumnes i professors; que conté telèfons i adreces, i que fins a 2010 les actes que sol·licita no consten en format electrònic, sinó que eren entregades per les entitats en paper per registre d'entrada, per la qual cosa el seu lliurament portaria amb si una gran dificultat per haver de ser dissociats i reelaborats. A més, pel que sembla, com ell mateix manifesta, el que vol el reclamant únicament és acreditar la seua vida laboral, per la qual cosa n'hi hauria prou amb sol·licitar el corresponent informe de vida laboral, sense necessitat de presentar indiscriminadament sol·licituds d'accés que l'única cosa que pretén és obstaculitzar la labor de l'Administració, com hem apuntat anteriorment.

Finalment i amb caràcter residual, el reclamant diu que, si el Consell desestimara les seues sol·licituds, almenys que se li facilite la llista de cursos impartits pel reclamant com a docent en centres col·laboradors o associats al SERVEF des de 1999 fins a l'actualitat indicant data d'inici i fi del curs, centre d'impartició, especialitat (ofimàtica, etc.), modalitat (ocupacions, etc.) i hores impartides. Doncs bé, al·lega LABORA que aquesta informació no se li ha sol·licitat prèviament mitjançant la corresponent sol·licitud d'accés a la informació, i encara que en nom dels principis de celeritat, simplificació



administrativa i transparència remet a aquest Consell l'esmentada llista, considerem que haurà de respectar-se el procediment establert en les lleis de transparència i sol·licitar prèviament la informació a l'òrgan corresponent abans d'accedir-hi a través d'aquest Consell sense sol·licitud prèvia.

## **RESOLUCIÓ**

Atesos els antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda:

DESESTIMAR la reclamació presentada per [REDACTED] el 28 de gener de 2022 contra LABORA Servei Valencià d'Ocupació i Formació.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de ser notificada, de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ  
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho