



**Tercer.** En data 1 de febrer de 2022, el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre a l'Ajuntament de València un escrit pel qual se li atorgava tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, perquè poguera formular les al·legacions que considerara oportunes, i també per a aportar qualsevol informació sobre aquest tema que considerara rellevant, escrit rebut per l'Ajuntament el mateix dia 2 de febrer, segons consta en el corresponent justificant de recepció electrònic.

El 14 de març de 2022 l'Ajuntament va remetre un escrit d'al·legacions en el qual manifesta que “en data 15/02/2022 el Servei de Transparència i Govern Obert procedeix a sol·licitar un informe sobre la reclamació presentada per [REDACTED], relativa a la sol·licitud d'accés a l'expedient E-00415-2020-1, en aquesta de manera expressa es feia notar la necessitat d'indicar si s'havia efectuat finalment l'accés”.

En data 18 de febrer de 2022 la Secretaria de l'Àrea II emet un informe en el qual, entre altres coses, manifesta:

“*Sisé.* De tot el que s'ha exposat, a fi de fer casar el dret d'informació dels membres de la corporació –el qual pot veure's limitat conforme a la Llei de transparència– amb el dret i garantia de la bona fi de les investigacions i del respecte als drets fonamentals de totes les parts afectades, incloent-hi el dret d'aquest ajuntament a formular les al·legacions que estime oportunes en el termini concedit a aquest efecte. Tot això porta a la conclusió de reconèixer el dret del sol·licitant a accedir a la informació continguda en l'expedient E-00415-2020-1 amb caràcter immediat, excepte a la instància I00110-2021-047015, relativa a l'informe provisional d'investigació, l'accés a la qual s'ajorna amb la finalitat de garantir la integritat de les actuacions d'investigació mentre l'informe tinga caràcter provisional, per la qual cosa aquest accés es concedirà tan prompte com es presenten les al·legacions per part de l'Ajuntament i l'Agència Antifrau remeta l'informe definitiu.”

...

Posteriorment, el dia 22 de febrer de 2022 es requereix mitjançant un correu electrònic a la Secretaria de l'Àrea II que informe si s'ha produït l'accés a la informació sol·licitada per [REDACTED], la qual informal que “en data de hui no ha arribat la resolució final d'investigació de l'Agència Valenciana Antifrau, i que, per tant, aplicant el criteri exposat en la resolució de la Vicealcaldia, no s'ha facilitat l'accés a la instància I-00110-2021-047015”.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió de la data d'aquest Consell, s'adopta aquesta resolució sota els següents

### FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.** Conforme a l'article 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, “el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència a la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa”, i és l'òrgan competent per a “resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa”, segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 del mateix text legal.

Per la seua part, la disposició transitòria primera de l'esmentada Llei 1/2022 estableix que “el Consell Valencià de Transparència regulat en aquesta llei substitueix el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern”.

**Segon.** De conformitat amb el que es preveu en la disposició transitòria tercera de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que regula el règim transitori dels procediments, i sense previsió expressa en la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, la present reclamació, el procediment de la qual es va iniciar amb anterioritat a l'entrada en vigor d'aquesta llei, es regeix per la normativa anterior, per la

qual cosa és procedent resoldre-la conformement al que es disposa en la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana.

**Tercer.** Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –l'Ajuntament de València– està subjecta a les exigències de l'esmentada Llei 2/2015, de 2 d'abril, en virtut del que es disposa en l'article 2.1.d, que es refereix de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”.

**Quart.** Pel que fa a la reclamant, se li reconeix el dret a acollir-se al que es preveu en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, atés que l'article 11 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

Més encara, concorrent en [REDACTED] la condició de membre de la corporació municipal de València, és procedent subratllar que el seu dret d'accés a la informació pública obté un reforçament exprés del que s'estableix en l'article 23.1 de la Constitució, i en l'elenc de facultats que a les persones electes locals els brinda la Llei reguladora de les bases de règim local.

Sobre el dret d'accés a la informació municipal per part dels regidors, aquest consell ha tingut ocasió de pronunciar-se en diverses resolucions, interpretant la normativa local i la de transparència en el sentit següent.

La Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, estableix en la disposició addicional primera, apartat segon, “que es regiran per la seua normativa específica, i per aquesta llei amb caràcter supletori, aquelles matèries que tinguen previst un règim jurídic específic d'accés a la informació”. De conformitat amb el que es regula en l'esmentada disposició addicional, aquest consell manté el criteri que són admissibles les reclamacions plantejades enfront de la denegació o limitació d'accés a la informació per l'aplicació subsidiària del règim de garantia a l'accés a la informació pública regulat en la Llei 19/2013.

Així doncs, a partir de la Resolució 6/2017 (exp. 15/2016), aquest consell ha admés i resolt les reclamacions dels regidors en relació amb la informació de la seua corporació. Per això es considera rellevant assenyalar el fonament jurídic de les resolucions que fixen el criteri del CTCV:

“Concorre el dret fonamental que li atorga l'article 23.2 de la Constitució Espanyola, així com l'article 77 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i els articles 14, 15 i 16 del Reial decret 2568/85 de 28 de novembre pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, que estableixen com s'ha d'exercir aquest dret i les normes que han de complir-se per a executar-lo. Aquest dret queda més reforçat encara si considerem la garantia que s'ofereix en la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de règim local de la Comunitat Valenciana, que en l'article 128 determina el dret d'informació, clarament aplicable en aquest cas, mentre que en les determinacions de la legislació de transparència, segons l'apartat segon de la disposició addicional primera de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, s'estableix que l'accés a la informació pública en les matèries que tenen un règim especial d'accés és regulat per la seua normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei. I les sol·licituds d'informació dels membres de les corporacions locals sobre matèries de l'administració respectiva constitueixen un cas d'aplicació d'aquesta disposició, ja que tenen un règim especial d'accés.

Ara bé, en la mesura que la regulació de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, ofereix i garanteix una millor tutela del dret d'accés a la informació, així com la via de reclamació davant d'aquest consell, cosa que no inclou la Llei 8/2010, de règim local, és lògic que el dret d'accés a la informació que es garanteix a qualsevol ciutadà no tinga millors garanties que el dret reforçat d'accés a la informació dels càrrecs electes en l'exercici de la seua funció institucional i del dret fonamental de l'article 23.2 de la Constitució Espanyola, tal com es va manifestar en la resolució del Tribunal Suprem 2870/2015, de 15 de juny, en la qual s'expressa que l'accés a la informació i als documents públics no sols no podran ser

inferiors als que té ja a la seua disposició qualsevol ciutadà en virtut d'aquestes lleis, sinó que han de suposar un plus afegit imprescindible.

Així doncs, és criteri d'aquest consell que l'aplicació de la Llei 19/2013 no s'imposa ni substitueix els altres mecanismes que poden ser utilitzats igualment pels càrrecs electes si ho consideren adequat. Per això, la garantia del dret d'accés proporcionada per la reclamació davant d'aquest consell és aplicable en defensa de l'electe local a obtindre informació de la seua pròpia entitat sempre que per a la resolució d'aquestes reclamacions s'aplique preferentment el dret a la informació regulada per l'article 128 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de règim local de la Comunitat Valenciana, i per les altres disposicions de la legislació de règim local que siguen aplicables, especialment si són més favorables a l'accés, i només supletòriament les disposicions de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència."

Aquest criteri interpretatiu és el que manté aquest consell en relació amb el dret d'accés dels regidors a la informació pública, i en particular, entre altres resolucions, en la Res. 6/2017 exp. 15/2016; Res. 26 exp. 72/2016; Res. 81/2017 exp. 7/2017; Res. 30/2018 exp. 55/2017; Res. 147/2018 exp. 149/2017; Res. 6/2019 exp. 55/2018; Res. 12/2020 exp. 117/2019.

Recentment Res. 155/2021; Res. 157/2021; Res. 174/2021; Res. 178/2021; Res. 179/2021; Res. 182/2021; Res. 185; Res. 233/2021; Res. 237/2021 i la Res. 240/2021.

El mateix criteri ha sigut fixat per la recent Sentència núm. 312/2022, de 10 de març, de la Sala Contenciosa Administrativa del TS, dictada en un recurs de cassació en interès de llei, en la qual, després de l'examen de les normes sobre règim local en matèria d'accés a la informació dels membres de les corporacions locals (articles 77 LBRL i 14 a 16 ROF) en relació amb les normes sobre transparència (art. 23.1 i 24 i disposició addicional primera de la Llei 19/2013 de TBG), conclou: "Establert l'anterior, hem de recordar que, conforme al que es preveu en la disposició addicional primera.2 de la Llei 19/2013, aquelles matèries que tinguen previst un règim jurídic específic d'accés a la informació 'es regiran per la seua normativa específica, i per aquesta llei amb caràcter supletori'. Doncs bé, l'abast que atribueix a aquesta expressió la jurisprudència d'aquesta sala, que abans hem ressenyat, porta a concloure que el fet que en la normativa de règim local hi haja una regulació específica, en el pla substantiu i procedimental, del dret d'accés a la informació per part dels membres de la corporació, de cap manera exclou que, amb independència que es faça ús, o no, del recurs potestatiu de reposició, contra la resolució que denegue en tot o en part l'accés a la informació l'interessat pugua formular la reclamació que es regula en l'article 24 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern".

**Cinqué.** Finalment, en un principi i potencialment, la informació sol·licitada constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual es consideren informació pública els continguts o documents, independentment del seu format o suport, que figuren en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions. Això sense perjudici que calga valorar les circumstàncies que concorren en el present cas.

**Sisé.** Arribats a aquest punt, dels antecedents que figuren en l'expedient veiem que la reclamació es presenta contra la Resolució CF-722, de 30/12/2021, de l'Ajuntament de València, en la qual es reconeix l'accés parcial a la informació sol·licitada. Accés parcial en la mesura que es reconeix l'accés immediat a l'expedient E-00415-2020-1, sobre actuacions dutes a terme per l'Agència Antifrau, però no a l'informe provisional d'investigació de l'Agència Valenciana Antifrau en el procediment de l'Agència 2020/G01\_01/000257, però s'ajorna l'accés fins a la presentació d'al·legacions per considerar que es tracta d'un informe provisional, i per tant d'actuacions en curs, conforme al que estableix l'article 13 del seu ROP.

Diu la resolució que s'ajorna l'accés a l'informe provisional d'investigació de l'Agència Valenciana Antifrau en el procediment "per tractar-se d'actuacions en curs, atés que l'informe ha sigut qualificat de provisional". I això sobre la base del que es preveu en l'article 13.2 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de València (ROP), que estableix que quan l'accés a la informació tracte d'actuacions en

curs, encara no concloses, el seu lliurament podrà demorar-se pel temps necessari, considerant l'actuació no conclosa o en curs d'elaboració aquella que resulte incorporada a documents o suports en tramitació o en procés de finalització i que, en conseqüència, no compte encara amb tots els seus elements o aquests siguen provisionals, segons el que es preveu en l'article 45 del Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desplegament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, en matèria de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

L'article 45 del Decret 105/2017 considera **informació en curs d'elaboració** "aquella que resulte incorporada a documents o suports en tramitació o en procés de finalització i que, en conseqüència, no compte encara amb tots els seus elements o aquests siguen provisionals. [...] La resolució que denegue l'admissió a tràmit de la sol·licitud haurà d'indicar la data estimada en què es finalitzarà" Qüestió aquesta d'impossible compliment per l'administració objecte de la reclamació, ja que l'informe al qual se sol·licita accés no està en curs d'elaboració per aquesta administració, sinó per l'Agència Antifrau.

Per tant, i vist l'anterior, aquest Consell considera que aquest informe provisional de l'Agència Antifrau no compta encara amb tots els elements necessaris o aquests són provisionals, com recull l'article 45 del Decret 105/2017, ja que la informació sol·licitada, encara que forma part de l'expedient municipal, consisteix en un informe en procés d'elaboració per una altra administració, per la qual cosa entenem que correspon desestimar la present reclamació.

## RESOLUCIÓ

Atesos els antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda:

Desestimar la reclamació presentada en data 27 de gener de 2022 per [REDACTED], regidor del Grup Municipal Ciutadans en l'Ajuntament de València, contra aquest ajuntament, en els termes exposats en el fonament jurídic 6é de la present resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de ser notificada, de conformitat amb els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ  
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho