

Expedient núm. 57/2022

Resolució núm. 184/2022

CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofía García Solís

València, 8 de juliol de 2022

Reclamant: Sr. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Conselleria d'Igualtat i Polítiques Inclusives.

VISTA la reclamació número **57/2022**, interposada pel Sr. [REDACTED], formulada contra la Conselleria d'Igualtat i Polítiques Inclusives, i com a ponent el president del Consell Sr. Ricardo García Macho, s'adopta la següent,

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons consta en la documentació de l'expedient, el Sr. [REDACTED] va presentar una reclamació amb data 17 de gener de 2022, amb número de registre GVRTE/2022/116533, contra la Conselleria d'Igualtat i Polítiques Inclusives, en la qual formulava “reclamació de danys i perjudicis per responsabilitat patrimonial de l'Administració per import de 6.000 euros”, i sol·licitava que se li reconega el dret a ser indemnitzat pels danys morals i a la salut mental ocasionats per l'anormal funcionament de l'Administració.

Segon. Amb data 25 de febrer de 2022, el Sr. [REDACTED] va presentar una reclamació dirigida al Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, amb número de registre GVRTE/2022/565090, en la qual sol·licitava “informació actual de l'estat de les quanties de la Renda Valenciana d'Inserció (RVI) afectes pel canvi de càlcul de l'Ingrés Mínim Vital (IMV) [al seu] nom”.

A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació d'aquesta resolució per part d'aquest consell, es concedeix tràmit d'audiència a la Conselleria i l'insta, mitjançant un escrit de data 28 de febrer de 2022, perquè en un termini de quinze dies poguera formular les al·legacions que considere oportunes respecte de les qüestions esmentades, així com a facilitar a aquest consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant, escrit que rep la Conselleria el dia 8 de març, tal com consta en el justificant de recepció telemàtic.

El mateix dia 8 de març de 2022 la Conselleria va remetre a aquest consell un escrit d'al·legacions en el qual manifestava que “el reclamant no ha formulat en cap moment a aquesta Vicepresidència i Conselleria d'Igualtat i Polítiques Inclusives una sol·licitud d'informació pública en els termes previstos en els articles 17 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern i 15 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana. En efecte, d'una lectura de la queixa presentada, es desprén que l'escrit que va presentar el Sr. S el passat 17 de gener de 2022 no és una sol·licitud d'informació pública, sinó un escrit qualificat per ell com a “reclamació de responsabilitat patrimonial” i en el qual detalla les quantitats mensuals que considera

que té dret a percebre en concepte de Renda Valenciana d'Inclusió, i sol·licita, per aquest motiu, una indemnització a la Vicepresidència i Conselleria d'Igualtat i Polítiques Inclusives. En qualsevol cas, i independentment que els fets al·legats en el seu escrit siguem o no objecte de responsabilitat patrimonial, aquesta Vicepresidència i Conselleria d'Igualtat i Polítiques Inclusives entén que no estem davant un cas d'accés a la informació pública, sinó que es tracta d'un procediment administratiu en el qual el reclamant té la condició d'interessat. D'acord amb això, s'informa que la queixa presentada ja s'ha remès a la direcció general competent a fi que resolga d'acord amb la legalitat corresponent”.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió de la data d'aquest consell, s'adopta aquesta resolució sota els següents,

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. D'acord amb el que es disposa en l'article 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, “el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència a la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa”, i és l'òrgan competent per a “resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa”, segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 d'aquest text legal.

D'altra banda, la disposició transitòria primera de la Llei 1/2022 estableix que “el Consell Valencià de Transparència regulat en aquesta llei substitueix el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i bon Govern”.

Segon. De conformitat amb el que es preveu en la disposició transitòria tercera de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que regula el règim transitori dels procediments, i atés que no hi ha previsió expressa en la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, la present reclamació, el procediment de la qual es va iniciar amb anterioritat a l'entrada en vigor d'aquesta llei, es regeix per la normativa anterior, per la qual cosa procedeix la seua resolució d'acord amb el que es disposa en la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana.

Tercer. Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs -Conselleria d'Igualtat i Polítiques Inclusives- està subjecta a les exigències de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, en virtut del que es disposa en l'article 2.1.a, que es refereix de manera expressa a “l'Administració de la Generalitat”.

Quart. Quant a la reclamant, es reconeix el seu dret a acollir-se al que es preveu tant en la llei estatal de transparència com en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, atés que segons l'article 11 garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda.

Cinqué. Finalment, en principi i potencialment la informació sol·licitada constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, siga quin siga el seu format o suport, que tinga l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions. Això sense perjudici que calga valorar les circumstàncies que concorren en aquest cas.

Sisé. Com ja ha reconegut aquest òrgan de garantia en recents resolucions de data 7 de juny de 2022 (expedients 5, 17 i 26/2022) d'aquest mateix reclamant contra l'Ajuntament de Massalavés, aquest consell no pot desconèixer alguns elements de tot interès que afecten un nombre important de reclamacions per

part de l'ara reclamant. Com a punt de partida cal assenyalar que pel que consta a aquest consell el reclamant ha interposat en 2022 reclamacions contra l'Ajuntament de Massalavés amb número d'expedients 5, 17, 26, 40 i 104/2022, contra LABORA, de la Generalitat Valenciana, en 2021 expedients 196 i 318/2021, i en 2022 amb número d'expedients 32, 36 i 110/2022, i ja de manera concreta, contra diferents conselleries reclamacions dels expedients 57, 74, 77, 78, 92, 96, 133 i 185/2022. Cal insistir que aquestes dades són només les que consten quant a reclamacions presentades a aquest consell. I les reclamacions presentades a aquest consell bé podrien considerar-se la punta d'un iceberg. De major rellevància pel que ara interessa seria disposar de les dades del nombre de peticions d'informació presentades davant de diversos subjectes obligats per la llei i, en aquest cas concret, també respecte de l'Administració de la Generalitat.

Seté. Les dades anteriors obliguen a analitzar aquest cas en el marc d'un context i un conjunt de peticions d'informació i aquesta anàlisi ha de partir de la inadmissió d'aquestes per abusives. Ara bé, com no podia ser d'una altra manera, cadascun d'aquests expedients són analitzats i resolts de manera independent i de conformitat amb totes les circumstàncies que puguen afectar el seu tractament jurídic.

Cal recordar al reclamant que el dret d'accés a la informació pública com un dels pilars que reforcen la transparència en l'activitat pública i que podem exercir tota la ciutadania sense necessitat de motivació. Però això no justifica que es puguen presentar indiscriminadament sol·licituds d'accés amb la finalitat d'obstaculitzar el normal funcionament de les administracions públiques, i així ho preveu la Llei 19/2013 com a causa d'inadmissió en l'article 18.e "tinguen un caràcter abusiu no justificat amb la finalitat de transparència d'aquesta llei", i l'article 44.5 del Decret 105/2017.

L'article 49 del decret, que desenvolupa la Llei 2/2015, en l'apartat 2, considera que una sol·licitud té caràcter abusiu, "quan persegueix clarament causar un perjudici o alteració il·legítims a l'òrgan o entitat a la qual es dirigeix o als seus titulars o dependents o hi ha desproporció entre la rellevància de la informació sol·licitada i el temps i els recursos necessaris per a obtindre-la", i s'ha de tindre en compte també l'apartat 4, que estableix que "si una mateixa persona o col·lectiu, en nom propi o en representació, presenta sol·licituds d'informació de manera indiscriminada, encara que no foren repetitives, es valorarà si tenen caràcter abusiu o busquen dificultar el funcionament normal de l'Administració".

D'altra banda, l'article 7 del nostre Codi Civil disposa que "1. Els drets hauran d'exercitar-se de conformitat amb les exigències de la bona fe". I que "2. La llei no empara l'abús del dret o l'exercici antisocial d'aquest. Tot acte o omissió que, per la intenció del seu autor, pel seu objecte o per les circumstàncies en què es realitze, sobrepassa manifestament els límits normals de l'exercici d'un dret, amb dany per a tercer, donarà lloc a la corresponent indemnització i a l'adopció de les mesures judicials o administratives que impedisquen la persistència en l'abús".

El Consell Estatal de Transparència va dedicar el seu criteri interpretatiu CI/003/2016, de 14 de juliol de 2016, a les causes d'inadmissió de sol·licituds d'informació: sol·licitud d'informació repetitiva o abusiva. I el punt de partida, en raó del principi de transparència màxima no pot ser un altre que el d'una interpretació restrictiva d'aquesta causa d'inadmissió. Ara bé, el mateix consell estatal fa referència al fet que és possible la consideració d'abusives de peticions "presentades anteriorment pel mateix o els mateixos sol·licitants". I que "A) Que l'exercici del dret siga abusiu qualitativament, no en sentit quantitatiu: el fet que una mateixa persona presente un nombre determinat de sol·licituds no determina necessàriament un exercici abusiu del dret, i B) Que l'exercici del dret pugua considerar-se excessiu, és a dir, quan no arribe a conjugarse amb la finalitat de la llei." I són elements a tindre en compte dades sobre el conjunt de sol·licituds que porten al fet que "si és atesa, requerirà un tractament que obligarà a paralitzar la resta de la gestió dels subjectes obligats a subministrar la informació, i impedirà l'atenció justa i equitativa del seu treball i el servei públic que tenen encomanat, i així resulte d'acord amb una ponderació raonada i basada en indicadors objectius". Així mateix, que el conjunt de sol·licituds "supose un risc per als drets de tercers. Quan siga contrària a les normes, els costums o la bona fe".

Huité. Segons s'ha avançat, aquest consell considera que la sol·licitud d'informació a la qual fa referència aquest expedient no pot ser analitzada de manera aïllada, sinó en un context i un conjunt. Aquest conjunt està determinat per les reclamacions presentades per la part actora i per les circumstàncies de la seua presentació en un breu període de temps i generant objectivament uns efectes ineludibles, com ho és la

greu dificultat dels serveis municipals per al registre, tramitació, delimitació d'allò sol·licitat, cerca de la informació requerida i redacció de les respostes oportunes.

Aquesta reiteració orquestrada de l'exercici del dret porta a desvirtuar les finalitats del dret d'accés a la informació pública per les quals ha sigut reconegut constitucionalment i legalment.

Amb tot encert, l'exposició de motius de la Llei 19/2013 afirma que “només quan l'acció dels responsables públics se sotmet a escrituri, quan els ciutadans poden conèixer com es prenen les decisions que els afecten, com es manegen els fons públics o sota quins criteris actuen les nostres institucions podrem parlar de l'inici d'un procés en el qual els poders públics comencen a respondre a una societat que és crítica, exigent i que demana participació dels poders públics”. No obstant això, la presentació indiscriminada de sol·licituds d'informació, en general mesclades d'una miriada de pretensions i queixes, així com en alguns casos sol·licituds que s'acompanyen d'expressions no acceptables davant dels servidors públics, de cap manera pot considerar-se que permet aconseguir aquestes finalitats de la llei. Aquest exercici del dret d'accés a la informació pública fa pensar en alguns casos que no importa la resposta que brinda l'Administració, al temps de poder col·lapsar els serveis responsables. Tot això comporta la inutilitat de l'exercici del dret per als qui l'exerceixen amb aquest abús, amén de les dificultats que altres ciutadans puguen exercir eficaçment aquest en desviar les capacitats dels subjectes obligats.

Així les coses, i per a aquest cas, cal considerar que el reiterat exercici del dret pel subjecte assenyalat pot considerar-se abusi i, per tant, procedia la inadmissió de la sol·licitud d'informació per part de l'ajuntament i, ara, aquest consell procedeix a desestimar la present reclamació.

Aquest consell, sense haver percebut aquest desmesurat i abusi exercici del dret d'accés a la informació pública, en el seu recent expedient núm. 170/2021, Resolució núm. 251/2021 ja va tindre ocasió d'assenyalar enfront de la reclamant que la seua petició “obliga a la inadmissió d'aquestes, per no recaure sobre qüestions que aquest consell estiga legitimat per a resoldre. [...] procedeix apreciar reiteració respecte d'alguna o d'algunes de les peticions avantdites [...] no cap sinó inadmetre també la sol·licitud del reclamant quant a aquesta, davant la impossibilitat de resoldre en un sentit o un altre.” S'afegia així mateix que “ha d'asseverar-se també que en alguns casos les peticions del reclamant tenen falta de concreció, o indeterminació i, sobretot, i de la manera més emfàtica possible, que considerades en el seu conjunt, i sumades a la que l'Ajuntament de Massalavés al·lega haver rebut per altres vies i proporcionat resposta en la seua contestació a altres escrits previs o posteriors [...] i que per haver sigut satisfetes no són objecte de reclamació davant aquest consell, ens col·loquen a les portes mateixes de l'abús de dret”. Això no és sinó la mostra de les dificultats que presenta l'exercici del dret d'accés a la informació pública pel reclamant que en una perspectiva conjunta imposa, més si cap, la inadmissió de la seua sol·licitud per abusiva.

Nové. A més a més, en aquest cas, i com es desprén dels antecedents, el reclamant no va sol·licitar davant la Conselleria el que posteriorment manifesta en la reclamació.

Així, en l'escrit que dirigeix a la Conselleria al gener de 2022 el que fa és presentar davant aquesta una reclamació de responsabilitat patrimonial per danys i perjudicis, però no sol·licita cap informació pública. Posteriorment, en presentar la reclamació davant aquest consell, al febrer, manifesta que no ha obtingut contestació a la seua sol·licitud d'accés a “informació actual de l'estat de les quanties de la Renda Valenciana d'Inserció (RVI) afectes pel canvi de càlcul de l'Ingrés Mínim Vital (IMV) [al seu] nom”, la qual cosa porta a confusió a l'oficina de suport al Consell de Transparència que procedeix a instruir el corresponent procediment.

Dit això, i tenint en compte que les reclamacions de responsabilitat patrimonial de l'Administració no són competència d'aquest consell, només queda inadmetre aquesta reclamació. En tot cas, si el que el reclamant vol és obtindre informació actual de l'estat de les quanties de la Renda Valenciana d'Inserció (RVI) afectes pel canvi de càlcul de l'Ingrés Mínim Vital (IMV) [al seu] nom, haurà de sol·licitar-ho prèviament com a tal davant la Conselleria.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda



INADMETRE aquesta reclamació atés que les reclamacions de responsabilitat patrimonial de l'Administració no són competència d'aquest consell.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho