

Expedient núm. 78/2022
Resolució núm. 200/2022

CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Sr. Ricardo García Macho
Vocals:
Sra. Emilia Bolinches Ribera
Sr. Lorenzo Cotino Hueso
Sr. Carlos Flores Juberías
Sra. Sofía García Solís

València, 21 de juliol de 2022

Vista la reclamació núm. **78/2022**, que presenta [REDACTED] el 20 de març de 2022 (registre d'entrada núm. GVRTE/2022/842723) contra la Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública i com a ponent el president del Consell, Sr. Ricardo García Macho, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer.- Segons es desprén de la documentació que hi ha en l'expedient, el 17 de febrer de 2022, [REDACTED] va presentar davant de la Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública, amb número de registre GVRTE/2022/471191, un escrit mitjançant el qual denunciava davant de la Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública «l'estat d'insalubritat en una replaça de Massalavés amb població de gats descontrolada alimentada per veïns i contenidors de fem a les portes de les cases amb voreres fetes malbé on els gats fan les seues necessitats i campen sense control, sense cap actuació de l'Ajuntament de Massalavés sobre el tema».

Segon.- Davant la falta de resposta de la Conselleria, el 20 de març de 2022, [REDACTED] presenta una reclamació davant d'aquest Consell, amb número de registre GVRTE/2022/842723, en què manifesta que el 17 de febrer de 2022 havia sol·licitat a la Conselleria «informació actual referent a l'estat de salubritat d'una replaça en la població de Massalavés», sense que se li haja contestat.

Tercer.- A fi de donar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució per part d'aquest Consell es concedeix tràmit d'audiència a la Conselleria, i s'insta mitjançant un escrit de 22 de març de 2022 perquè en un termini de quinze dies poguera formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com facilitar a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera ser rellevant, escrit que rep la Conselleria el mateix dia 22 de març, tal com consta en el justificant de recepció telemàtic.

En contestació a l'esmentat requeriment, la Conselleria remet a aquest Consell el 25 de març de 2022 un escrit d'al·legacions en el qual s'informa que «s'ha traslladat la denúncia a l'Ajuntament de Massalavés, en considerar-la assumpte de la seua competència dins de l'àmbit municipal, tal com figura en l'article 6 de la Llei 10/2014, de 29 de desembre, de salut de la Comunitat Valenciana. D'altra banda, també s'ha comunicat al denunciant que s'ha traslladat la seua denúncia a l'Ajuntament del municipi».

Quart.- Deliberat l'assumpte en la sessió de la data d'aquest Consell, s'adopta la present resolució amb els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer.- D'acord amb el que disposa l'article 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, «el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència a la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa», i és l'òrgan competent per a «resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a impugnar-les en la jurisdicció contenciosa administrativa», segons inclou, entre les seues funcions, l'article 48.1 del mateix text legal.

Per part seua, la disposició transitòria primera de l'esmentada Llei 1/2022 estableix que «el Consell Valencià de Transparència regulat en aquesta Llei substitueix el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern».

Segon.- D'acord amb el que preveu la disposició transitòria tercera de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que regula el règim transitori dels procediments, i en no haver-hi previsió expressa en la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, la present reclamació, el procediment de la qual es va iniciar amb anterioritat a l'entrada en vigor de la dita Llei, es regeix per la normativa anterior, per la qual cosa s'ha de resoldre d'acord amb el que disposa la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana.

Tercer.- Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública– es troba subjecta a les exigències de la citada Llei, en virtut del que disposa l'article 2.1.a), que es refereix de manera expressa a «l'Administració de la Generalitat».

Quart.- Quant al reclamant, se li reconeix el dret a acollir-se al que preveu tant la Llei estatal de transparència com l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, ja que segons l'article 11 garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda.

Cinqué.- Finalment, al principi i potencialment, la informació sol·licitada constitueix informació pública, d'acord amb el que estableix l'article 13 de la Llei 19/2013 de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entenen com a informació pública els continguts o documents, qualsevol que siga el format o suport, que hi ha en poder de l'Administració i que s'hagen elaborat o adquirit en l'exercici de les seues funcions. Això sense perjudici que s'hagen de valorar les circumstàncies que concorren en el present cas.

Sisé.- Com ja ha reconegut aquest òrgan de garantia en resolucions recents de 7 de juny de 2022 (expedients 5, 17 i 26/2022) d'aquest mateix reclamant contra l'Ajuntament de Massalavés, el Consell no pot desconèixer alguns elements de tot interès que afecten un nombre important de reclamacions per part de l'ara reclamant. Com a punt de partida, s'ha d'assenyalar que pel que consta al Consell, el reclamant ha interposat en el 2022 reclamacions contra l'Ajuntament de Massalavés amb números d'expedient 5, 17, 26, 40 i 104/2022, contra LABORA, de la Generalitat Valenciana, en el 2021 expedients 196 i 318/2021, i en el 2022 amb números d'expedient 32, 36 i 110/2022, i ja de manera concreta, contra diferents conselleries reclamacions dels expedients 57, 74, 77, 78, 92, 96, 133 i 185/2022. S'ha d'insistir que tals dades són només les que consten com a reclamacions presentades a aquest Consell. I les reclamacions presentades a aquest Consell bé es podrien considerar la punta d'un iceberg. De més rellevància, pel que ara interessa, seria comptar amb les dades del nombre de peticions

d'informació presentades davant de diversos subjectes obligats per la llei i, en aquest cas concret també respecte de l'administració de la Generalitat.

Seté.- Les dades anteriors obliguen a analitzar el present supòsit en el marc d'un context i un conjunt de peticions d'informació i l'anàlisi ha de partir de la inadmissió per abusives. Ara bé, com no podria ser altrament, cada un dels expedients s'analitzen i es resolen de manera independent i conformement a totes les circumstàncies que puguin afectar-ne el tractament jurídic.

Cal recordar al reclamant que el dret d'accés a la informació pública com un dels pilars que reforcen la transparència en l'activitat pública i que podem exercir tota la ciutadania sense necessitat de motivació. Però això no justifica que es puguin presentar indiscriminadament sol·licituds d'accés amb la finalitat d'obstaculitzar el funcionament normal de les administracions públiques, i així ho preveu la mateixa Llei 19/2013 com a causa d'inadmissió en l'article 18.e), que tinguen un caràcter abusiú no justificat amb la finalitat de transparència d'aquesta Llei, i el 44.5 del Decret 105/2017.

El mateix article 49 del Decret, que desplega la Llei 2/2015, en l'apartat 2, considera que una sol·licitud té caràcter abusiú «quan persegueix clarament causar un perjudici o alteració il·legítims a l'òrgan o entitat a la qual es dirigeix o als seus titulars o dependents o hi ha desproporció entre la rellevància de la informació sol·licitada i el temps i els recursos necessaris per a obtindre-la», i s'ha de tindre en compte també l'apartat 4, que estableix que «Si una mateixa persona o col·lectiu, en nom propi o en representació, presentara sol·licituds d'informació de manera indiscriminada, encara que no foren repetitives, es valorarà si tenen caràcter abusiú o busquen dificultar el funcionament normal de l'administració».

Per part seua, l'article 7 del nostre Codi civil disposa que «1. Els drets s'han d'exercir d'acord amb les exigències de la bona fe». I que «2. La Llei no empara l'abús del dret o l'exercici antisocial. Tot acte o omissió que, per la intenció de l'autor, per l'objecte o per les circumstàncies en què es faça, sobrepassi manifestament els límits normals de l'exercici d'un dret, amb mal per a tercer, donarà lloc a la indemnització corresponent i a l'adopció de les mesures judicials o administratives que impedisquen persistir en l'abús».

El Consell Estatal de Transparència va dedicar el criteri interpretatiu CI/003/2016, de 14 de juliol de 2016, a les causes d'inadmissió de sol·licituds d'informació: sol·licitud d'informació repetitiva o abusiva. I el punt de partida, en raó del principi de transparència màxima, no pot ser un altre que el d'una interpretació restrictiva de la causa d'inadmissió. Ara bé, el mateix consell estatal fa referència al fet que és possible considerar abusives peticions «presentades anteriorment pel mateix o els mateixos sol·licitants». I que «A) Que l'exercici del dret siga abusiú qualitativament, no en sentit quantitatiu: el fet que una mateixa persona presente un nombre determinat de sol·licituds no determina necessàriament un exercici abusiú del dret, i B) Que l'exercici del dret puga considerar-se excessiu, és a dir, quan no arribe a conjugar-se amb la finalitat de la Llei». I són elements que s'han de tindre en compte dades sobre el conjunt de sol·licituds que fan que «si s'atén, requereix un tractament que obligue a paràlitzar la resta de la gestió dels subjectes obligats a subministrar la informació, impeding l'atenció justa i equitativa del treball i el servei públic que tenen encomanat, i així resulte d'acord amb una ponderació raonada i basada en indicadors objectius». Així mateix, que el conjunt de sol·licituds «supose un risc per als drets de tercers. Quan siga contrària a les normes, els costums o la bona fe».

Huité.- Segons s'ha avançat, aquest Consell considera que la sol·licitud d'informació a la qual fa referència el present expedient no es pot analitzar de manera aïllada, sinó en un context i un conjunt. Un conjunt que ve determinat per les reclamacions presentades per la part actora i per les circumstàncies de la presentació en un període de temps breu i generant objectivament uns efectes ineludibles, com ho és la dificultat greu dels serveis municipals per a registrar, tramitar i delimitar el que se sol·licita, buscar la informació requerida i redactar les respostes oportunes.

Aquesta reiteració orquestrada de l'exercici del dret porta a desvirtuar les finalitats del dret d'accés a la informació pública per les quals ha sigut reconegut constitucionalment i legalment.

Amb tot encert, l'exposició de motius de la Llei 19/2013 afirma que «Només quan l'acció dels responsables públics se sotmet a escrutini, quan els ciutadans poden conèixer com es prenen les

decisiones que els afecten, com es manegen els fons públics o amb quins criteris actuen les nostres institucions podem parlar de l'inici d'un procés en el qual els poders públics comencen a respondre a una societat que és crítica, exigent i que demana participació dels poders públics». No obstant això, la presentació indiscriminada de sol·licituds d'informació, en general mesclades d'una miriada de pretensions i queixes, així com en alguns casos sol·licituds que s'acompanyen d'expressions no acceptables davant dels servidors públics, de cap manera es pot considerar que permet aconseguir aquestes finalitats de la llei. Aquest exercici del dret d'accés a la informació pública fa pensar en algun cas que té igual la resposta que dona l'Administració, alhora que pot col·lapsar els serveis responsables. Tot això comporta la inutilitat de l'exercici del dret per a qui l'exerceix amb tal abús, a més de les dificultats que pot haver-hi perquè altres ciutadans puguen exercir eficaçment el mateix dret en llevar les capacitats dels subjectes obligats.

Així les coses, i per al cas present, cal considerar que l'exercici reiterat del dret per part del subjecte assenyalat es pot considerar abusiú i, per tant, procedia no admetre la sol·licitud d'informació per part de l'Ajuntament i, ara, el Consell desestima la present reclamació.

Aquest Consell, sense haver percebut el desmesurat i abusiú exercici del dret d'accés a la informació pública, en el recent expedient núm. 170/2021, Resolució núm. 251/2021, ja va tindre ocasió d'assenyalar davant de la reclamant que la seua petició «obliga a la inadmissió, per no recaure sobre qüestions que aquest Consell estiga legitimat a resoldre. [...] s'aprecia reiteració respecte d'alguna o algunes de les peticions avantdites [...] no es pot fer altra cosa que no admetre també la sol·licitud del reclamant pel que fa a aquesta petició, davant la impossibilitat de resoldre en un sentit o altre». S'afegia així mateix que «s'ha d'asseverar també que en alguns casos les peticions del reclamant pequen de falta de concreció, o indeterminació i, sobretot, i de la manera més emfàtica possible, que considerades en el conjunt, i sumades a la que l'Ajuntament de Massalavés al·lega haver rebut per altres vies i haver respost en la seua contestació a altres escrits previs o posteriors [...] i que per haver sigut satisfetes no són objecte de reclamació davant d'aquest consell, ens col·loquen a les portes mateixes de l'abús de dret». Això no és altra cosa que un botó de mostra de les dificultats que presenta l'exercici del dret d'accés a la informació pública del reclamant que en una perspectiva conjunta imposa, més si pot ser, la no admissió de la seua sol·licitud per abusiva.

Nové.- Per si no fora prou, en el cas present, i com es desprén dels antecedents, el reclamant no va sol·licitar davant de la Conselleria el que posteriorment manifesta en la reclamació.

Així, en l'escrit que dirigeix a la Conselleria de Sanitat al febrer de 2022 el que fa és denunciar «l'estat d'insalubritat en una replaça de Massalavés, asfaltat en mal estat i població de gats descontrolada alimentada per veïns i contenidors de fem a les portes de les cases amb voreres fetes malbé on els gats fan les seues necessitats i campen sense control, amb la inactivitat de l'Ajuntament de Massalavés», però no sol·licita cap informació pública. Posteriorment, en presentar la reclamació davant d'aquest Consell al març manifesta que no ha obtingut resposta a la seua sol·licitud d'accés a «informació actual referent a l'estat de salubritat d'una replaça en la població de Massalavés», la qual cosa porta a confusió a l'oficina de suport al Consell de Transparència que instrueix el procediment corresponent.

Dit això, i tenint en compte que les denúncies per inacció de l'administració no són competència d'aquest Consell, no hi ha més que no admetre la present reclamació. En tot cas, si el que interessa al reclamant és obtindre informació actual referent a l'estat de salubritat d'una replaça en la població de Massalavés, ho ha de sol·licitar prèviament com a tal davant de la Conselleria.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda:

NO ADMETRE la present reclamació, ja que les denúncies per inacció de l'administració no són competència d'aquest Consell.

Contra la present resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant de la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la



Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la notificació, d'acord amb el que estableixen els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho