

**Expedient núm. 73/2022**  
**Resolució núm. 208/2022**

## CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Sr. Ricardo García Macho  
Vocals:  
Sra. Emilia Bolinches Ribera  
Sr. Lorenzo Cotino Hueso  
Sr. Carlos Flores Juberías  
Sra. Sofía García Solís

A València, 16 de setembre de 2022

Reclamant: Sr. [REDACTED].  
Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Conselleria d'Educació, Cultura i Esport.

VISTA la reclamació núm. **73/2022**, presentada pel Sr. [REDACTED], el dia 16 de març de 2022 (registre d'entrada núm. GVRTE/2022/813120), contra la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport, i sent-ne ponent la vocal del Consell Sra. Emilia Bolinches Ribera, s'adopta la següent

### RESOLUCIÓ

#### ANTECEDENTS

**Primer.** Segons es desprén de la documentació que es troba en l'expedient, el dia 16 de març de 2022, el Sr. [REDACTED] presenta una reclamació dirigida al Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern (núm. de registre GVRTE/2022/813120), contra la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport, davant la resposta de la Junta Qualificadora de Coneixements de València (d'ara en avant JQCV), de 16 de març de 2022, per la qual es denega l'accés a la informació sol·licitada en data 28/02/2022 (núm. de registre GVRTE/2022/588732), concretament al seu expedient administratiu complet (973/2022) i a l'informe de la comissió tècnica de validació de les proves de nivell C2 de valència, que serveix de motivació a la resolució de la secretària de la JQCV de 28 de febrer de 2022, que ratifica la qualificació provisional de no apte.

**Segon.** A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució per part d'aquest Consell, es concedeix tràmit d'audiència a la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport i se la insta, mitjançant un escrit de data 17 de març de 2022, perquè en un termini de quinze dies pugua formular les al·legacions que considere oportunes respecte de les qüestions a què s'ha fet referència, i també facilitar a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que pugua resultar rellevant, escrit que va ser rebut per la Conselleria el dia 21 de març, tal com consta en el justificant de recepció telemàtic.

En contestació a aquest requeriment, la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport remet a aquest Consell un escrit d'al·legacions el 5 d'abril de 2022, en el qual s'informa que: *Els dies 6 i 20 de novembre de 2021, el Sr. [REDACTED] va realitzar la prova de nivell C2 de coneixements de valència a la localitat de Torrent.*

*El dia 23 de desembre de 2021 es va publicar la Resolució de 20 de desembre de 2021, del president de la JQCV, per la qual es feien públics els resultats provisionals de les proves de nivell C2 de coneixements de valència. Els aspirants que havien obtingut la nota de no aptes podien presentar la reclamació i/o la revisió en el termini i amb el tràmit facilitats a aquest efecte.*

El 31 de desembre de 2021, el Sr. [REDACTED] va presentar una sol·licitud de revisió de la prova que, d'acord amb l'article 25 de la Resolució de 26 de març de 2021, de la Direcció General de Política Lingüística i Gestió del Multilingüisme, per la qual es convoquen les proves per a l'obtenció de certificats oficials administratius de coneixements de valencià, consisteix en l'enviament de la prova avaluada escanejada a la persona interessada per correu electrònic. El dia 5 de gener de 2022, la JQCV va enviar un enllaç perquè descarregara l'examen corregit en format digital.

El dia 31 de desembre de 2021, el Sr. [REDACTED] va presentar una sol·licitud de reclamació de la qualificació, va al·legar que s'havia produït un incompliment dels criteris d'avaluació; irregularitats en el procés avaluador; errors materials, de fet o aritmètics, en el càlcul de la nota final, i vulneració de la convocatòria de proves. Pel que fa a l'al·legació que l'aspirant tenia més respostes correctes en l'exercici d'estructures lingüístiques, li comuniquem que en la pàgina web de la JQCV, en la secció "nivells-C2" podia descarregar la prova i el solucionari de les àrees 1 i 2 i podia comprovar quines eren les respostes correctes i que no hi havia cap error de correcció.

D'acord amb l'article 21 de la Resolució de 26 de març de 2021, de convocatòria de proves, per a superar la prova i aconseguir la qualificació d'apte calia obtindre una puntuació mínima global de seixanta punts sobre cent. Cada àrea de les proves té una puntuació mínima exigida i una puntuació inferior a la mínima exigida en alguna de les àrees comportarà el no apte en la prova. D'acord amb el resultat obtingut, el Sr. [REDACTED] no havia arribat als mínims exigits en les àrees 2 i 3, i tampoc havia superat els 60 punts en la nota global, és per això que la qualificació final havia sigut de no apte.

Els documents que conté l'expedient 973/2022, sobre la reclamació del Sr. [REDACTED], són els mateixos documents de què disposa la persona interessada:

- la sol·licitud de revisió de la prova,
- la sol·licitud de reclamació de la qualificació,
- la prova escanejada,
- l'informe individual amb el desglossament de la nota,
- i la còpia de la notificació rebuda amb la resolució del president de la JQCV que ratifica la nota de no apte.

Aquesta resolució del president de la JQCV que ratifica la nota de no apte dona resposta als arguments presentats en la reclamació perquè en el procediment no s'havia produït un incompliment dels criteris d'avaluació; ni irregularitats en el procés avaluador; ni errors materials, de fet o aritmètics en el càlcul de la nota final, ni tampoc vulneració de la convocatòria de proves.

L'informe de la comissió tècnica de validació de les proves que demana el Sr. [REDACTED], d'acord amb l'article 27 de la Resolució de 26 de març de 2021: la comissió tècnica de validació de proves estudia els expedients de totes les reclamacions presentades i emet informe amb la proposta de resolució sobre la ratificació o rectificació de la nota acompanyada del corresponent annex amb la llista de les persones interessades en el procediment amb la qualificació mantinguda o esmenada.

L'informe de la comissió tècnica de validació de proves conté un annex adjunt amb dades de caràcter personal que no poden ser facilitades de conformitat amb la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals, i l'article 15 de protecció de dades personals de la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i és per això que la Resolució de 15 de febrer de 2022, notificada a la persona interessada, que ratifica la nota de no apte, conté còpia exacta del contingut de l'informe sense contindre l'annex de les persones que hi apareixen, com ja informem el Sr. [REDACTED].

*No obstant això, facilitem a aquest Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern l'informe de la comissió tècnica de validació de proves on apareix el Sr. [REDACTED] en l'annex, perquè pugueu comprovar que és còpia exacta d'allò que li comunicuem en la Resolució de 15 de febrer, que ratificava la nota de no apte.*

*Finalment, informar-vos que el Sr. [REDACTED] no ha esgotat la via administrativa i podia interposar un recurs d'alçada davant el director general de Política Lingüística i Gestió del Multilingüisme en el termini d'un mes, comptador des de l'endemà del dia 28 de febrer del 2022, que és quan va rebre la notificació telemàtica amb la Resolució de 15 de febrer que ratificava la nota de no apte.*

**Tercer.** Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió de hui d'aquest Consell, s'adopta la present resolució sota els següents

### FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.** De conformitat amb el que es disposa en l'article 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, “el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència a la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa”, i és l'òrgan competent per a “resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa”, segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 del mateix text legal.

Per la seua part, la disposició transitòria primera de l'esmentada Llei 1/2022 estableix que “el Consell Valencià de Transparència regulat en aquesta llei substitueix el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern”.

**Segon.** De conformitat amb el que es preveu en la disposició transitòria tercera de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que regula el règim transitori dels procediments, i atés que manca previsió expressa en la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, la present reclamació, el procediment de la qual es va iniciar amb anterioritat a l'entrada en vigor d'aquesta llei, es regeix per la normativa anterior, per la qual cosa és procedent la seua resolució de conformitat amb el que es disposa en la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana.

**Tercer.** Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –Conselleria d'Educació, Cultura i Esport– es troba subjecta a les exigències de l'esmentada Llei 2/2015, de 2 d'abril, en virtut del que es disposa en el seu article 2.1.a), que fa referència de manera expressa a “l'Administració de la Generalitat”.

**Quart.** Quant a la part reclamant, es reconeix el seu dret a acollir-se al que es preveu tant en la Llei estatal de transparència com en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, atés que segons l'article 11 garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda.

Presenta la reclamació com a persona interessada, ja que ha pres part en les proves sobre les quals sol·licita informació i, per tant, gaudeix de la condició d'interessat en el procediment, que li atorga un dret reforçat d'accés.

Destaca així la particular connexió del dret d'accés a la informació amb el dret d'accés a l'expedient, article 53.1.a) de la Llei 39/2015, en relació amb el que es disposa en l'apartat 1r de la DA 1a de la Llei

19/2013, el Consell es reitera en el criteri de reconèixer un “règim especialment privilegiat d'accés” quan un ciutadà que sol·licita determinada informació, exercint el dret d'accés, té també la posició jurídica d'interessat en l'expedient, entenent que aquesta posició jurídica afavoreix les possibilitats d'accés a la informació. El 2021 s'han dictat nombroses resolucions en les quals el reclamant té la condició d'interessat: Resolució 81/2021, Resolució 95/2021, Resolució 181/2021, Resolució 187/2021, Resolució 257/2021. Especial rellevància té la condició d'interessat en els procediments selectius de personal, concursos, borses de treball i similars, i considera en aquest cas el Consell que “la condició d'interessat en el procés selectiu del sol·licitant no el priva del seu dret d'accés a la informació a l'empara de la Llei 19/2013”, i que “els participants exclosos d'un procés selectiu o disconformes amb una determinada qualificació, en la mesura que tenen la condició d'interessats, poden accedir a l'expedient propi dels altres aspirants, en concret als exàmens realitzats, per a d'aquesta manera poder exercir amb total garantia la defensa dels seus interessos.” (Resolució 248/2021).

**Cinqué.** Finalment, la informació sol·licitada, detallada en l'antecedent primer d'aquesta resolució, constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que en siga el format o suport, que es troben en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions. En el mateix sentit es manifesta l'article 4.1 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana.

**Sisé.** Concretament el reclamant sol·licita dues coses:

D'una banda, accés al seu expedient 973/2022 sobre el qual la Conselleria manifesta en el seu escrit d'al·legacions que els documents que conté ja estan en poder de la persona interessada, i que són:

- la sol·licitud de revisió de la prova,
- la sol·licitud de reclamació de la qualificació,
- la prova escanejada,
- l'informe individual amb el desglossament de la nota,
- i la còpia de la notificació rebuda amb la resolució del president de la JQCV que ratifica la nota de no apte.

Per una altra, l'informe de la comissió tècnica de validació de les proves i que serveix de motivació a la resolució de la secretària de la JQCV que ratifica la qualificació provisional de no apte. En relació amb aquest, la Conselleria al·lega que la Resolució de 15 febrer de 2022, per la qual es notifica a la persona interessada que es ratifica la seua nota de no apte, conté còpia exacta del contingut de l'esmentat informe, però no s'hi adjunta perquè porta adjunt un annex amb la llista de les persones interessades en el procediment que han reclamat i amb la qualificació de cadascuna d'elles que o bé s'ha mantingut o bé ha sigut esmenada, per la qual cosa atés que conté dades de caràcter personal que no poden ser facilitades de conformitat amb la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals, i amb l'article 15 de la Llei 19/2013, estatal, de transparència, és pel que no és possible facilitar-lo.

**Seté.** Doncs bé, segons es desprén dels antecedents que es troben en l'expedient, la informació l'accés a la qual pretén el reclamant no és una altra que els documents que serveixen de motivació a la resolució de la secretària de la JQCV de 28 de febrer de 2022, que ratifica la qualificació provisional de no apte, motivació que no figura en l'informe de la comissió tècnica de validació de les proves de nivell C2 de Valencià, sinó que aquesta motivació entenem que figura en una acta annexa, perquè així sembla desprendre's d'allò manifestat per la Conselleria: *Una vegada estudiades les reclamacions, d'acord amb els criteris aprovats per aquesta comissió tècnica, recollits en l'acta annexa, i d'acord amb els criteris de correcció i valoració dels exercicis que aprovarà la Comissió Coordinadora....* Així les coses, quant a aquest apartat de la reclamació considerem que allò procedent serà facilitar al

reclamant aquells documents en què conste la motivació de la qualificació finalment obtinguda, ja siga l'acta, l'informe o qualsevol altre document.

**Huité.** Ara bé, respecte de l'aplicació de l'article 15 de la Llei 19/2013, LTAIBG, relatiu a la protecció de dades personals, al·legat per la Conselleria, en formar part de la informació sol·licitada un annex amb la llista de persones que han reclamat i les seues qualificacions, i pel que fa als límits al dret d'accés a la informació pública, aquest Consell comparteix el criteri interpretatiu del Consell Estatal de Transparència i l'Agència Estatal de Protecció de Dades (CI 002/2015), i conclou que aquests no operen de manera automàtica, sinó que hauran d'apreciar-se d'acord amb les regles d'aplicació i els elements de ponderació que estableixen la Llei 19/2013 i la Llei orgànica de protecció de dades. A més, l'article 14 no suposarà, en cap cas, una exclusió automàtica del dret a la informació, sinó que haurà de justificar-se el test del mal i el de l'interés públic per a ser aplicat. De la mateixa manera, la seua aplicació haurà de justificar i motivar la denegació. I, en qualsevol cas, si no corresponguera l'atorgament de l'accés a la totalitat de la informació una vegada fetes les valoracions anunciades, es concedirà accés parcial amb l'omissió prèvia de la informació afectada pel límit, llevat que d'això resulte una informació distorsionada o que manque de sentit. ... Per la qual cosa, únicament quan es produïska un mal justificat als drets i interessos referits en l'article 14 de la Llei 19/2013, podrà restringir-se el dret d'accés a la informació (Resolució exp. 12/2016, 10.3.2017 FJ 4t), i no és suficient que de manera superficial o formal aquests béns i interessos queden compromesos, sinó que han de quedar afectats d'una manera rellevant (Resolució exp. 55/2016, 3.4.2017, FJ 6é).

**Nové.** Finalment, per al cas que la informació l'accés a la qual se sol·licita poguera contindre dades personals de terceres persones, i en la línia del que es disposa per l'article 15.4t de la Llei 19/2013, aquest CTCV en el FJ 4t de la Resolució de l'exp. 55/2016, va mantindre que *abans de la denegació de l'accés a la informació sol·licitada al·legant la protecció de dades de la ciutadania afectada, l'Administració bé pot facilitar-la dissociant -ocultant, ometent- les dades personals de ciutadans que consten en aquesta. D'aquesta manera, a més, es maximitza el dret del sol·licitant i el dels afectats. En el mateix sentit, en el FJ 7é de la Resolució de l'exp. 65/2016 assenyala que «ha de considerar-se insuficient per a denegar l'accés a la informació la mera al·legació de presència de 'dades personals' en la documentació sol·licitada. L'accés a la informació pública és la regla general i els límits a aquest accés són l'excepció». I en la mateixa línia es manifesta l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (informe jurídic 610/2008) que assenyala que en aquests casos l'accés no està limitat per la protecció de dades.*

Per tot això, i en virtut de l'anteriorment exposat, considerem que allò procedent serà facilitar l'accés complet a l'expedient, dissociant, si escau, el DNI de cadascun dels aspirants si aquesta dada figura en l'annex esmentat, tal com s'estableix en el criteri que ha difós l'Agència Espanyola de Protecció de Dades en la seua nota sobre orientació per a l'aplicació provisional de la disposició addicional setena de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals. Les regles aplicades segons l'esmentada nota són:

*Atés un DNI amb format 12345678X, es publicaran els dígets que en el format ocupen les posicions quarta, cinquena, sisena i setena. En l'exemple: \*\*\*4567\*\*.*

I per al cas que resultara excessivament costós dissociar la informació, entenem que haurà de facilitar-se l'accés a tota la informació dels aprovats, per la seua condició d'interessat en el procediment.

## RESOLUCIÓ

Atenent els antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda:

**Primer.** Estimar la reclamació formulada pel Sr. [REDACTED], amb núm. de registre GVRTE/2022/813120, de conformitat amb el que s'ha exposat en la fonamentació jurídica d'aquesta resolució.

**Segon.** Instar la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport que facilite, en el termini d'un mes des de la recepció de la notificació d'aquesta resolució, aquesta documentació a l'interessat.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ  
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho