

Expedient núm. 99/2022
Resolució núm. 212/2022

CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Sr. Ricardo García Macho
Vocals:
Sra. Emilia Bolinches Ribera
Sr. Lorenzo Cotino Hueso
Sr. Carlos Flores Juberías
Sra. Sofía García Solís

A València, 16 de setembre de 2022

Reclamant: [REDACTED]
Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament d'Alaquàs

VISTA la reclamació núm. **99/2022**, presentada per [REDACTED], el dia 26 d'abril de 2022 (Reg. entr. núm. REGAGE22e00014874691) contra l'Ajuntament d'Alaquàs i sent ponent la vocal del Consell Sra. Sofía García Solís, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. - Segons es desprén de la documentació obrant en l'expedient, el dia 22 de març de 2022 (Reg. entr. núm. REGAGE22e00008446543), [REDACTED], va presentar davant l'Ajuntament d'Alaquàs un escrit sol·licitant l'accés a determinada informació pública relacionada amb la borsa de vigilants de recintes públics de l'Ajuntament d'Alaquàs, de la qual forma part el sol·licitant.

Concretament sol·licitava el següent:

“PRIMER.- A l'empara de l'article 53.1 de la Llei 39/2015... conèixer el meu lloc en la borsa de vigilants de recintes públics i la meua situació actual en aquesta borsa.

SEGON.- Accés i còpia del llistat complet d'aspirants de la borsa de vigilants de recintes públics. Situació actual de cada aspirant, informació sobre nombre de contractacions realitzades des que es va constituir aquesta borsa, nombre de contractacions a cada aspirant, nombre de crides a cada aspirant i per a cada contractació realitzada, conèixer la causa de la contractació, tipus de contracte, duració del contracte, conèixer en quin centre públic es va assignar a cada aspirant contractat, causa d'extinció si n'hi haguera, si hi ha hagut renovació del contracte inicial, nombre de renovacions, causa de la renovació, així com conèixer l'últim aspirant anomenat de la borsa. Conèixer quins aspirants han superat els 6 mesos de contractació i sobre la base d'això han passat a ocupar l'últim lloc en la borsa a l'empara de les bases de la citada borsa. En relació a la resta d'aspirants de la citada borsa amb contractes de duració superior al meu, conèixer els motius pels quals a aquests aspirants se'ls ha oferit contractes de duració superior al meu.

TERCER.- A l'empara de l'article 12 Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern ... accés a la informació pública sobre relació de llocs de treball d'aquest Ajuntament catalogats com a vigilant de recintes públics. Conèixer quins llocs han de ser exercits per aspirants de la citada borsa. En relació als conserges dels CEIP d'Alaquàs, conèixer si aquests empleats públics exerceixen el seu treball com a vigilants de recintes públics o l'exerceixen amb una altra categoria diferent. Conèixer, de l'empleat públic que em substitueix en el CEIP Bonavista, si és aspirant de la borsa de vigilants de recintes públics o forma part d'una altra borsa, i si forma part d'una altra borsa conèixer quin procediment s'ha seguit per a la seua assignació al CEIP Bonavista”.

Segon. - Mitjançant la Resolució d'alcaldia núm. 2022/1406, de 20 d'abril de 2022, l'Ajuntament d'Alaquàs acorda:

*PRIMER.- Estimar parcialment la sol·licitud formulada pel Sr. ██████ referent a la petició del **llistat complet d'aspirants de la borsa de vigilants de recintes públics**, segons el SOL·LICITE PRIMER del seu escrit, això en els termes argumentats en la consideració jurídica primera de l'informe de secretària. La informació sol·licitada s'inclou com a annex 1 a la present Resolució.*

SEGON.- Estimar la sol·licitud d'informació continguda en el SOL·LICITE TERCER, segons es detalla en les consideracions jurídiques tercera i quarta de l'informe de secretària, on consta la informació sol·licitada.

*TERCER.- **Inadmetre** la sol·licitud d'informació referida a **cadascuna de les contractacions realitzades**, de conformitat amb el que es disposa en l'art. 18.1 c) de la Llei 19/2013 LTAIPBG, en concórrer el supòsit d'acció prèvia de reelaboració, perquè suposaria la necessitat d'haver de confeccionar expressament un document específic ad hoc per a donar resposta a la petició del Sr. ██████, això d'acord amb l'assenyalat en consideració jurídica segona de l'informe de la secretària.*

Tercer. – Amb data 26 d'abril de 2022, ██████ presenta una reclamació amb número de registre REGAGE22e00014874691, dirigida al Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, contra l'esmentada Resolució d'alcaldia núm. 2022/1406, de 20 d'abril de 2022, de l'Ajuntament d'Alaquàs, manifestant:

[...]

- que, respecte al sol·licite primer, l'Ajuntament ha accedit a l'accés.

- que, respecte al sol·licite segon, no se m'ha permès l'accés a la següent informació:

"Situació actual de cada aspirant, informació sobre nombre de contractacions realitzades des que es va constituir aquesta borsa, nombre de contractacions a cada aspirant, nombre de crides a cada aspirant i per a cada contractació realitzada, conèixer la causa de la contractació, tipus de contracte, duració del contracte, conèixer en quin centre públic es va assignar a cada aspirant contractat, causa d'extinció si n'hi haguera, si hi ha hagut renovació del contracte inicial, nombre de renovacions, causa de la renovació, així com conèixer l'últim aspirant anomenat de la borsa. Conèixer quins aspirants han superat els 6 mesos de contractació i sobre la base d'això han passat a ocupar l'últim lloc en la borsa a l'empara de les bases de la citada borsa. En relació a la resta d'aspirants de la citada borsa amb contractes de duració superior al meu, conèixer els motius pels quals a aquests aspirants se'ls ha ofert contractes de duració superior al meu."

Això sobre la base del fet que, segons l'Ajuntament, "per a donar deguda resposta a l'interessat seria necessària una acció prèvia de reelaboració, una tasca ad hoc d'elaboració d'un nou document que no resulta habitual, la qual cosa necessàriament comporta estar incurs en causa d'inadmissió", i que, a més, la concessió de l'accés a aquesta petició entraria en l'òrbita de la protecció de dades de tercers, a l'empara de l'art. 19 de l'esmentada Llei 19/2013, de transparència, perquè poguera afectar drets i interessos de tercers degudament identificats, per contindre fins i tot dades personals relatives a la salut, per la qual cosa seria necessari el consentiment exprés i escrit dels tercers interessats".

- que, respecte al sol·licite tercer, l'Ajuntament d'Alaquàs no s'ha pronunciat ni s'ha motivat el no accés.

- que el llistat de la borsa que s'adjunta com a annex a la resolució conté els aspirants d'aquesta borsa però que ni tan sols està ordenada, per la qual cosa interessa que per l'Ajuntament s'aclarisca si el llistat està sense ordenar, i en aquest cas sol·licita l'accés al llistat d'aspirants actualitzat.

- que impedir-li l'accés a la informació sol·licitada lesiona els seus drets, deixant-lo en situació d'indefensió enfront de l'Administració i creant un greuge comparatiu enfront d'altres aspirants, resultant impossible denunciar possibles irregularitats que pogueren existir en les contractacions d'aquesta borsa i el seu funcionament si no se li concedeix l'accés a la informació.

Quart. - A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació de la present Resolució per part d'aquest Consell, es procedeix a concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament d'Alaquàs, instant-lo mitjançant escrit de data 28 d'abril de 2022, perquè en un termini de quinze dies poguera formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com a facilitar a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera

resultar rellevant, rebut per l'Ajuntament el dia 29 d'abril, tal com consta en el justificant de recepció telemàtic.

En contestació a aquest requeriment, l'Ajuntament d'Alaquàs remet a aquest Consell escrit d'al·legacions el 18 de maig de 2022, en el qual s'informa que “ens afirmem i ratifiquem en la resolució acordada” i que:

“Quant a ... que no s'ha permès l'accés a determinada informació, ens ratifiquem en el ja resolt mitjançant l'esmentada Resolució n°2022-1406, ... on ja s'exposa el parer municipal sobre el que és informació pública i altres fets. No obstant això, hem de significar referent a aquest punt, que SÍ QUE SE'L VA INFORMAR DE LA SITUACIÓ DE CADA ASPIRANT (disponible o no disponible), així com de l'ÚLTIM ASPIRANT ANOMENAT DE LA BORSA, indicant igualment la DATA DE L'ÚLTIMA CRIDA A CADASCUN DELS ASPIRANTS, així com OBSERVACIONS RELATIVES A RENÚNCIES O CONTRACTES, tal com figura en l'annex I adjunt a l'esmentada Resolució. Per a la resta d'informació sol·licitada, com ja argumentàvem, entenem que aquesta ha d'inadmetre's en concórrer un dels supòsits de l'art. 18.1 de la Llei 19/2013 LTAIPBG.

... I pel que respecta al funcionament de la borsa, especialment a l'ordre seguit en aquesta, en què el reclamant afirma que “ni tan sols està ordenada”, i demana que se li aclarisca si el llistat està sense ordenar, tornem a reproduir la informació que se li va adjuntar a través de la notificació, en què s'aprecia de manera clara que en la llista figura un número d'ordre, nom i cognoms, data de l'última crida, situació de cada integrant, observacions i integrant de la borsa a qui se li ha fet l'última crida. Per la qual cosa és notori, a la vista de la informació facilitada al Sr. ██████████, que la llista estava actualitzada en la data de la notificació (22-04-2022) ... Així, “respecte a l'ordre i funcionament de la borsa, ens reafirmem en el fet que el llistat que es va enviar està numerat, ordenat i actualitzat, amb anotació de l'última crida realitzada”.

Cinqué. - Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió de la data d'aquest Consell, s'adopta la present Resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. – Conforme al que es disposa en el seu art. 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, “el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència en la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa”, sent l'òrgan competent per a “resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa”, segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 del mateix text legal. Per part seua, la disposició transitòria primera de l'esmentada Llei 1/2022 estableix que “el Consell Valencià de Transparència regulat en aquesta Llei substitueix el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i bon Govern”.

Segon. - De conformitat amb el que es preveu en la disposició transitòria tercera de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que regula el règim transitori dels procediments, i mancament previsió expressa en la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, la present reclamació, el procediment de la qual es va iniciar amb anterioritat a l'entrada en vigor d'aquesta Llei, es regeix per la normativa anterior, per la qual cosa escau la seua resolució conformement al que es disposa en la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana.

Tercer. - Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –Ajuntament d'Alaquàs– es troba subjecta a les exigències de la citada Llei 2/2015,

de 2 d'abril, en virtut del que es disposa en el seu art. 2.1.d), que es refereix de manera expressa a “*les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana*”.

Quart. - Quant al reclamant, es reconeix el seu dret a acollir-se al que es preveu tant en la llei estatal de transparència com en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, atès que segons l'article 11 garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda.

Destaca la peculiar posició del reclamant, interessat en el procediment, i la seua particular connexió del dret d'accés a la informació amb el dret d'accés a l'expedient (article 53.1.a) Llei 39/2015), en relació amb el que es disposa en l'ap. 1r de la DA 1a de la Llei 19/2013, el Consell es reitera en el criteri de reconèixer un “*règim especialment privilegiat d'accés*” quan en un ciutadà que sol·licita determinada informació exercint el dret d'accés ostenta també la posició jurídica d'interessat en l'expedient, entenent que aquesta posició jurídica afavoreix les possibilitats d'accés a la informació. En 2021 s'han dictat nombroses resolucions en les quals el reclamant ostenta la condició d'interessat: Res. 81/2021, Res. 95/2021, Res. 181/2021, Res. 187/2021, Res. 257/2021.

Especial rellevància té la condició d'interessat en els procediments selectius de personal, concursos, borses de treball i similars, considerant en aquest cas el Consell que “*la condició d'interessat en el procés selectiu del sol·licitant no el priva del seu dret d'accés a la informació a l'empara de la Llei 19/2013*”, i que “*els participants exclosos d'un procés selectiu o disconformes amb una determinada qualificació, en la mesura en què tenen la condició d'interessats, poden accedir a l'expedient propi dels altres aspirants, en concret als exàmens realitzats, per a d'aquesta manera poder exercir amb total garantia la defensa dels seus interessos*” (Res. 248/2021).

Cinqué. – Finalment, la informació sol·licitada en principi sembla que constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que obren en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions, si bé caldrà determinar i valorar les circumstàncies de cada cas concret. En el mateix sentit es manifesta l'article 4.1 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana.

De l'inicialment sol·licitat pel reclamant a l'Ajuntament, veiem que mitjançant la Resolució d'alcaldia núm. 2022/1406, i prenent com a base l'Informe de Secretaria de 20 d'abril de 2022 que transcriu, la corporació li ha facilitat l'accés al sol·licite primer, com ell mateix reconeix en el seu escrit davant aquest Consell, acompanyant com a annex I a aquesta resolució el **llistat complet d'aspirants de la borsa de vigilants de recintes públics**.

D'aquest llistat diu el reclamant que “*ni tan sols està ordenat*”, i demana que se li aclarisca i se li facilite actualitzat, si bé, com argumenta la corporació en les seues al·legacions, en el llistat facilitat figura el número d'ordre, nom i cognoms, data de l'última crida, observacions i situació de cadascun dels aspirants, i a més la informació està actualitzada a data de la seua notificació el 22 d'abril de 2022 -sent l'última crida d'abril de 2022-.

Mitjançant aquest llistat el reclamant no només coneix el seu lloc i la seua situació actual en aquesta borsa (sol·licite primer), sinó que a més també se l'informa de la data de les crides realitzades a cada aspirant, així com l'últim que s'ha dut a terme (aspirant i data), la situació de cadascun dels integrants de la borsa i un apartat d'observacions en el qual s'apunta si està de baixa, ha renunciat o ha sigut contractat i en quina data, per la qual cosa també es facilita part de la informació del sol·licite segon: “*llistat complet d'aspirants de la borsa de vigilants de recintes públics. Situació actual de cada aspirant, informació sobre nombre de contractacions realitzades des que es va constituir aquesta borsa, nombre de contractacions a cada aspirant, nombre de crides a cada aspirant, ... així com conèixer l'últim aspirant anomenat de la borsa*”.

Pel que respecta al sol·licite tercer, i en relació amb l'incís “Sol·licite conèixer quins llocs han de ser exercits per aspirants de la citada borsa. En relació als conserges dels CEIP d'Alaquàs, conèixer si aquests empleats públics exerceixen el seu treball com a vigilants de recintes públics o l'exerceixen amb una altra categoria diferent”, manifesta el reclamant que l'Ajuntament d'Alaquàs no s'ha pronunciat ni s'ha motivat el no accés; si bé, en la consideració jurídica tercera de la seua resolució l'Ajuntament sí que dona resposta a la primera part de l'incís -quins llocs han de ser exercits per aspirants de la citada borsa-, i diu que “aquesta informació es troba elaborada i pot extraure's de la plantilla de personal i de les mateixes bases de la borsa, així com de la informació obrant en l'expedient ...”, i facilita a continuació les dades: PERSONAL LABORAL FIX. Lloc de treball: Vigilant Recintes Públics. Núm. Places: 2. Grup: AP. CD: 14. Observacions: 1 vacant.

Pel que, en tot cas, únicament faltaria facilitar la informació relativa als conserges dels CEIP d'Alaquàs, i si aquests exerceixen el seu treball com a vigilants de recintes públics o l'exerceixen amb una altra categoria diferent; informació que haurà de ser facilitada.

Sobre l'últim incís del sol·licite tercer, “conèixer, de l'empleat públic que em substitueix en el CEIP Bonavista, si és aspirant de la borsa de vigilants de recintes públics o forma part d'una altra borsa, i si forma part d'una altra borsa conèixer quin procediment s'ha seguit per a la seua assignació al CEIP Bonavista”, considerem que l'administració ja li dona resposta en la consideració jurídica quarta de la resolució dictada quan diu que: “Referent a la part final del dit SOL·LICITE TERCER en el qual el Sr. ██████ desitja conèixer les circumstàncies que han concorregut respecte a la persona que l'ha substituït en el CEIP Bonavista, vistos els antecedents que obren en el Departament de Recursos Humans (exp. núm. 7197/2021), la contractació de la persona que realitza funcions de conserge es va realitzar a través del programa subvencionat pel Servei Públic d'Ocupació i Formació de la Comunitat Valenciana LABORA, denominat ECOVID 2021/474/46, i el procés de selecció de personal de la qual es va gestionar des del propi servei públic d'ocupació valenciana, per la qual cosa no forma part de la borsa d'ocupació de vigilants de recintes públics, sinó d'un programa d'ocupació subvencionada per la Generalitat Valenciana”.

Sisé. – Per tant, la qual cosa bàsicament es reclama és la **informació referida a cadascuna de les contractacions realitzades des que es va constituir la borsa** (segona part del sol·licite segon: “i per a cada contractació realitzada, conèixer la causa de la contractació, tipus de contracte, duració del contracte, conèixer en quin centre públic es va assignar cada aspirant contractat, causa d'extinció si n'hi haguera, si hi ha hagut renovació del contracte inicial, nombre de renovacions, causa de la renovació”... “conèixer quins aspirants han superat els 6 mesos de contractació i sobre la base d'això han passat a ocupar l'últim lloc en la borsa a l'empara de les bases de la citada borsa. En relació a la resta d'aspirants de la citada borsa amb contractes de duració superior al meu, conèixer els motius pels quals a aquests aspirants se'ls han oferit contractes de duració superior al meu”), i respecte a la qual l'Ajuntament en la seua resolució d'alcaldia núm. 2022/1406, de 20 d'abril de 2022, acorda inadmetre l'accés en considerar que concorre el supòsit d'acció prèvia de reelaboració, conforme al que es disposa en l'art. 18.1.c) de la Llei 19/2013, perquè, entén que per a donar deguda resposta a l'interessat seria necessària una tasca *ad hoc* d'elaboració d'un nou document que no resulta habitual, la qual cosa necessàriament comporta l'estar incurs en causa d'inadmissió, i que, a més, la concessió de l'accés a aquesta petició entraria en l'òrbita de la protecció de dades de tercers, a l'empara de l'art. 15 de l'esmentada Llei 19/2013, de transparència, perquè poguera afectar drets i interessos de tercers degudament identificats, per contindre fins i tot dades personals relatives a la salut, per la qual cosa seria necessari el consentiment exprés i escrit dels tercers interessats.

Sobre aquesta qüestió, el reclamant al·lega que la simple agregació de dades, com nombre de contractacions, duració o la simple còpia dels contractes de treball, no pot considerar-se una tasca d'elaboració i, per tant, causa d'inadmissió de la seua sol·licitud, perquè tota la informació sol·licitada es troba en els contractes de treball, per la qual cosa com a mínim ha de permetre's l'accés a aquests. I que la simple dissociació de dades personals dels contractes de treball elimina l'obligatorietat del consentiment exprés i escrit dels tercers interessats, no mostrant en cap moment la seua oposició al fet

que aquesta informació es facilite amb l'oportuna dissociació de dades personals figurant com a única dada personal el nom i cognom de cada aspirant.

Postura que no comparteix l'Administració en les seues al·legacions, que insisteix que, per a poder donar resposta amb detall a tots els ítems sol·licitats pel reclamant, s'ha de confeccionar un document *ad hoc* que no resulta habitual, per la qual cosa no es tracta d'una “*simple agregació de dades*”, sinó que estariem en presència d'un supòsit de reelaboració.

Així les coses, convé determinar si, respecte a la informació que demana en relació amb cadascuna de les contractacions realitzades des que es va constituir la borsa, concorre algun límit o causa d'inadmissió que restringisca o impedisca l'exercici del dret d'accés a la informació sol·licitada, conforme al que es preveu en els articles 14, 15 i 18 de la Llei 19/2013, estatal, de transparència.

Seté. - Quant a la causa d'inadmissió de l'article 18.1.c), -que per a la divulgació de la informació siga necessària una acció prèvia de reelaboració-, el Decret 105/2017, de 28 de juliol, de desplegament de la Llei 2/2015, valenciana, de transparència, en el seu article 47 recull aquells casos en els quals s'entendrà que és necessària aquesta activitat de reelaboració:

- a) Quan l'organisme o entitat haja d'elaborar estudis, investigacions, comparatives o anàlisis específiques a aquest efecte.
- b) Quan s'haja de fer una tasca complexa o exhaustiva per a facilitar la informació sol·licitada.
- c) Quan l'organisme o entitat manque dels mitjans tècnics que siguen necessaris per a extraure i explotar la informació concreta que se sol·licita i resulte impossible proporcionar aquesta informació o li resulte molt onerosa.

En el mateix sentit es pronuncia el Consell Estatal (CTBG) en el seu CI/007/2015, de 12 de novembre, sobre causes d'inadmissió de sol·licituds d'informació, en manifestar que es donarà aquesta causa d'inadmissió quan “haja de: a) Elaborar-se expressament per a donar una resposta, fent ús de diverses fonts d'informació, o b) Quan aquest organisme o entitat manque dels mitjans tècnics que siguen necessaris per a extraure i explotar la informació concreta que se sol·licita i resulte impossible proporcionar la informació sol·licitada”.

Ara bé, continua dient l'article 47 en el seu apartat 2 que “les dificultats en la reelaboració hauran de basar-se en elements objectivables de caràcter organitzatiu, funcional o pressupostari que s'identificaran en la resolució motivada. En cap cas s'entendrà per reelaboració un tractament informàtic habitual o corrent”. I en la Res. 242/2021, aquest Consell considera que “*l'obligació d'informació a partir de continguts o documents òbviament no implica l'obligació de reelaboració d'una resposta ni, per tant, de l'elaboració d'un exhaustiu informe per a donar contestació al sol·licitat i, per tant, no sembla que requerisca cap reelaboració informar amb una certa precisió del sol·licitat*”.

Dit això, i vist el llistat de la borsa facilitat per la corporació, es pot comprovar que únicament consten 14 aspirants, inclòs el reclamant, i llevat aquells que o bé han renunciat o bé es troben de baixa (i per tant consten com a “*no disponible*”), quedarien 6 aspirants i, una vegada exclòs el reclamant, només 5 sobre els quals facilitar informació relacionada amb la seua contractació, per la qual cosa no estem parlant d'una informació que es trobe dispersa en una infinitat d'expedients, i per tant pot facilitar-se aquesta sense necessitat d'elaborar un document específic que la continga, per la qual cosa no considerem que haja d'estimar-se aplicable la causa d'inadmissió al·legada.

Huité. – Pel que respecta a l'aplicació de l'article 15 de la Llei 19/2013, la corporació defensa que la concessió de l'accés entraria en l'òrbita de la protecció de dades de tercers, perquè podria afectar drets i interessos de tercers degudament identificats, per contindre fins i tot dades personals relatives a la salut, per la qual cosa seria necessari el consentiment exprés i escrit dels tercers interessats.

En relació amb aquesta limitació, i vist el manifestat per l'interessat en la seua reclamació -“*en cap moment he mostrat la meua oposició al fet que l'Ajuntament d'Alaquàs realitze una dissociació de dades personals figurant com a única dada personal el nom i cognom de cada aspirant*”-, entén aquest Consell que hem de contemplar en aquest cas el que es preveu en el 15.4 de la Llei 19/2013 (“*4. No serà aplicable el que s'estableix en els apartats anteriors si l'accés s'efectua amb la dissociació prèvia de les dades de caràcter personal de manera que s'impedisca la identificació de les persones afectades*”) i, en conseqüència, considerar que si la informació es facilita una vegada dissociades aquelles dades dels aspirants que pogueren afectar la seua esfera personal i que puguen veure's reflectides en els respectius contractes, amb especial recalcament en les dades especialment protegides -salut, etc.-, no serà necessari el consentiment de l'afectat, no sent necessari en el present cas que es dissocie el nom i cognoms dels aspirants, ja que aquests són de sobres coneguts, perquè la participació en un procés públic de selecció de personal comporta la necessària publicació dels d'aquests, i, a més, el reclamant és interessat en el procediment.

Nové. – A la vista de l'anteriorment exposat, cal concloure:

Pel que respecta al sol·licite primer i a la primera part del sol·licite segon, no cal que aquest Consell es pronuncie, ja que, com el mateix reclamant afirma en la seua reclamació, la corporació li ha facilitat l'accés.

Quant a la resta, i concretament sobre el sol·licitat en la segona part del sol·licite segon, no queda més que estimar parcialment la reclamació presentada, puix que pertoca facilitar, degudament dissociada, la informació relativa a cadascuna de les contractacions realitzades:

- Causa de la contractació, tipus de contracte, duració del contracte, en quin centre públic es va assignar a cada aspirant contractat, i causa d'extinció si n'hi haguera.
- En cas de renovació del contracte inicial, nombre de renovacions i causa de la renovació.
- Aspirants que han superat els 6 mesos de contractació i motius pels quals se'ls ha oferit contractes de duració superior al del reclamant.

Finalment, i pel que al sol·licite tercer es refereix, s'estima també parcialment la reclamació en aquest punt i la corporació haurà de facilitar al reclamant, en cas que en dispose, la informació relativa als conserges dels CEIP d'Alaquàs, i si aquests exerceixen el seu treball com a vigilants de recintes públics o l'exerceixen amb una altra categoria diferent i fer constar expressament, en cas contrari, la seua inexistència; i es desestima la reclamació pel que fa a la resta de la informació sol·licitada en aquest apartat, ja que l'Ajuntament d'Alaquàs ja va donar resposta a aquesta part del *petitum* del reclamant en resoldre la seua sol·licitud d'accés.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda

Primer. - Estimar parcialment la reclamació presentada per [REDACTED] el 26 d'abril de 2022, contra l'Ajuntament d'Alaquàs, i reconèixer el dret d'accés a la informació sol·licitada en la segona part del sol·licite segon i relativa a cadascuna de les contractacions realitzades i facilitar-se degudament dissociada, sobretot referent a dades que afecten l'esfera personal dels aspirants o que continguen informació de terceres persones.

Es reconeix també l'accés a la informació sol·licitada en el sol·licite tercer respecte a informació relativa als conserges dels CEIP d'Alaquàs, i si aquests exerceixen el seu treball com a vigilants de recintes públics o l'exerceixen amb una altra categoria diferent, i l'Ajuntament haurà de facilitar aquesta informació.

Segon. – Desestimar la reclamació quant a la resta de la informació sol·licitada per considerar que la corporació ha donat deguda resposta en la seua Resolució d'alcaldia núm. 2022/1406.

Tercer. - Instar l'Ajuntament d'Alaquàs perquè en el termini d'un mes des de la recepció d'aquesta Resolució duga a terme les actuacions necessàries per a complir amb el que s'estableix en aquesta.

Contra aquesta, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho