

Expedient núm. 155/2022
Resolució núm. 307/2022

CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President:

Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofía García Solís

València, 12 de desembre de 2022

Reclamant: Sr. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Borriana.

VISTA la reclamació número **155/2022**, interposada pel Sr. [REDACTED] formulada contra l'Ajuntament de Borriana i com a ponent el president del Consell Sr. Ricardo García Macho, s'adopta la següent,

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que consta en l'expedient, amb data de 10 de juny de 2022, el Sr. [REDACTED] va presentar una reclamació amb número de registre GVRTE/2022/1872734, dirigida al Consell Valencià de Transparència. En aquesta exposava com a motiu la falta de resposta de l'Ajuntament de Borriana a una sol·licitud d'accés a informació pública presentada davant aquest ajuntament el 25 de març de 2022, amb número de registre 2022-E-RE-2917, en la qual sol·licitava una còpia en format digital del document presentat per l'Ajuntament de Borriana per a complir el requeriment fet per l'Agència Valenciana Antifrau mitjançant la Resolució 862, de 20 de novembre de 2021.

Segon. A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució, aquest consell va concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament de Borriana per via telemàtica i li va demanar, amb data de 13 de juny de 2022, que formulara les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions esmentades, així com a facilitar a aquest consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant, ofici rebut el mateix dia 13 de juny, segons el justificant de recepció que consta en l'expedient.

Fins ara no s'ha rebut cap contestació a aquest requeriment per part de l'Ajuntament de Borriana.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data d'aquest consell, s'adopta aquesta resolució sota els següents,

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. D'acord amb el que es disposa en l'article 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant, Llei 1/2022 valenciana), "el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència a la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de

les obligacions de publicitat activa”, i és l'òrgan competent per a “resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa”, segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 d'aquest text legal.

Segon. L'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana estableix que contra les resolucions de les sol·licituds d'accés a la informació podrà interposar-se una reclamació potestativa (abans de la impugnació davant la jurisdicció contenciosa administrativa) davant el Consell Valencià de Transparència. Aquestes reclamacions es regiran pel que es preveu en aquesta llei, així com pel que es disposa en la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Tercer. Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –l'Ajuntament de Borriana– està subjecta a les exigències de la dita llei, en virtut del que es disposa en l'article 3.1.d, que fa referència de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”.

Quart. Quant al reclamant, es reconeix el dret del Sr. [REDACTED] a acollir-se al que es preveu en l'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana, atés que l'article 27 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de “qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei”.

Cinqué. Finalment, la informació sol·licitada, en principi, constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els “continguts o documents, siga quin siga el seu format o suport, que tinga l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions”. En els mateixos termes es pronuncia la Llei 1/2022 valenciana en l'article 7.4. Si bé caldrà ajustar-se a cada cas concret.

Sisé. Doncs bé, en aquest cas la sol·licitud d'informació del reclamant deriva de la Resolució 862, de 20 de novembre de 2021, dictada per l'Agència Valenciana Antifrau i, de la qual, pel que sembla i segons manifesta el reclamant, es dedueix que Ajuntament de Borriana té el dret a percebre un mínim de 21.052.095,45 € de l'agent urbanitzador de Sant Gregori Golf, en aplicació de la penalització, per demora, pactada en el conveni urbanístic de l'esmentada urbanització.

L'esmentada resolució de l'AVA va establir el termini de tres mesos perquè l'Ajuntament manifestara si assumia la recomanació o les raons per les quals no es duria a terme. Atés que ha vençut el termini de tres mesos i qualsevol decisió que haja pres l'Ajuntament sobre això afecta els drets i accions que pertanyen a l'Ajuntament, el reclamant demana, com a veí del municipi, que se li notifique la decisió presa i aportada a l'expedient, i és per això que sol·licita el “document presentat per l'Ajuntament de Borriana per a complir el requeriment fet per l'Agència Valenciana Antifrau mitjançant la Resolució 862, de 20 de novembre de 2021”.

No sap aquest consell quin seria, en el seu cas, la recomanació que l'Ajuntament hauria d'assumir segons el parer de l'Agència Antifrau però, en tot cas, si la corporació ha presentat a l'expedient algun document que justifique o explique el compliment o no d'aquesta, aquest forma part de l'expedient en qüestió i, en conseqüència, constitueix informació pública, tal com està definida en la llei de transparència, ja que està en poder de l'Administració i ha sigut elaborada o adquirida en l'exercici de les seues funcions.

Vista la naturalesa de la documentació sol·licitada, desconeix aquest consell si concorre causa d'inadmissió o límit aplicable dels previstos en els articles 14, 15 i 18 de la Llei 19/2013, per la qual cosa, en el cas que aquest document existisca, i davant la falta de resposta de l'Administració que haguera pogut invocar qualsevol d'aquests, haurà de facilitar-li'l al reclamant tal com dispose d'aquest. L'únic motiu per a no brindar aquesta informació seria que aquesta no existira. Si fora aquest el cas, com és doctrina reiterada d'aquest consell, l'Ajuntament hauria d'afirmar expressament aquesta circumstància, així com informar sobre els motius d'aquesta inexistència de la informació i, si escau, de les accions que ha fet per a buscar-la.

Seté. Tot això, unit a la falta de contestació per part de l'Ajuntament de Borriana, no sols al sol·licitant de la informació quan es va dirigir a aquest al març de 2022, sinó també a aquest consell quan li va oferir la possibilitat de presentar al·legacions o qualsevol altra informació que poguera servir d'ajuda a aquest consell per a dictar la present resolució, és pel que considerem que, tractant-se d'informació pública a la qual no li resulta d'aplicació cap causa d'inadmissió o cap límit dels previstos en la Llei 19/2013, només queda estimar la reclamació i reconèixer el dret d'accés del reclamant a la informació sol·licitada, tal com dispose d'aquesta l'Administració, i haurà de de manifestar expressament la seua inexistència en el cas que aquest documente no existisca.

Huité. Per a concloure, cal recordar a l'Ajuntament de Borriana l'obligació de resoldre de l'Administració, recollida amb caràcter general per la Llei 39/2015, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en l'article 21 preveu l'obligació de l'Administració de dictar resolució expressa i notificar-la en el termini màxim fixat per la norma reguladora corresponent, en tots els procediments. En el mateix sentit es pronuncia la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, en l'article 34.1 de la qual estableix que "les sol·licituds d'accés a informació pública es resoldran i notificaran a la persona sol·licitant, i a les terceres persones afectades, en el termini màxim d'un mes comptador des que la sol·licitud haja tingut entrada en el registre de l'Administració o organisme competent", atés que l'article 68.3 considera com a infracció lleu "b) L'incompliment injustificat de l'obligació de resoldre dins del termini la sol·licitud d'accés a la informació pública".

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda,

Primer. Estimar la reclamació presentada pel Sr. [REDACTED] amb data de 10 de juny de 2022, contra l'Ajuntament de Borriana i reconèixer el dret d'accés a la informació sol·licitada, d'acord amb el que s'ha exposat en el fonament jurídic sisé d'aquesta resolució.

Segon. Instar l'Ajuntament de Borriana a facilitar aquesta informació en el termini màxim d'un mes des de la notificació d'aquesta resolució, i comunicar al Consell les actuacions dutes a terme per a complir els acords.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho