

Expedient núm. 240/2022
Resolució núm. 318/2022

CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President:

Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofía García Solís

València, 12 de desembre de 2022

Reclamant: Sr. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Massalavés.

VISTA la reclamació número **240/2022**, interposada pel Sr. [REDACTED] formulada contra el Ajuntament de Massalavés i com a ponent el vocal del Consell Sr. Lorenzo Cotino Hueso, s'adopta la següent,

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que consta en l'expedient, el Sr. [REDACTED] va presentar el dia 19 d'agost de 2022, amb número de registre 16001/2022/3246, una reclamació dirigida davant el Consell Valencià de Transparència. En aquesta exposava com a motiu la falta de resposta de l'Ajuntament de Massalavés a una sol·licitud d'accés a informació pública presentada el 15 de juny de 2022, amb número de registre 1166, en la qual demanava certificats d'auditoria acústica i certificats exigits per la legislació sobre accessibilitat, de diversos bars de la població de Massalavés.

Segon. A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució, aquest consell va concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament de Massalavés per via telemàtica, i li va demanar, amb data d'1 de setembre de 2022, que formulara les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions esmentades, així com a facilitar a aquest consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant, rebut el dia 6 de setembre, segons el justificant de recepció que consta en l'expedient.

Tercer. Amb data 27 de setembre de 2022 es rep contestació a aquest requeriment per part de l'Ajuntament de Massalavés, i al·lega el següent:

“[...]”

La informació sol·licitada pel reclamant no ha pogut ser atesa, atés que l'Ajuntament de Massalavés no disposa de tècnic municipal. El municipi de Massalavés es troba adherit a la Mancomunitat de la Ribera Alta i des del cessament de l'anterior tècnic (va cessar al juliol de 2022), aquest ajuntament ha sol·licitat fer ús de la borsa de tècnic de la Mancomunitat, si bé aquesta es troba esgotada i per això la Mancomunitat està creant una nova borsa de tècnic. Actualment ha finalitzat el termini per a presentar sol·licituds. Es pot accedir a la convocatòria en el següent enllaç: <https://manra.org/es/ocupacio-publica/>. Segons converses mantingudes amb la Mancomunitat, la borsa estarà vàlidament constituïda al novembre. Així doncs, aquest ajuntament espera poder donar resposta a la sol·licitud del veí en la major

brevetat possible una vegada incorporat el nou tècnic municipal, i lamenta les molèsties que haja pogut ocasionar.

No obstant això, aquesta administració considera que el peticionari manca d'interés legítim per a l'accés a aquesta informació, ja que l'única motivació que exposa en el seu escrit és que 'la llei és igual per a tots', si bé l'accés a la informació pública ha d'anar motivat. Entén aquest ajuntament que l'accés a aquesta informació ha de donar-se quan algun veí o col·lectiu tinga justa causa per a això, com pot ser fer valdre els seus drets o mediar en una denúncia o requeriment a alguns dels bars sol·licitats, i no consta en aquest ajuntament aquesta informació. No obstant això, i en estar el tema en aquestes instàncies, ens agradaria conèixer si comparteix aquest organisme al qual tinc l'honor de dirigir-me aquesta consideració.”

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data d'aquest consell, s'adopta la present resolució sota els següents,

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. D'acord amb el que es disposa en l'article 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant, Llei 1/2022 valenciana), “el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència a la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa”, i és l'òrgan competent per a “resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa”, segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 d'aquest text legal.

Segon. L'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana estableix que davant de les resolucions de les sol·licituds d'accés a la informació podrà interposar-se una reclamació potestativa (abans de la impugnació davant la jurisdicció contenciosa administrativa) davant el Consell Valencià de Transparència. Aquestes reclamacions es regiran pel que es preveu en aquesta llei, així com pel que es disposa en la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Tercer. Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –l'Ajuntament de Massalavés– es troba subjecta a les exigències de l'esmentada llei, en virtut del que es disposa en l'article 3.1.d, que fa referència de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”.

Quart. Quant al reclamant, es reconeix el dret del Sr. [REDACTED] a acollir-se al que es preveu en l'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana, atés que l'article 27 d'aquesta llei garanteix el dret d'accés a la informació pública de “qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització constituïda legalment”, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

Cinqué. Finalment, la informació sol·licitada, en principi, constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els “continguts o documents, siga quin siga el seu format o suport, que tinga l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions”. En els mateixos termes es pronuncia la Llei 1/2022 valenciana en l'article 7.4.

Sisé. Segons el que s'ha exposat en antecedents es va sol·licitar en el seu moment certificats d'auditoria acústica i certificats exigits per la legislació sobre accessibilitat, de diversos bars de la població de Massalavés. Per tota resposta en la fase d'al·legacions, l'Ajuntament simplement assenyala que no disposen de tècnic municipal i les vicissituds per a tindre'l. Aquest consell desconeix si amb això es vol

dir que a causa de la falta de tècnic municipal la informació sol·licitada no existeix perquè no es va elaborar o que no disposen de personal per a poder donar resposta a la sol·licitud d'informació.

Com de forma reiterada aquest consell està sostenint des de 2016, l'existència de la informació és una informació protegida pel dret d'accés. Encara que pugua resultar una obvietat, pot entendre's que el dret d'accés a la informació dona dret a ser informat de l'existència o no de la informació o documents sol·licitats. Això pot considerar-se implícit de l'article 20.3 o en l'article 18.1r.d i 2n de la Llei 19/2013. La negació de l'existència de la informació per un subjecte obligat és una afirmació que ha de fer-se amb una rellevant seguretat, ja que la conseqüència òbvia és la denegació radical de l'accés a la informació. La CTCV Res. exp. 19/2015, 28.10.2016, FJ 4t indica que “afirmada la inexistència de la informació només pot exigir-se, com ha fet el subjecte obligat, una informació detallada de la causa de la inexistència de la informació i de totes les accions realitzades per a aconseguir que la que es brinda a la ciutadania és la màxima. [...] el subjecte obligat ha satisfet en la millor manera que li era materialment possible la sol·licitud d'informació”.

Si l'Ajuntament, si escau, considera que la sol·licitud d'informació pot ser abusiva, hauria d'assenyalar la càrrega administrativa o de treball que pot implicar donar resposta a la informació sol·licitada, o indicar que el sol·licitant fa un exercici reiterat o excessiu al seu judici d'aquest dret, tot això unint-lo al fet de la falta d'un suficient interès públic pel sol·licitant en relació amb aquesta càrrega administrativa. No obstant això, de cap manera es percep en les seues al·legacions alguna d'aquestes referències.

Doncs bé, si el que vol assenyalar l'Ajuntament és que la informació sol·licitada (diversos certificats exigits per la legislació) no existeix, això ho ha d'afirmar expressament i de manera clara l'Ajuntament. Així mateix i al temps, atés que haurien d'existir pel seu context jurídic, han d'indicar les causes de la inexistència -com, per exemple, la inexistència de personal per a realitzar els informes-. D'aquesta manera quedarà satisfet el dret d'accés a la informació pública exercit que cal reconèixer a la part reclamant.

Si l'Ajuntament pretenia assenyalar que no pot donar resposta a la sol·licitud d'informació perquè no disposa de personal per a això, això no és resposta suficient i el reconeixement del dret d'accés a la informació pública del reclamant que ací pertoca implica que se li faciliten els certificats sol·licitats pel reclamant. No sembla mediar causa d'inadmissió de l'article 18 Llei 19/2013, ni motius de denegació dels articles 14 i 15 d'aquesta llei. En qualsevol cas, el reconeixement del dret d'accés a la informació pública a aquests certificats exigiria, si escau, l'anonimització de les dades personals de tercers -és a dir, de persones físiques no pertanyents a l'Ajuntament-.

D'altra banda, l'Ajuntament realitza vagues referències a la falta d'interès legítim del sol·licitant, com ara el cas “quan algun veí o col·lectiu tinga justa causa per a això, com pot ser fer valdre els seus drets o mediar sobre una denúncia o requeriment a alguns dels bars sol·licitats”. Doncs bé, la veritat és que la Llei 19/2013 expressament assenyala que no cal esmentar les finalitats o propòsits per als quals es requereix la informació sol·licitada. No obstant això, i com de forma molt reiterada aquest consell ha insistit, la falta d'esment de la finalitat o motiu de la sol·licitud pot restar possibilitats al reconeixement del dret, atés que podria dificultar la ponderació de drets i interessos en joc. No obstant això, en el cas present i com s'ha assenyalat, ni l'Ajuntament al·lega motius d'inadmissió o de denegació ni aquest consell intueix l'existència d'aquests. D'aquesta manera, la falta d'al·legació dels motius de la sol·licitud d'informació no és cap barrera per al reconeixement del seu dret.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda,

Primer. Estimar la reclamació del Sr. [REDACTED] formulada contra l'Ajuntament de Massalavés, i reconèixer el dret d'accés del reclamant en els termes de l'FJ 6é o bé expressament afirmant i justificant la inexistència de la informació sol·licitada o bé facilitant aquesta, si escau, anonimitzant les dades personals de persones físiques no pertanyents a l'Ajuntament.

Segon. Instar l'Administració reclamada perquè, en el termini d'un mes des de la notificació de la resolució, lliure a la reclamant la informació sol·licitada i comuniqui a aquest consell les actuacions dutes a terme per a donar compliment als acords.

Tercer. Convidar el reclamant al fet que comuniqui a aquest consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos.

Contra aquesta resolució, que esgota la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho