

**Expedient núm. 173/2022**

**Resolució núm. 320/2022**

## CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President:

Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofía García Solís

València, 22 de desembre de 2022

Reclamant: Sr. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Serra.

VISTA la reclamació número **173/2022**, interposada pel Sr. [REDACTED] formulada contra l'Ajuntament de Serra, i com a ponent el president del Consell Sr. Ricardo García Macho, s'adopta la següent,

### RESOLUCIÓ

#### ANTECEDENTS

**Primer.** Segons es desprén de la documentació que consta en l'expedient, amb data 16 de juny de 2022, el Sr. [REDACTED] va presentar una reclamació amb número de registre GVRTE/2022/1936790, dirigida davant el Consell Valencià de Transparència. En aquesta exposava com a motiu la falta de resposta de l'Ajuntament de Serra a una sol·licitud d'accés a informació pública presentada el 29 d'agost de 2019, i reiterada el 15 de setembre de 2020, en la qual demanava una còpia de l'enunciat de l'exercici pràctic d'un procés selectiu d'arquitecte tècnic de carrera, les bases de la qual es van publicar en el BOP amb data 05.09.2016.

**Segon.** A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació d'aquesta resolució, aquest consell va concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament de Serra per via telemàtica, i l'instà, amb data 17 de juny de 2022, a formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions esmentades, així com a facilitar a aquest consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant, ofici rebut el dia 20 de juny, segons el justificant de recepció que consta en l'expedient.

En contestació a aquest requeriment, l'Ajuntament de Serra va remetre a aquest consell un escrit d'al·legacions el 12 de juliol de 2022, en el qual s'exposaven les consideracions següents:

“[...] Atés que aquest ajuntament va realitzar la corresponent oferta d'ocupació en l'exercici de l'any 2016, i es va procedir a l'aprovació de les bases i convocatòria d'una plaça d'arquitecte tècnic, funcionari per a aquest ajuntament.

Vist en el desenvolupament del procés, es va realitzar únicament el primer exercici de contestació tipus test, i el segon exercici de desenvolupament de temes. I van suspendre la totalitat dels opositors presentats a aquesta. I es va declarar deserta l'oposició convocada.

Vist que en aquest procés no es va realitzar cap exercici pràctic, no consta en l'expedient el supòsit pràctic a desenvolupar en l'oposició per a cobrir una plaça en propietat d'arquitecte tècnic, vacant en la plantilla d'aquest ajuntament.

Aquesta alcaldia manifesta que en l'esmentada oposició d'arquitecte tècnic no es va proposar cap exercici pràctic, per no haver superat cap opositor el segon exercici.”

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data d'aquest consell, s'adopta aquesta resolució sota els següents,

## FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.** D'acord amb el que es disposa en l'article 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant, Llei 1/2022 valenciana), “el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència a la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa”, i és l'òrgan competent per a “resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa”, segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 d'aquest text legal.

**Segon.** L'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana estableix que davant de les resolucions de les sol·licituds d'accés a la informació podrà interposar-se reclamació potestativa (abans de la impugnació davant la jurisdicció contenciosa administrativa) davant el Consell Valencià de Transparència. Aquestes reclamacions es regiran pel que es preveu en aquesta llei, així com pel que es disposa en la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

**Tercer.** Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –l'Ajuntament de Serra– està subjecta a les exigències d'aquesta llei, en virtut del que es disposa en l'article 3.1.d, que es refereix de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”.

**Quart.** Quant al reclamant, es reconeix el dret del Sr. [REDACTED] a acollir-se al que es preveu en l'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana, atés que l'article 27 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de “qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei”.

**Cinqué.** Finalment, la informació sol·licitada constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els “continguts o documents, siga quin siga el seu format o suport, que tinga l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions”. En els mateixos termes es pronuncia la Llei 1/2022 valenciana en l'article 7.4.

**Sisé.** Que, tal com indica l'Ajuntament de Serra, no va arribar a realitzar-se l'exercici pràctic per no haver superat cap dels opositors les fases prèvies. El Consell Valencià de Transparència ja s'ha manifestat en casos similars en anteriors resolucions, entre les quals podem citar la recent Resolució 288/2022, en la qual en relació amb la causa d'inadmissió prevista en l'article 18 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, es va considerar que concorria causa d'inadmissió, i va citar, per a això, la “Sentència núm. 5/2020, de 8 de gener, dictada pel Jutjat Central Contencios Administratiu núm. 12 en el Procediment ordinari núm. 15/2019, confirmada per la sentència de l'Audiència Nacional de 16 d'octubre de 2020, que resumia que l'LTAIBG reconeix el dret a accedir a la informació pública, entenent que aquesta comprén continguts o documents en qualsevol format o suport, però sempre “que estiguen en poder” de les persones públiques i privades subjectes a aquesta i “que hagen sigut elaborats o adquirits [per elles] en l'exercici de les seues funcions”. D'aquesta noció es dedueix que el dret se ceneix als documents i continguts en l'estat en què es troben en poder de l'òrgan o persona subjecte a l'LTAIBG...”

Per tant, per al perfeccionament del dret d'accés és requisit imprescindible l'existència de la informació sol·licitada i que aquesta estiga en poder de l'Administració reclamada, per la qual cosa procedeix desestimar la reclamació.

**Seté.** Per a concloure, cal recordar a l'Ajuntament de Serra l'obligació de resoldre de l'Administració, recollida amb caràcter general per la Llei 39/2015, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en l'article 21 preveu l'obligació de l'Administració de dictar resolució expressa i notificar-la en el termini màxim fixat per la norma reguladora corresponent, en tots els procediments. En el mateix sentit es pronuncia la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, en l'article 34.1. de la qual estableix que "les sol·licituds d'accés a informació pública es resoldran i notificaran a la persona sol·licitant, i a les terceres persones afectades, en el termini màxim d'un mes comptador des que la sol·licitud haja tingut entrada en el registre de l'administració o organisme competent", i considera l'article 68.3 com a infracció lleu "b) l'incompliment injustificat de l'obligació de resoldre dins del termini la sol·licitud d'accés a la informació pública".

## RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda,

**Primer.** Desestimar la reclamació amb número de registre GVRTE/2022/1936790 presentada pel Sr. [REDACTED] davant d'aquest consell el 16 de juny de 2022 contra el Ajuntament de Serra, d'acord amb el que es disposa en el fonament jurídic sisé d'aquesta resolució.

Contra aquesta resolució, que esgota la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptador des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ  
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho