

**Expedient núm. 190/2022**

**Resolució núm. 322/2022**

## CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofía García Solís

València, 22 de desembre de 2022

En resposta a la reclamació presentada davant del Consell Valencià de Transparència per [REDACTED] [REDACTED] contra l'Ajuntament de Xàtiva (València) mitjançant escrit de data 1 de juliol de 2022, considerant els antecedents i fonaments jurídics que s'especifiquen a continuació, i sent ponent el vocal Carlos Flores Juberías, aquest Consell adopta la següent

### RESOLUCIÓ

#### ANTECEDENTS

**Primer.** Segons les dades que figuren en l'expedient obert sobre aquest tema per l'Oficina de Suport d'aquest Consell, en data 1 de juliol de 2022 es va rebre en el mateix escrit remès per [REDACTED] [REDACTED] identificat amb el núm. reg. GVRTE/2022/2100328, en el qual es feia patent una queixa contra l'Ajuntament de Xàtiva (València) per suposada denegació del seu dret d'accés a la informació pública atés que, segons exposa l'interessat:

"En 2021 s'inicia expedient de dependència a nom [REDACTED] (mon pare) en la sol·licitud del qual aparec com a 'cuidador no professional'.

Al març contacte amb el treballador social per a conèixer l'estat de les actuacions i se'm comunica que no donaran cap informació.

Se sol·licita per escrit accés a aquesta informació com a INTERESSAT, segons la Llei 39/2015 i la resposta continua sent la mateixa.

El temps continua passant, l'expedient evolucionant i hui dia desconec fins i tot el número d'expedient.

Entenc que s'estan vulnerant els meus drets com a INTERESSAT, a més, segons el meu parer, no s'estan atenent les meues peticions."

Així mateix, en l'expedient consta una còpia de sengles escrits de data 3 de març (núm. reg. 2022-E-RE-2800), 4 de març (núm. reg. 2022-E-RE-2864) i 31 de març (núm. reg. 2022-E-RE-4024) de 2022 pels quals, en efecte, [REDACTED] sol·licita a l'Ajuntament de Xàtiva informació sobre la tramitació de l'expedient de dependència del seu progenitor, així com les respostes rebudes d'aquesta administració, de data 1 d'abril i 2 de juny de 2022.

**Segon.** A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud de la reclamant, amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució, aquest Consell va concedir tràmit d'audiència a la Conselleria d'Igualtat i Polítiques Inclusives de la Generalitat Valenciana a l'Ajuntament de Xàtiva (València), en què l'insta, mitjançant un escrit amb data 4 de juliol de 2022, perquè en un termini de quinze dies pugui formular les al·legacions que considere oportunes respecte de les qüestions esmentades, així com a facilitar a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que pugui resultar rellevant. Escrit al qual es brinda resposta amb un altre, de data 11 de juliol de 2022, subscrit per [REDACTED], tècnic professional en assessorament jurídic de l'equip d'atenció primària de caràcter bàsic de l'Ajuntament de Xàtiva. Escrit en el qual es posa de manifest, d'una banda, que:

"L'expedient administratiu per al tràmit del reconeixement de la situació de dependència conté informes mèdics i d'estat de salut de la persona interessada, i el seu accés només es pot autoritzar amb el consentiment

expres de l'interessat, d'acord amb el que s'estableix en l'article 15.1 de la Llei 19/2013 de transparència, accés a la informació pública i bon govern, motiu pel qual, davant la sol·licitud de [REDACTED] no se li va poder donar accés a l'expedient del seu progenitor, ja que s'inclouen dades de caràcter personal que fan referència a la salut del titular de l'expedient administratiu i no consta en l'expedient una autorització que reculla el consentiment exprés de l'interessat a l'accés de les dades de caràcter personal.

I, d'una altra, que

“Al que s'ha exposat anteriorment cal afegir que l'expedient de tramitació de la sol·licitud de reconeixement del grau de dependència i l'accés al sistema públic de serveis i prestacions econòmiques del Sr. [REDACTED] en l'actualitat està pendent de notificar la resolució que posa fi a la via administrativa. Per la qual cosa, en la data en què el Sr. [REDACTED] va sol·licitar l'accés a aquest, el 31 de març de 2021 se li va inadmetre a tràmit l'accés a l'expedient atenent el que s'estableix en l'article 18.1 a) de la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, atés que la informació a la qual sol·licitava accés estava en curs d'elaboració pels tècnics professionals de l'equip d'atenció primària bàsica, servei de promoció de l'autonomia i, d'acord amb la interpretació efectuada pel Consell de Transparència i Bon Govern, “la informació no ha adquirit la forma definitiva que la dota d'aptitud per a ser totalment compresa”.

**Tercer.** Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data d'aquest Consell, s'adopta aquesta resolució amb els següents

### FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.** D'acord amb l'article 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana (d'ara endavant, Llei 1/2022 valenciana), “el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència a la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa”, i és l'òrgan competent per a “resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa”, segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 del mateix text legal.

**Segon.** L'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana estableix que contra les resolucions de les sol·licituds d'accés a la informació podrà interposar-se reclamació potestativa (prèvia impugnació davant de la jurisdicció contenciosa administrativa) davant del Consell Valencià de Transparència. Aquestes reclamacions regiran pel que es preveu en aquesta llei, així com pel que es disposa en la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

**Tercer.** Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –l'Ajuntament de Xàtiva (València)– es troba subjecta a les exigències de l'esmentada llei en virtut del que es disposa en l'article 3.1.

**Quart.** Pel que fa al reclamant, es reconeix el seu dret a acollir-se al que es preveu en l'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana, de 2 d'abril, atés que l'article 27 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de “qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei”.

**Cinqué.** Finalment, la informació sol·licitada podria en un principi ser considerada informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entenen per informació pública els continguts o documents, independentment del seu format o suport, que estiguen en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions. En els mateixos termes es pronuncia la Llei 1/2022 valenciana en l'article 7.4.

**Sisé.** Amb tot, les pretensions del Sr. [REDACTED] es troben diversos obstacles.

El primer té a veure amb la presència en els seus successius escrits d'exigències que desborden les competències d'aquest Consell, al qual no li correspon resoldre conflictes, per greus que siguen, que no es troben en relació directa amb el dret del ciutadà d'accedir a la informació pública en els termes previstos per la llei. Així, l'exigència que “es modifiquen les dades de contacte” del titular de l'expedient de dependència

de què disposa l'Administració a fi que, com a tals, figuren els propis del reclamant, que “es contrasten les informacions reflectides per l'instructor de l'expedient, ja que hi ha sospites que s'han pres com a certes unes versions que no s'han contrastat poden [sic] i perjudicar tant el titular de l'expedient com la persona designada com a cuidadora pel titular de l'expedient”, que “es depuren les responsabilitats corresponents”, que se li concedisca “cita presencial amb la persona encarregada” o se li donen explicacions del “motiu pel qual no és possible que un ciutadà puga contactar amb aquesta figura administrativa” o, en fi, que “es procedisca a comunicar-me, com a cuidador, qualsevol circumstància relativa als tràmits previstos, visites al domicili del meu progenitor, i els diversos informes emesos sobre la seua situació personal” resulten alienes a l'àmbit competencial que l'article 48 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana assigna a aquest Consell.

**Seté.** D'això es dedueix que, del conjunt de les exigències consignades pel reclamant en els escrits de 3, 4 i 31 de març de 2022, únicament resulta ser de la competència d'aquest Consell la relativa a concedir-li “Accés a l'expedient tramitat per a sol·licitar ajuda a la dependència del meu progenitor, [redacted] les dades del qual consten a més en aquest escrit, des del seu inici fins a l'actualitat”, pretensió que amb una literalitat o una altra es reproduïx en cadascun d'aquests escrits i en el que va dirigit a aquest Consell en data 1 de juliol de 2022, i que motiva aquesta resolució.

Només el fet que aquesta pretensió xoca amb l'òbvia presència en l'esmentat expedient de dades personals en la documentació que es pretén conèixer que, recordem-ho, no és una altra cosa que l'expedient incoat a l'efecte que el pare del reclamant puga rebre les prestacions com a dependent a les quals tinga dret, i en el qual cal suposar es contenen dades personals, de salut, econòmiques i socials del Sr. [redacted]. Aquest fet obliga a portar a col·lació l'article 15.1 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació i bon govern, segons el qual:

“Si la informació sol·licitada conté dades especialment protegides a les quals es refereix l'apartat 2 de l'article 7 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal [menció que s'ha d'entendre referida a la nova Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals], l'accés únicament es podrà autoritzar en cas que es tinga el consentiment exprés i per escrit de l'afectat, llevat que aquest afectat haja fet manifestament públiques les dades abans que se'n sol·licitara l'accés.”

Així com el 4.2 de la Llei 39/2006, de 14 de desembre, de promoció de l'autonomia personal i atenció a les persones en situació de dependència, que estableix que “les persones en situació de dependència gaudiran de tots els drets establits en la legislació vigent i, amb caràcter especial, dels següents (.....) d) Al fet que siga respectada la confidencialitat en la recollida i el tractament de les seues dades, d'acord amb la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal”, referència que novament s'ha d'entendre feta a la nova Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals.

Ambdues previsions s'han de completar amb l'apreciació –igualmente presumible, però així mateix posada en relleu per l'administració reclamada– de la impossibilitat de dissociar aquesta informació, des del moment en què, sol·licitant únicament l'expedient del Sr. [redacted] seria òbvia la titularitat de les dades personals, de salut, socials i econòmics que figuraren en la documentació que es remetera, estiguera aquesta o no anonimitzada.

**Huité.** La pretensió del reclamant de burlar aquest límit al·legant la condició d'interessat, fins i tot sent perfectament comprensible en la mesura en què està referit a una persona a la qual han d'unir-li els lògics llaços afectius i del benestar dels quals al·lega ser responsable, no és suficient per a justificar que se li entregue la documentació sol·licitada sense consentiment de l'interessat, el dret del qual a la privacitat de les seues dades personals subsisteix intacte.

I és que, com l'Administració al·lega, l'article 4 de l'LPACAP distingeix, entre els qui tenen interessos legítims –que poden promoure el procediment o personar-s'hi si l'han promogut tercers– i els titulars de drets que puguen ser afectats per la decisió que s'hi adopte.

D'acord amb la doctrina jurisprudencial, s'estableix que es tindrà dret o interès legítim quan la resolució d'un acte administratiu produïska un efecte positiu (benefici) o negatiu (perjudici) actual o futur però cert, fet que ha de ser al·legat i provat. Per això, la resolució administrativa que es dicte i pose fi al procediment de referència, ha de repercutir, directament o indirectament, però d'una manera efectiva i acreditada, és a dir, no merament hipotètic i potencial, en la corresponent esfera jurídica de qui es persona, en aquest cas, del Sr. [redacted]

Convé destacar que l'interés legítim ha de derivar d'una repercussió de l'actuació administrativa en l'àmbit vital o d'interessos de la persona real i efectiva sense comprendre els interessos eventuais o hipotètics. A aquest efecte, convé portar a col·lació ací, entre altres, la Sentència del Tribunal Suprem de 13 febrer 1998 (RJ 1998\2180), que diu que l'interés legítim equival a una titularitat potencial d'una posició d'avantatge o d'una utilitat jurídica per part de qui exercita la pretensió i que es materialitzaria si prospera aquesta”.

De manera que

“Cal rebutjar l'argumentació per part del Sr. [REDACTED] [REDACTED] relativa a la seua condició d'interessat conforme a l'article 4.1 b) de l'LPACAP. D'una banda, el Sr. [REDACTED] [REDACTED] no ha provat l'existència dels drets i interessos legítims que segons les seues alegacions es poden veure afectats. I d'una altra, tampoc ha acreditat que la resolució que pose fi tindrà un resultat immediat que repercutisca directament sobre ell mateix en un determinat benefici o perjudici, que siga, a més, apreciable materialment, com estableix l'esmentada jurisprudència.”

La resposta seria una altra si el Sr. [REDACTED] [REDACTED] ostentara la representació legal del Sr. [REDACTED] [REDACTED] i poguera acreditar aquest fet bé mitjançant poder notarial atorgant-li la mateixa, bé mitjançant resolució judicial acreditant la incapacitat d'aquest i constituint-lo en el seu tutor. El reclamant no aporta res, ni de paraula ni documentalment, que permeta pensar que siga el cas.

**Nové.** Atinent tot el que s'ha expressat, resulta innecessari estendre's sobre la segona de les objeccions plantejades per l'administració reclamada: la que l'expedient de tramitació de la sol·licitud de reconeixement del grau de dependència i l'accés al sistema públic de serveis i prestacions econòmiques del Sr. [REDACTED] [REDACTED] es trobava en curs d'elaboració pels tècnics professionals de l'equip d'atenció primària bàsica, servei de promoció de l'autonomia i, en conseqüència, calia negar l'accés a la mateixa en virtut del que s'estableix en l'article 18.1 a) de la Llei 19/2013 de transparència, accés a la informació pública i bon govern; situació que hui dia podria –o no– haver canviat. No tenint l'interessat legitimació per a accedir a la informació reclamada, l'estat en què aquesta es trobe no té rellevància jurídica a l'efecte de la present resolució.

## RESOLUCIÓ

Atesos els antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda:  
Desestimar la reclamació presentada per [REDACTED] [REDACTED] contra l'Ajuntament de Xàtiva en data 1 de juliol de 2022.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de ser notificada, de conformitat amb els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ  
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho