

**Expedient núm. 219/2022**

**Resolució núm. 326/2022**

## CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Ricardo García Macho

Vocals:

Emilia Bolinches Ribera

Lorenzo Cotino Hueso

Carlos Flores Juberías

Sofía García Solís

València, 22 de desembre de 2022

Reclamant: [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament d'Alacant.

VISTA la reclamació núm. **219/2022**, presentada per [REDACTED] el dia 21 de juliol de 2022, amb número de registre GVRTE/2022/2347531, contra l'Ajuntament d'Alacant i sent ponent la vocal del Consell Sofía García Solís, s'adopta la següent

### RESOLUCIÓ

#### ANTECEDENTS

**Primer.** Segons es desprén de la documentació que consta en l'expedient, el 20 de juny de 2022 [REDACTED] va presentar una sol·licitud d'accés a informació pública davant l'Ajuntament d'Alacant, amb número de registre E2022071643, en la qual demanava la següent informació:

“Minuts de lletrats en processos contenciós-administratius en els quals el Ayto. d'Alacant ha sigut part i han sigut tramitats pel procediment abreujaat.

Sirva aquesta sol·licitud de desistiment de la presentada en el registre electrònic d'Alacant el 16 de juny de 2022, amb número E2022070666.

En aquella se sol·licitaven documents relatius a procediments en els quals l'Ajuntament s'haja vist beneficiat per una condemna en costes a funcionaris que hagen presentat recursos contenciosos administratius en matèria de personal. En aquesta es reproduïx novament la sol·licitud i s'afig a ella la de documentació referida a assumptes en els quals qui ha resultat condemnat a l'abonament de les costes és el Ajuntament d'Alacant.

En relació amb procediments contenciós-administratius abreujaats, en matèria de personal, en els quals l'Ajuntament d'Alacant ha sigut beneficiat per la condemna a l'abonament de les costes processals a l'empleat públic, la següent informació/documentació:

- Minuts presentades per l'assessoria /servei jurídic municipal, per advocats de l'assessoria/servei jurídic municipal o per advocats externs contractats per l'ajuntament, en processos contenciós-administratius en matèria de personal (demandes interposades per funcionaris públics en relació amb aquesta condició) en els quals s'haja condemnat al demandant a l'abonament de les costes, tan sols en procediments de quantia indeterminada.
- En cada minuta, després d'anonimitzar les dades, especificar que procés es tracta (tipus i número de referència, per exemple, procediment abreujaat XX/20XX) i que òrgan judicial ho ha tramitat (tipus de jutjat/tribunal i lloc en el qual se situa).
- Especificar quins de les minuts s'han presentat en processos relatius a la impugnació d'una sol·licitud de compatibilitat per a l'exercici d'una altra activitat per part del funcionari.
- M'interessen les minuts relatives a procediments iniciats en els últims 10 anys.

- En els casos en què s'hagen impugnat les taxacions de costes, els escrits d'impugnació i els d'oposició a la impugnació, així com les resolucions mitjançant les quals es resolen els incidents d'impugnació.
- En els casos en què s'hagen recorregut pels condemnats a l'abonament de les costes les resolucions a les impugnacions de les costes, sol·licite els escrits de recurs formalitzats i els d'oposició als recursos, així com les resolucions judicials dictades.
- En cas que s'hagen presentat recursos, ordinaris o extraordinaris, contra les resolucions a les quals es refereix el paràgraf precedent, sol·licite l'accés als escrits de recurs, els d'oposició i les resolucions judicials dictades.

No necessite cap dada d'identitat dels recurrents, per la qual cosa poden ser anonimitzats tots els documents.

En relació amb procediments contenciós-administratius abreujats, en matèria de personal, en els quals l'Ajuntament d'Alacant ha sigut condemnat a l'abonament de les costes, la següent informació/documentació:

- Text íntegre de cadascuna de les impugnacions de les taxacions de les costes que haja formulat en els últims 10 anys l'Ajuntament d'Alacant (disconformitat de l'Ajuntament amb la minuta presentada per la contrapart o amb la taxació practicada pel Lletrat de l'Administració de Justícia en relació amb la minuta presentada per la contrapart).

En el seu cas, text íntegre dels recursos que haja interposat l'Ajuntament d'Alacant, contra el Decret del LAJ que posa fi a l'incident d'impugnació de costes.

Per a cadascun dels escrits, amb especificació de la data, òrgan judicial al qual es dirigeixen i el número i tipus de procediment, així com la matèria sobre la qual tracta.

En cadascun dels procediments, de ser possible expressant quin advocat subscriu l'escrit.

No necessite cap dada d'identitat dels recurrents, per la qual cosa poden ser anonimitzats tots els documents.”

██████████ motivava la seua sol·licitud d'informació en què era funcionari de carrera, i havia vist desestimada una demanda impugnant la denegació de la compatibilitat de la seua activitat funcional amb una altra privada i en la taxació de costes l'administració local demandada havia minutat per una quantitat que considerava desorbitada, i pretenia acreditar davant l'autoritat judicial que tal minuta s'allunyava de l'ordinari en altres administracions.

**Segon.** El dia 21 de juliol de 2022, amb número de registre GVRTE/2022/2347531, ██████████ va presentar una reclamació dirigida davant el Consell Valencià de Transparència, contra la falta de resposta de l'Ajuntament d'Alacant a la seua sol·licitud d'accés a informació pública presentada el 20 de juny de 2022.

**Tercer.** A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució per part d'aquest Consell es procedeix a concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament d'Alacant, i se l'instà mitjançant escrit de data 22 de juliol de 2022, perquè en un termini de quinze dies pugua formular les al·legacions que considere oportunes respecte de les qüestions referides, així com a facilitar a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que pugua resultar rellevant, sent rebut per l'Ajuntament el dia 27 de juliol, tal com consta en el justificant de recepció telemàtic.

Fins hui no s'ha rebut en aquest Consell cap resposta de l'Ajuntament d'Alacant.

**Quart.** Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió de la data d'aquest Consell, s'adopta la present resolució sota els següents

## FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.** Conforme al que es disposa en el seu art. 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de Transparència i Bon Govern de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant Llei 1/2022 valenciana), “el

Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència en la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa”, sent l'òrgan competent per a “resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa”, segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 del mateix text legal.

**Segon.** L'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana estableix que enfront de les resolucions de les sol·licituds d'accés a la informació podrà interposar-se reclamació potestativa (prèvia a la impugnació davant la jurisdicció contenciosa administrativa) davant el Consell Valencià de Transparència. Aquestes resolucions es regiran pel que es preveu en aquesta llei, així com pel que es disposa en la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

**Tercer.** Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –Ajuntament d'Alacant– es troba subjecta a les exigències de la citada Llei 1/2022, de 13 d'abril, en virtut del que es disposa en el seu art. 3.1.d), que es refereix de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”.

**Quart.** Quant al reclamant, es reconeix el seu dret a acollir-se al que es preveu en l'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana, atés que l'art. 27 d'aquesta llei garanteix “el dret d'accés a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització constituïda legalment, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei”.

**Cinqué.** Finalment, la informació sol·licitada, en principi sembla que constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013 de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que obren en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions, si bé caldrà determinar i valorar les circumstàncies de cada cas concret. En el mateix sentit es manifesta l'article 7.4 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana. El procedent serà valorar les circumstàncies i característiques d'aquest cas concret.

**Sisé.** Dels antecedents exposats es desprén que la present reclamació té el seu origen en una sol·licitud d'informació amb la qual l'interessat pretenia l'accés a documentació relativa a les minuts de lletrats en processos contenciosos administratius, iniciats en els últims deu anys, en els quals l'Ajuntament d'Alacant ha sigut part i han sigut tramitats pel procediment abreuja't en matèria de personal, en els quals l'Ajuntament d'Alacant ha sigut beneficiat per la condemna a l'abonament de les costes processals a l'empleat públic, i sol·licitat concretament la següent informació/documentació:

- Minuts presentades per l'assessoria/servei jurídic municipal, per advocats de l'assessoria/servei jurídic municipal o per advocats externs contractats per l'Ajuntament, en processos contenciosos administratius en matèria de personal (demandes interposades per funcionaris públics en relació amb aquesta condició) en els quals s'haja condemnat la persona demandant a l'abonament de les costes, tan sols en procediments de quantia indeterminada.
- En cada minuta, després d'anonimitzar les dades, especificar que procés es tracta (tipus i número de referència, per exemple, procediment abreuja't XX/20XX) i quin òrgan judicial l'ha tramitat (tipus de jutjat/tribunal i lloc en el qual se situa).
- Especificar quins de les minuts s'han presentat en processos relatius a la impugnació d'una sol·licitud de compatibilitat per a l'exercici d'una altra activitat per part del funcionari/ària.
- En els casos en què s'hagen impugnat les taxacions de costes, els escrits d'impugnació i els d'oposició a la impugnació, així com les resolucions mitjançant les quals es resolen els incidents d'impugnació.
- En els casos en què s'hagen recorregut pels condemnats a l'abonament de les costes les resolucions a les impugnacions de les costes, sol·licite els escrits de recurs formalitzats i els d'oposició als recursos, així com les resolucions judicials dictades.

- En cas que s'hagen presentat recursos, ordinaris o extraordinaris, contra les resolucions a les quals es refereix el paràgraf precedent, sol·licite l'accés als escrits de recurs, els d'oposició i les resolucions judicials dictades.

En relació amb procediments contenciosos administratius abreujats, en matèria de personal, en els quals l'Ajuntament d'Alacant ha sigut condemnat a l'abonament de les costes, la següent informació/documentació:

- Text íntegre de cadascuna de les impugnacions de les taxacions de les costes que haja formulat en els últims 10 anys l'Ajuntament d'Alacant (disconformitat de l'Ajuntament amb la minuta presentada per la contrapart o amb la taxació practicada pel lletrat de l'Administració de Justícia en relació amb la minuta presentada per la contrapart).

Si és el cas, text íntegre dels recursos que haja interposat l'Ajuntament d'Alacant, contra el Decret del LAJ que posa fi a l'incident d'impugnació de costes.

Per a cadascun dels escrits, amb especificació de la data, òrgan judicial al qual es dirigeixen i el número i tipus de procediment, així com la matèria sobre la qual tracta, indicant l'advocat que subscriu l'escrit.

**Seté.** Arribats a aquest punt, és necessari analitzar la possible concurrència d'alguna de les causes d'inadmissió previstes per l'article 18 de la Llei 19/2013. En primer lloc, i pel que respecta a les causes d'inadmissió, entenem que resulta d'aplicació la prevista en la lletra e) de l'article 18.1 de la LTAIBG, pel caràcter abusiu de la sol·licitud, perquè efectivament, aquesta causa d'inadmissió es basaria en el concepte abusiu en sentit qualitatiu, de l'article 7.2 del Codi Civil, i també quan la petició requerisca un tractament que paralizara la gestió dels subjectes obligats a subministrar la informació sol·licitada.

Efectivament, quant a aquesta causa d'inadmissió, ha considerat el Consell Estatal en el seu criteri interpretatiu 3/2016, que una sol·licitud es considera "justificada amb la finalitat de la llei" quan "es fonamenta en l'interés legítim de sotmetre a escrutini l'acció dels responsables públics, conèixer com es prenen les decisions públiques, conèixer com es manegen els fons públics, conèixer sota quins criteris actuen les institucions públiques". Conseqüentment, "no estarà justificada" quan "no puga ser reconduïda" a cap d'aquestes finalitats". Així ho ha considerat el Consell Valencià de Transparència, en nombroses resolucions, entre les quals podem esmentar la resolució de l'expedient 353, de 2021, ja que no oblidem que el que el sol·licitant pretén, segons es desprén dels antecedents obrants en l'expedient, és acreditar davant l'autoritat judicial que la taxació de costes que se li ha practicat en un litigi contra una administració local és desorbitada; per tant, la finalitat no seria la que marca el Consell en el seu criteri interpretatiu, perquè no posa en dubte l'actuació de l'administració reclamada, ni tampoc té la condició d'interessat. Ni tan sols vol la documentació per a "revisar" una actuació administrativa i conèixer com es manegen els fons públics, com es prenen les decisions que l'afecten, o sota quins criteris actuen les nostres institucions, i tampoc pretén sotmetre a escrutini l'acció dels responsables públics, sinó que, segons consta en l'expedient, sol·licita la informació per a conèixer i esbrinar la mitjana ponderada i raonable dins de la professió dels advocats, en tot el relatiu a procediments contenciosos administratius a la Comunitat Valenciana i conèixer quins són els paràmetres mitjans i ponderats dins de la professió dels advocats; si a més tenim en compte que les minuts d'honoraris es confeccionen conformement a les normes orientatives aprovades per la Junta de Govern del Col·legi d'Advocats i que la impugnació, si és el cas per excessives, s'ha de realitzar davant l'òrgan judicial que les ha aprovades, no arribem a veure la justificació de la sol·licitud d'acord amb les normes de transparència. També la recent Resolució 288/22, del Consell Valencià de Transparència, en una reclamació de característiques similars, es va pronunciar en aquest sentit. Per això, realitzada una ponderació raonada, quedaria també justificada la inadmissió de la sol·licitud pel caràcter abusiu d'aquesta i, en conseqüència, es desestimaria la present reclamació.

**Huité.** Per a concloure, cal recordar a l'Ajuntament d'Alacant l'obligació de resoldre de l'Administració, recollida amb caràcter general per la Llei 39/2015, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en el seu article 21 contempla l'obligació de l'Administració de dictar resolució expressa i notificar-la en el termini màxim fixat per la norma reguladora corresponent, en tots els procediments. En el mateix sentit es pronuncia la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, en l'article 34.1. de la qual estableix que "les sol·licituds d'accés a

informació pública es resoldran i notificaran a la persona sol·licitant, i a les terceres persones afectades, en el termini màxim d'un mes a comptar des que la sol·licitud haja tingut entrada en el registre de l'administració o organisme competent”, considerant l'article 68.3 com a infracció lleu “b) l'incompliment injustificat de l'obligació de resoldre en termini la sol·licitud d'accés a la informació pública”.

En virtut del fins ara exposats, i sense entrar a valorar altres qüestions a les quals totes dues parts fan referència en els escrits dirigits a aquesta autoritat de transparència, és pel que s'adopta la següent

### **RESOLUCIÓ**

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda:

Desestimar la reclamació presentada per [REDACTED] el dia 21 de juliol de 2022, amb número de registre GVRTE/2022/2347531 contra l'Ajuntament d'Alacant.

Contra aquesta, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ  
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho