



Expedient núm. 301/2021
Informe núm. 3/2022

CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA

COMISSIÓ EXECUTIVA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofía García Solís

València, 28 d'abril de 2022

Assumpte: Consulta formulada pel Consorci Hospitalari Provincial de Castelló sobre una sol·licitud d'accés presentada per la secció sindical de CCOO relativa a informes de l'Advocacia de la Generalitat Valenciana.

ANTECEDENTS

Primer. L'article 42.1 f) de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana disposa que la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern té encomanades, entre altres funcions, “resoldre les consultes que en matèria de transparència o accés a la informació pública li plantegen les administracions públiques i altres entitats subjectes a aquesta llei”, així com “respondre a les consultes que, amb caràcter facultatiu, li plantegen els òrgans encarregats de tramitar i resoldre les sol·licituds d'accés a la informació”.

Segon. La secció sindical de CCOO, amb data 6 d'octubre de 2021, va sol·licitar accés a:

1. Els informes previs de l'Advocacia de la Generalitat als contractes i convenis celebrats i perfeccionats.
2. Un informe de l'Advocacia de la Generalitat Valenciana relatiu a la licitació del servei de defensa jurídica del consorci en el qual l'Advocacia declinava la defensa en judici del consorci. A fi de poder resoldre aquesta sol·licitud d'accés amb data 14 d'octubre de 2021 el Consorci Hospitalari Provincial de Castelló va remetre a aquest Consell consulta relativa a l'obligatorietat de facilitar aquests informes que segons el Consorci tenen caràcter intern i resulta improcedent el reconeixement del dret d'accés a aquests.

Després de l'oportú debat sobre el fons de la qüestió plantejada, la Comissió Executiva d'aquest Consell va acordar en el dia de la data l'emissió del següent

INFORME

Primer. En primer lloc, no hi ha dubtes sobre la condició d'“informació pública” de la documentació que els reclamants volen conèixer. En virtut de l'article 4.1 de la Llei 2/2015, que estableix que “s'entén per informació pública el conjunt de continguts o documents que estan en poder de qualsevol dels subjectes inclosos en l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions”

Segon. Així mateix, és indiscutible que el destinatari de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs es troba sense cap gènere de dubtes subjecte a les exigències de la citada llei

en virtut del que estableix l'article 2.2., *els consorcis constituïts íntegrament per administracions públiques territorials*.

Terçer. En tercer lloc, i atès que l'article 11 de la Llei 2/2015 estableix, així mateix, que "Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les previstes en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei." Cal concloure que la secció sindical de CCOO es troba igualment legitimada per a exercir el dret d'accés a la informació pública d'acord amb el que s'estableix en l'article avantdit.

Quart. Respecte del primer apartat de la sol·licitud d'accés a què fa referència la consulta formulada pel Consorci Hospitalari Provincial de Castelló, relativa als informes previs de l'Advocacia de la Generalitat als contractes i convenis celebrats, aquest Consell no pot pronunciar-se sobre aquest tema a causa de la falta de concreció de la sol·licitud, perquè els informes poden ser de variada naturalesa, i és impossible determinar la possible concurrència de límits al dret d'accés a aquests. Per a poder emetre informe sobre aquest tema caldrà estar al cas concret de cadascun dels contractes o convenis, així com atendre el contingut de cadascun dels informes que se sol·liciten, degudament identificats i/o individualitzats.

Cinqué. Respecte de l'apartat de la sol·licitud d'accés relatiu a l'informe de l'Advocacia emés amb anterioritat a l'aprovació de l'expedient 19/2021, concernent a la licitació del servei de defensa jurídica, procedeix determinar a continuació si a la informació sol·licitada li és d'aplicació algun dels límits previstos en la Llei 19/2013, estatal de transparència. Així, es requereix ponderar en aquest cas si concorre alguna de les restriccions que l'article 14.1 de la Llei 19/2013 imposa al dret d'accés.

El consorci considera que es tracta d'informes interns i que el sol·licitant manca d'interés legítim. Respecte del dret d'accés als informes, aquest CTCV s'ha manifestat ja en nombroses ocasions conclouent que en el cas que la informació continguda en l'informe siga substancial i essencial per a la presa de la decisió corresponent, haurà de facilitar-se l'accés a aquest, fins i tot encara que aquest informe no s'haguera incorporat a l'expedient. En aquest sentit es va manifestar el CTCV en la Res. 6/2021 en entendre que *es tractava d'informes que han sigut tinguts en compte per a dur a terme la reclassificació de determinats llocs de treball i en els quals es reflecteixen determinats criteris de classificació, amb independència que es tracte de documents definitius o no, ja que contenen informació substancial i essencial per a la presa de decisions en relació amb l'anàlisi i la tramitació de l'RPT...*

En aquest mateix sentit la Resolució 139/2020 va estimar l'accés a un informe de l'Advocacia de la Generalitat Valenciana, tenint en compte que, com assenyala l'article 46.2 del Decret 105/2017, la naturalesa facultativa o preceptiva d'un informe no ha de condicionar l'accés a aquest i tots els informes existents en l'expedient han de conèixer-se, encara que no s'incorporen com a motivació de la decisió final. En conseqüència, si la finalitat de la llei és evitar que es denegue informació que tinga rellevància en la tramitació d'un expedient o en la conformació de la voluntat d'un òrgan, és a dir, que siga rellevant per a la presa de decisions públiques, no pot considerar-se que la informació sol·licitada pel recurrent siga auxiliar o de suport.

També el Consell Estatal de Transparència coincideix amb aquesta interpretació. Així s'ha pronunciat en la seua resolució R328/2019, així com en altres ocasions com, per exemple, en la reclamació R/0159/20186, conclouent que el determinant no és la denominació de la informació, sinó la seua naturalesa, principal o accessòria, respecte de la decisió finalment adoptada i, sobretot, la seua rellevància respecte del procés de decisions de l'organisme públic.

Sisé. No obstant l'anterior, i com que la sol·licitud d'accés és relativa a l'informe de l'Advocacia en el qual, segons les dades que consten en l'expedient, es va declinar dur a terme les funcions de representació i defensa en judici del Consorci, cosa que va motivar així la celebració del contracte per a l'assistència jurídica del Consorci, no sembla que resulte necessari prendre en consideració les restriccions d'accés previstes per la Llei 19/2013, en el seu article 14, respecte a qualsevol documentació l'accés de la qual

poguera ser lesiu per a “la igualtat de les parts en els processos judicials i la tutela judicial efectiva” (apartat f), o per a “la garantia de la confidencialitat o el secret requerit en processos de presa de decisió” (apartat k)” i, en conseqüència, no sembla que el contingut de l'informe pugui perjudicar l'essència mateixa de la labor d'assessorament jurídic ni el principi de confidencialitat.

Seté. Per tant, aquest Consell entén que a la sol·licitud d'accés relacionada amb l'informe de l'Advocacia esmentat en l'apartat 2 de l'antecedent segon d'aquest informe, no li és d'aplicació cap dels límits ni causes d'inadmissió establides en la Llei 19/2013, per la qual cosa el procedent serà estimar la sol·licitud d'accés formulada en aquest apartat per la secció sindical de CCOO fent lliurament de l'esmentat informe, i no pot aquest Consell pronunciar-se sobre la sol·licitud descrita en l'apartat 1 d'aquest antecedent per la falta de concreció d'aquesta, tal com s'ha exposat en el fonament quart d'aquest informe.

Huité. Quant a l'absència d'interés legítim de la reclamant, manifestada pel Consorci, aquesta qüestió ha quedat resolta en l'apartat tercer d'aquest informe.

És quant cal informar els efectes oportuns.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho