

Informe del Consell Valencià de Transparència (2022) Anuari de Transparència Local

1. Activitat resolutòria

1.1. Activitat revisora

1.1.1. Reclamacions rebudes (nombre, entitat local afectada, motiu, àmbit material i estat de tramitació)

1.1.2. Resolucions dictades (sentit de la resolució i compliment)

1.2. Activitat de garantia

1.2.1. Criteri substantiu (Qüestions de procediment. Concepte d'informació pública. Causes d'inadmissió. Límits. Protecció de dades)

1.2.2. Criteri material (Contractació. Ocupació pública. Urbanisme. Informació econòmica pressupostària. Organització local)

1.3. Activitat jurisdiccional

1.3.1. Resolucions impugnades

2. Activitat consultiva

Un any més, l'ara **Consell Valencià de Transparència (CVT)**, d'acord amb la nova denominació atorgada per la recent Llei 1/2022, de 13 d'abril, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, participa en l'elaboració del present informe per a incorporar-lo a l'**Anuari de Transparència Local**.

Centrarem l'estudi en totes aquelles resolucions, criteris i informes més recents que s'han elaborat en l'àmbit local durant l'exercici 2022, a tot el contingut dels quals podrem accedir mitjançant la pàgina web <https://conselltransparencia.gva.es/va/inicio>.

1. Activitat resolutòria

Durant l'any 2022, el Consell Valencià de Transparència ha procedit a tramitar 370 expedients, dels quals 368 són reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa i administrativa, i la resta (2) corresponen a consultes plantejades en matèria de transparència o d'accés a la informació pública.

1.1. Activitat revisora

1.1.1. Reclamacions rebudes

De les **368 reclamacions** que s'han rebut en el CVT, **232** s'adrecen **contra entitats locals** de la Comunitat Valenciana, la qual cosa suposa un 63,04 % del total, mentre que un 30,71 % correspon a reclamacions presentades contra els diferents departaments del Consell de la Generalitat, i un 6,25 % contra altres ens públics subjectes a la Llei de transparència.

ORGANISME	2022	%
Entitats locals	232	63,04
Departaments del Consell	113	30,71
Altres subjectes obligats	23	6,25
Total	368	100

Pel que fa al tipus d'entitat **local afectada**, continua destacant una altra vegada el nombre elevat de reclamacions que s'adrecen contra els ajuntaments (87,93 %).

ORGANISME	2022	%
Ajuntaments	204	87,93
Diputacions	11	4,74
Consortis	14	6,03
Mancomunitats	3	1,29
Total	232	100

El **motiu de les reclamacions** en l'àmbit local és variable, si bé en la majoria dels casos fan referència a la falta de resposta a sol·licituds d'accés a la informació (67,67 %) i, per tant, aquest Consell recorda en les resolucions que l'Administració té l'obligació de resoldre-ho.

MOTIU	2022	%
Falta de resposta	157	67,67
Desestimació/inadmissió	17	7,33
Estimació parcial	2	0,86
Denúncia publicitat activa	8	3,45
Denúncia bon govern	4	1,72
Altres	44	18,97

Total	232	100
-------	-----	-----

Entre les diferents **matèries sobre les quals versen les reclamacions** presentades contra els ens locals, destaquen les que sol·liciten informació municipal, així com les d'ocupació pública o urbanisme.

MATÈRIA	2022	%
Bon govern	4	1,72
Ocupació pública	84	36,21
Informació econòmica pressupostària	18	7,76
Informació jurídica	36	15,52
Informació municipal	16	6,9
Medi ambient	13	5,6
Urbanisme	44	18,97
Publicitat activa	8	3,45
Altres	9	3,88
TOTAL	232	100

En 19 dels expedients oberts contra entitats locals, s'ha dictat resolució d'arxiu, ja que la reclamació no versava sobre matèries que són competència d'aquest Consell.

Finalment, i abans d'entrar a estudiar les resolucions dictades pel CVT en l'àmbit local durant l'exercici 2022, resulta d'interés el nou criteri adoptat per aquest òrgan de garantia en relació amb la **presentació anticipada** de les reclamacions. Fins al moment, en aquells casos en els quals el reclamant presentava la reclamació davant del Consell de Transparència abans que transcorreguera el termini d'un mes que la Llei estableix perquè l'Administració resolga (article 20.1 de la Llei 19/2013), el CVT entenia que, tenint en compte que no es podia considerar que en aquell moment hi existira una resolució, ni expressa ni presumpta, respecte de la qual reclamar, aquest fet suposava la inadmissió de la reclamació i així ho ha resultat en nombroses ocasions en aplicació de l'esmentat article 20 de la Llei 19/2013. Ara bé, a partir de gener 2022 (**Res. 13/2022**), el Consell ha considerat, en seguiment de la consolidada doctrina del Tribunal Suprem i que ha estat aplicada àmpliament pels diferents tribunals, relativa a la interposició anticipada de recurs jurisdiccional sense esperar la resolució expressa de l'Administració (STS 4127/2001, de

19 de maig, FJ 2n; STS 8098/2011, de 7 de desembre, FJ 3r; Audiència Nacional, SAN 275/2021, de 25 de gener, FJ 5é (recurs 698/2018 secc. 8a), que era procedent variar aquest criteri.

Així doncs, quan qui ha exercit el dret d'accés a la informació pública acudeix a la reclamació potestativa davant de l'autoritat independent de transparència sense haver deixat que transcorreguera el mes que té el subjecte obligat per a resoldre la sol·licitud d'informació (o dos mesos, en cas d'ampliació), el CVT entén que aquesta interposició anticipada o prematura de la reclamació davant de l'autoritat de transparència no és motiu d'inadmissió, de manera que es produeix de facto l'esmena amb el pas del temps.

És per això que, en els casos de silenci de l'Administració davant de la sol·licitud d'informació, en aplicació de l'article 68 Llei 39/2015, aquest Consell, quan siga coneixedor del fet que hi ha una interposició anticipada, requerirà que el reclamant confirme que no ha obtingut la resolució expressa a la reclamació i que, en cas d'haver-la obtinguda, manté la reclamació i determina en quins termes. Si, una vegada que s'ha formulat la reclamació i ha transcorregut el termini per a emetre-hi una resolució, l'Administració dicta una resolució expressa que no reconeix plenament el dret d'accés, s'entén que el motiu ha estat igualment esmenat i la reclamació es manté, fins i tot davant de la resolució expressa en tots els aspectes amb els quals el reclamant discrepe. Tot això, perquè el CVT entén que, en cas d'inadmetre aquesta mena de reclamacions, qui hi haja sol·licitat l'accés a la informació, hi haja reclamat anticipadament i no hi haja obtingut una resolució estimatòria, es veuria en l'absurda situació d'haver-hi de tornar a reclamar davant d'aquest Consell. En els mateixos termes es pronuncia la Res. 81/2022...

1.1.2. Resolucions dictades

En l'exercici de les competències atorgades per l'article 42.1.a i b de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, i de l'article 48.1 de la nova Llei 1/2022, de 13 d'abril, des que va entrar en vigor el 12 de maig de 2022, durant l'exercici esmentat s'han dictat un **total de 332 resolucions**, de les quals **195** corresponen a reclamacions presentades en l'**àmbit local** durant els anys 2021 i 2022. Hi destaca que es continua reduint considerablement el termini de resolució per part del Consell, com es pot observar en l'Informe de mitjana de temps de resolució publicat en la web

<<https://conselltransparencia.gva.es/va/estadistiques><https://conselltransparencia.gva.es/>

[va/estadistiques>](#).

Per entitat local, destaca el 88,21 % de les que es refereixen a ajuntaments.

ENS LOCALS	2022	%
Ajuntaments	172	88,21
Diputacions	10	5,13
Consortis	11	5,64
Mancomunitats	2	1,03
Altres	0	0
Total	195	100

Pel que fa al **sentit de les resolucions**, la majoria de les resolucions dictades han sigut estimatòries (65).

SENTIT	2022	%
Estimades	65	33,33
Estimades parcialment	37	18,97
Desestimades	26	13,33
Desistiments	14	7,18
Pèrdua de l'objecte	41	21,03
Inadmeses	12	6,15
Total	195	100

Pel que fa al **compliment de les resolucions dictades** pel CVT, s'hi assenyala un termini prudencial amb què s'insta l'Administració perquè procedisca a complir-les i, a més, es convida el reclamant a comunicar a aquest Consell qualsevol incidència que hi pugui sorgir respecte de l'execució de la resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos. Si no s'executa la resolució en qüestió, i així ho manifesta el reclamant al Consell, es trasllada a l'Administració la queixa del sol·licitant, a fi que comuniqui quines són les causes o els motius que han provocat l'incompliment. Lamentablement, hi ha molts casos en què, sobretot els ajuntaments, ignoren les resolucions del Consell, malgrat que són directament executives i, en conseqüència, hi ha molts expedients en què s'ha remés el recordatori a la corporació del fet que han de complir les resolucions del Consell.

En aquesta matèria, la recent Llei 1/2022 preveu, entre les funcions del CVT, que faça el seguiment de l'execució de les resolucions que resolguen reclamacions en matèria d'accés a la informació i, en el moment corresponent, dels acords de mediació, així com que vetle pel compliment de les obligacions de publicitat activa que conté la llei, amb la qual cosa, de conformitat amb la facultat de control que li atribueix l'article 13, pot requerir d'ofici que s'esmenen incompliments de tals obligacions i que se'n faça el seguiment.

Com a novetat, la nova Llei 1/2022 estableix que, en el cas que el CVT estimara que s'ha incomplert la resolució, podrà imposar multes coercitives en els terminis i les quantitats que s'estableixen en l'article 5.3 (de 100 a 1.000 euros, que es reiteraran per períodes de 15 dies fins que s'acomplisquen) al personal o a les autoritats responsables de complir la resolució en l'entitat corresponent.

1.2. Activitat de garantia

En aquest apartat es recullen els criteris interpretatius més rellevants que ha mantingut el CVT, així com els continguts o fonaments jurídics de les resolucions dictades en 2022 amb una vinculació més estreta i de més interès per l'àmbit local.

1.2.1. Criteri substantiu

Qüestions de procediment

Pel que fa a la DA 1a, ap. 2n de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, el CVT continua mantenint el mateix criteri fixat des dels inicis en relació amb la competència que té sobre les reclamacions relatives a l'accés a informació i que estan subjectes a un règim particular o qualificat, ja que hi argumenta que no tindria lògica privar per a àmbits privilegiats o qualificats de dret d'accés d'una garantia que té el règim general del dret d'accés a la informació, i reconeix que "aquesta autoritat de transparència òbviament és la competent segons el dret d'accés a la informació reconegut constitucionalment i legalment". D'altra banda, la nova Llei autonòmica 1/2022 estableix en la DA 1a que aquelles matèries que tinguen previst un règim jurídic específic d'accés a la informació es regiran per la normativa específica i, supletòriament, per aquesta llei i per la Llei 19/2013, de 9 de desembre. En aquests supòsits, només s'hi podran aplicar límits o restriccions no previstes per aquesta llei quan estiguen determinades per una norma amb rang de llei.

En tots els casos, el CVT serà competent per a vetllar pel compliment del dret d'accés a la informació pública i conèixer les reclamacions contra els actes i les resolucions que es dicten de concessió o denegació total o parcial d'accés a la informació pública, amb l'excepció de les previstes en l'art. 38.4. Aquest sistema de garantia serà compatible amb l'aplicació dels mecanismes de garanties que regule la normativa específica en cada cas. Així ho considera el CVT, de la mateixa manera que altres òrgans de garantia de la transparència, quan es refereix als **càrrecs electes**, ja que ens trobem davant d'un *règim qualificat d'accés* a la informació per als regidors i diputats, i, per tant, s'admeten les seues reclamacions i es resolen, perquè "és lògic que el dret d'accés a la informació que es garanteix a qualsevol ciutadà no tinga millors garanties que el dret reforçat d'accés a la informació dels càrrecs electes en l'exercici de la funció institucional i del dret fonamental de l'art. 23.2 de la CE...".

La qüestió de l'abast del dret d'accés a la informació municipal per part dels regidors ha sigut abordada per aquest Consell en nombroses resolucions, de les quals es deriva una interpretació ja consolidada i uniforme de la normativa local i la de transparència en aquest cas. En 2022 hi ha moltes resolucions en què el reclamant és, alhora, un representant local (5/2022, 14/2022, 64/2022, 74/2022, 88/2022, 89/2022, 98/2022, 104/2022, 167/2022, 170/2022, 210/2022, 224/2022...).

Adicionalment, aquest criteri interpretatiu ha sigut confirmat per la recent **Sentència núm. 312/2022, de 10 de març**, de la Sala Contenciosa Administrativa del TS, dictada en recurs de cassació en interès de llei.

En el mateix sentit es pronuncia el Consell davant de sol·licituds d'accés presentades per **representants sindicals**, i, per tant, afirma la seua competència per a resoldre les reclamacions que es presenten *en l'àmbit de l'exercici de l'acció sindical*, i manté el criteri del fet que els representants sindicals tenen un dret d'accés qualificat de representants dels treballadors, perquè el dret a rebre informació per part dels delegats sindicals té una connexió directa amb el dret dels treballadors a rebre informació remesa pel seu sindicat, i, per tant, l'Administració ha d'abstindre's de desenvolupar qualsevol conducta que poguera impedir-hi la normal recepció de la informació, a fi de poder dur a terme el correcte desenvolupament de l'activitat sindical com a part fonamental de l'exercici del dret de llibertat sindical consagrat en l'art. 28.1 CE. Cal citar: 19/2022, 33/2022, 130/2022, 132/2022, 180/2022... Així ho confirma la recent sentència del TSJ de Madrid, **Sentència**

522/2022, en la FJ 10é: “... cal assenyalar que, per al total exercici de l’acció sindical, la Llei orgànica de llibertat sindical atorga als delegats sindicals iguals drets i garanties que l’estatut dels treballadors destina als membres de comitès d’empresa i a aquests com a institucions de representació electiva dels treballadors”. D’aquesta manera, a través de l’explícita remissió al que es disposa en l’art. 64 LET, *es reconeix als delegats sindicals el dret a accedir a la mateixa documentació i informació que l’empresa ha de posar a la disposició del comitè d’empresa...* Contràriament, en aquells supòsits en els quals, malgrat la condició de representant sindical del reclamant, la informació sol·licitada no tinga relació amb l’exercici de l’acció sindical, el Consell considera que no és procedent reconèixer al reclamant aquest dret reforçat d’accés, ja que no reuneix els pressupòsits de l’STS 1338/2020 (res. 109/2022, 166/2022 i 189/2022).

El mateix criteri que manté el CVT per als règims jurídics especials d’accés (DA 1a de la Llei 19/2013) s’aplica també a les reclamacions en **matèria de medi ambient**, àmbit que aquest Consell ha fet de la seua competència. **Res. 2/2022** (FJ 5é).

Pel que fa a la **posició de l’interessat** i a la particular connexió del dret d’accés a la informació amb el dret d’accés a l’expedient (art. 53.1.a Llei 39/2015), en relació amb el que es disposa en l’ap. 1r de la DA 1a de la Llei 19/2013, el Consell es reitera en el criteri de reconèixer un “règim especialment privilegiat d’accés” quan un ciutadà que sol·licita determinada informació exercint el dret d’accés té també la posició jurídica d’interessat en l’expedient, ja que s’entén que aquesta posició jurídica afavoreix les possibilitats d’accés a la informació (res. 25/2022, 44/2022, 65/2022, 199/2022, 212/2022...).

Hi té rellevància especial la **condició d’interessat en els procediments selectius de personal, concursos, borses de treball i similars**, ja que el Consell considera en aquest cas que “la condició d’interessat en el procés selectiu del sol·licitant no li nega el dret d’accés a la informació a l’empara de la Llei 19/2013”, i que “els participants exclosos d’un procés selectiu o disconformes amb una determinada qualificació, en la mesura en què tenen la condició d’interessats, poden accedir a l’expedient propi dels altres aspirants, en concret als exàmens realitzats, per tal que d’aquesta manera puguen exercir amb total garantia la defensa dels seus interessos”. Aquest Consell ja ha resolt en altres ocasions amb base en la jurisprudència del TS (STS de 6 de juny de 2005, 3 d’octubre de 2013, 22 de novembre de 2016) que una persona que accedeix a un procediment de concurrència competitiva té dret a obtindre una còpia de l’examen d’un altre concursant que participe en

el mateix procés selectiu, quan ha aprovat i obtingut una puntuació superior a la del sol·licitant, perquè el dret d'accés a les dades personals de les persones seleccionades ha de prevaldre sobre el dret a protegir-les, ja que hi ha un interès públic innegable en el control de l'activitat administrativa en la selecció provisional de llocs de treball i que, a l'efecte de comparació, permeta establir la defensa de l'interessat amb vista a l'aplicació dels principis de mèrit i capacitat (**Res. 199/2022**).

Finalment, i pel que fa al **silenci administratiu**, el Consell ha mantingut que el "silenci administratiu positiu" consagrat en l'art. 17.3 de la fins ara norma autonòmica de transparència (Llei 2/2015), en oberta discrepància amb el principi de silenci administratiu negatiu recollit en l'art. 20.4 de la norma estatal, "havia de considerar-te inconstitucional a l'empara de l'STC 104/2018, de 4 d'octubre", que declarava inconstitucional un article de la Llei de transparència d'Aragó, i l'expressió "i sentit del silenci", entenent que, a partir d'aquell moment, la interpretació de la norma valenciana havia d'ajustar-se al que disposa l'alt tribunal. La nova Llei 1/2022, en l'art. 34.3, resol la qüestió: "després que hi haja transcorregut el termini màxim per a resoldre sense que s'hi haja dictat i notificat cap resolució, la sol·licitud es considerarà desestimada a l'efecte de recurs o reclamació".

Concepte d'informació pública

S'entén per informació pública "el conjunt de documents o continguts, qualsevol que siga el format o suport, que estiguen en poder de qualsevol dels subjectes inclosos en l'article 3 i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions, independentment del moment en què hagen sigut elaborats o adquirits" (art. 7.4 13 de la Llei estatal 19/2013). Llei valenciana 1/2022 i art. 13 de la Llei estatal 19/2013). El Consell parteix, com a premissa principal, del **principi de màxima transparència**, "en virtut del qual l'abast del dret a la informació ha de ser tan ampli com la gamma d'informació i entitats respectives, així com els individus que puguen reclamar-ne el dret...

Ara bé, el dret d'accés a la informació no cobreix el dret a obtindre '**certificats**' per part de l'Administració, sinó exclusivament l'accés a la informació." En aquests casos, i en nom del principi de màxima transparència, el CVT considera que ha de facilitar-se l'accés a la informació sol·licitada, però tal com estiga en poder de l'Administració, sense que siga procedent emetre certificacions. Així es pronuncia en la **Res. 194/2022**, en la qual es demana còpia diligenciada de determinada documentació i es diu que "el concepte

d'informació pública... parteix de l'existència de la informació en el moment de formulació de la sol·licitud d'accés. D'ací ve que les lleis de transparència no emparen les sol·licituds d'informació dirigides a obtenir còpies autèntiques o certificades..., però el fet que no hi haja dret a la certificació no exclou que les sol·licituds d'informació que siguin procedents hagen de reconèixer-se, sense que la facilitació d'aquesta informació segons la Llei de transparència implique una certificació. Per tant, en cas que siga procedent reconèixer-hi l'accés, caldrà dur-lo a terme mitjançant còpia simple i no diligenciada”.

Una qüestió diferent és que, amb la sol·licitud d'una certificació, es pretenga també que hi haja afirmacions certificades que impliquen **actes futurs** que encara no s'han realitzat, ja que no poden ser objecte del dret d'accés a la informació pública, ja que ni estan en mans de l'Administració, ni han sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions; així ocorre en la **Res. 195/2022**, en la qual se sol·licita l'expedició d'un certificat urbanístic i es destaca que “és requisit imprescindible per a l'exercici del dret d'accés que la informació a la qual se sol·licita accés estiga llesta i disponible i en poder de l'Administració reclamada en el moment de la presentació de la sol·licitud... l'expedició de certificats excedeix el concepte d'informació pública, ja que té la consideració d'actes futurs que encara no s'han dut a terme... i per això és procedent desestimar la present reclamació”, que es desestima de la mateixa manera en la **Res. 191/2022**, en la qual el reclamant demana que “se m'expedisca a l'e-mail particular el certificat de serveis prestats en aquest ajuntament com a agent de policia local des del 09/02/2021 fins al 30/11/2021 que vaig sol·licitar el meu cessament”.

Així, en la **Res. 287/2022**, el Consell desestima la reclamació, ja que considera que no pot ser objecte de sol·licitud d'accés una informació que encara estiga en mans de l'Administració. El reclamant sol·licita les minuts de lletrats cobrades a l'Ajuntament de Petrer amb la finalitat d'acreditar que el que li havien cobrat a ell per un servei similar resultava desorbitat, mentre que l'Ajuntament hi al·legava que els serveis d'assessorament jurídic i defensa judicial els té contractats per una quantitat fixa que s'abona mensualment, sense facturar cada procés. Es tracta, per tant, d'un contracte amb preu i una quantitat determinada mensual, no per resultat, èxit o volum, per la qual cosa NO HI HA MINUTES...
Altres resolucions: 44/2022, 46/2022 i 253/2022.

Una altra qüestió és quan se sol·licita, per exemple, que es “reinicie” el procés d'exposició pública d'un pla de residus de l'Ajuntament, perquè, quan es va publicar en el BOP l'anunci del període d'exposició pública, no hi apareixia com consultar-lo (**Res. 182/2022**) i, en aquest

cas, "... no és competència d'aquest Consell el compliment de la legalitat urbanística mentre no hi faça referència al compliment de les obligacions de transparència... i de cap manera és procedent el reconeixement d'un dret a 'reiniciar' el procés d'exposició pública. O quan se sol·liciten explicacions sobre la raó de la no retribució ni compensació de diverses hores extres realitzades en 2021 (**Res. 197/2022**). Concretament, les explicacions o raons no són un contingut o document que estiga en mans de l'Administració, i no pot considerar-se informació pública, ja que no està llesta i disponible en el moment de la sol·licitud, i, per tant, excedeix la competència del Consell dilucidar si és procedent o no accedir-hi. Ara bé, en aquest cas concret, com que l'Ajuntament manifesta haver atés la petició del reclamant al març, i considerant que ha d'existir un expedient administratiu municipal relacionat amb la qüestió formulada, si hi haguera algun document o contingut que justifiqui o motive la no retribució ni compensació de les hores extres realitzades en 2021, caldrà facilitar-lo al reclamant i, en cas que no n'hi haja res, l'Administració n'haurà de manifestar expressament la inexistència.

Pel que es refereix a la **concurrència amb altres drets**, en no poques ocasions aquest Consell ha subratllat la intensitat que cobra el dret d'accés a la informació en connexitat amb la defensa dels interessos del reclamant i, si és el cas, per a possibilitar la defensa i l'**accés a la justícia**. La concurrència del dret d'accés a la justícia intensifica el dret d'accés a la informació en estar la informació sol·licitada directament vinculada amb la possibilitat d'exercir el dret a la justícia pel reclamant (art. 24 CE). En aquest sentit, el CVT en nombroses resolucions ha posat de manifest que aquesta concurrència "... comporta la potenciació i intensificació de la protecció del dret d'accés...". Així es pronuncia en la **Res. 81/2022**, en la qual el reclamant exposa que sol·licita la documentació "a l'efecte de denunciar, davant de la Fiscalia i/o els tribunals competents, els fets que es descriuen en l'escrit". No obstant això, aquesta protecció del dret d'accés per a accedir a la justícia no imposa que es facilite de manera il·limitada i indiscriminada l'accés a dades personals. Altres res. 13/2022, 25/2022 i 138/2022.

Causes d'inadmissió

En aquesta matèria, el CVT pren com a premissa la formulació àmplia i expansiva amb la qual apareix configurat el dret d'accés a la informació en la Llei 19/2013 (STS 1547/2017).

Aquesta formulació, àmplia en el reconeixement i en la regulació legal del dret d'accés a la informació, obliga a interpretar de manera estricta, si no restrictiva, tant les limitacions d'aquest dret que es preveuen en l'art. 14.1 de la Llei 19/2013 com les causes d'inadmissió de sol·licituds d'informació que estan enumerades en l'art. 18.1 (...), sense que es puguin acceptar limitacions que suposen un menysteniment injustificat i desproporcionat del dret d'accés a la informació.

En el cas de la **Res. 165/2022**, el Consell no estima la causa d'inadmissió de l'**art. 18.1.a** de la Llei 19/2013 al·legada per l'Ajuntament ("la documentació sol·licitada està en **curs d'elaboració**, ja que és el treball de revisió de l'RLT que s'està portant a terme, que donarà com a resultat el desglossament per factors del complement específic del personal de l'Ajuntament") davant de la petició del reclamant, en condició de representant sindical, del desglossament de tots els conceptes que abasten el complement específic en les nòmines d'agent de policia de l'Ajuntament, així com les quantitats de cada concepte que s'hi reporten. El Consell estima, doncs, la reclamació, ja que considera que la raó que l'Ajuntament hi addueix per a denegar l'accés sol·licitat, tant en l'escrit de resposta al reclamant de 05/10/2021 com en el d'al·legacions a aquest Consell el 08/03/2022, és la inexistència de la informació sol·licitada perquè es troba en procés d'elaboració, i que aquest procés de revisió de l'RLT municipal hauria d'haver rendit alguns fruits en un termini de temps tan dilatat. A més, l'art. 45 del Decret 105/2017 obliga l'Administració que al·legue aquesta causa d'inadmissió a indicar "a la persona sol·licitant el centre directiu responsable, el mitjà i lloc exacte en el qual podrà accedir a la informació sol·licitada i la data estimada perquè es difonga o es trobe disponible [...] La resolució que denegue l'admissió a tràmit de la sol·licitud haurà d'indicar la data estimada en què estarà finalitzada", aspecte que, en cap cas, consta que l'Ajuntament prenguera en la consideració corresponent i que força una resolució estimatòria. En la **Res. 179/2022**, la reclamació es presenta contra una resolució que reconeix l'accés parcial a la informació sol·licitada, ja que reconeix l'accés immediat a l'expedient sobre actuacions dutes a terme per l'Agència Antifrau, però no a l'informe provisional d'investigació de l'Agència en el procediment i n'ajorna l'accés fins a la presentació d'al·legacions "ja que es tracta d'**actuacions en curs**, perquè l'informe està qualificat de provisional". El Consell considera que aquest informe provisional de l'Agència encara no disposa de tots els elements necessaris, o que són provisionals, i que la informació sol·licitada, encara que

forma part d'un expedient municipal, consisteix en un informe en procés d'elaboració per una altra administració i, per tant, desestima la reclamació.

En el cas de la **Res. 138/2022**, el reclamant sol·licita a l'Ajuntament, d'una banda, la còpia del seu perfil psicològic elaborat després de ser declarat "apte" en el test psicotècnic d'una tercera prova i, d'una altra, l'informe de la psicòloga en què es basa la decisió de l'OTS per a declarar-lo finalment com a "no apte" en la tercera prova, ja que l'Ajuntament al·lega que hi resulta aplicable (a més del límit de l'apartat k l'art. 14, que veurem en l'apartat de límits) i les causes d'inadmissió contingudes en les **lletres b i e de l'art. 18.1** de la Llei 19/2013. En relació amb la lletra *b*, aquest Consell no comparteix l'al·legació de l'Ajuntament, ja que l'informe sol·licitat no pot considerar-se com un informe intern que haja de ser qualificat d'informació de **caràcter auxiliar o de suport**, i més quan ha sigut determinant per a prendre la decisió final. Com encertadament manté el criteri CI/006/2015, del CTBG, "la documentació que ha sigut generada pels entrevistadors i sobre la base de la qual, cal recordar, el Tribunal adoptarà la seua decisió és determinant en el procediment. És a dir, els entrevistadors manifesten una posició o opinió professional, ja que és en aquesta qualitat que intervenen en el procés selectiu, que té una incidència directa en el resultat del procés. És per això que els fonaments de la decisió d'apartar un concursant opositor d'una prova d'avaluació pública de coneixements basada, entre altres punts, en una entrevista personal, en un test d'avaluació i en un altre de personalitat no pot qualificar-se d'auxiliar o de suport, ja que sobre aquesta base es va adoptar una decisió final de summa importància per al desenvolupament dels esdeveniments posteriors, atés que es va privar l'interessat de continuar participant en el procés selectiu". Pel que fa a la causa d'inadmissió de la **lletra e**, relativa a aquelles sol·licituds que siguen **manifestament repetitives o tinguen un caràcter abusiu no justificat amb la finalitat de transparència** de la Llei, el CVT considera que el fet que el reclamant haja presentat diverses sol·licituds d'accés a l'Ajuntament, relacionades amb el desenvolupament de la seua intervenció en l'oposició, no conclou que estiguem davant de sol·licituds repetitives o abusives, i molt menys que no tinguen a veure amb la finalitat de transparència de la Llei; més aviat al contrari, la Llei pretén, entre altres coses, que "els ciutadans puguen conèixer com es prenen les decisions que els afecten".

En un altre ordre de coses, en aquells casos en els quals se sol·licite un informe a l'Administració o aquesta haja d'elaborar un informe per a donar resposta a allò que s'ha

sol·licitat, el CVT considera que hi serà aplicable la causa d'inadmissió de l'art. **18.1.c** de la Llei 19/2013, **informació per a la divulgació de la qual siga necessària una acció prèvia de reelaboració**, que es donarà quan: a) Calga elaborar-se expressament per a donar-hi una resposta i s'haja de fer ús de diverses fonts d'informació, o b) Aquest organisme o entitat no dispose dels mitjans tècnics que siguen necessaris per a extraure i explotar la informació concreta que se sol·licita i resulte impossible proporcionar la informació sol·licitada" (CI 007/2015, del CTBG), i "en cap cas s'entendrà per reelaboració un tractament informàtic habitual o corrent" (art. 47 Decret 105/2017). No obstant això, fins i tot quan s'hi puga donar aquesta causa d'inadmissió, si el subjecte obligat disposa de les dades, encara que no exactament de la forma en la qual se sol·liciten, l'Administració haurà de facilitar-les al reclamant tal com les tinga, sense que siga necessari elaborar cap informe, i, en tot cas, el subjecte obligat haurà d'acreditar de manera suficient la necessitat de fer una tasca de reelaboració. El Consell considera que l'obligació d'informació a partir de continguts o documents no implica, òbviament, l'obligació de reelaboració d'una resposta ni, per tant, de l'elaboració d'un informe exhaustiu per a donar contestació a allò que s'ha sol·licitat, de manera que informar amb una certa precisió del que s'ha sol·licitat no sembla que requereisca cap reelaboració (**Res. 1/2022 i 212/2022**, entre altres). Aquest Consell ha assenyalat molt sovint que no serà procedent la inadmissió per reelaboració quan l'acció de l'Administració impliqui únicament una gestió senzilla de la informació existent que permeta, per exemple, contestar de manera breu i senzilla (per exemple, sí o no). Però això no ha de confondre's amb la petició de parers o opinions tècniques o jurídiques a la vista de la informació que estiga a l'abast, que serien sens dubte una reelaboració (**Res. 115/2022**. FJ 4t). En la **Res. 124/2022**, se sol·licita la relació de comissions de servei concedides des de 01/01/2020 fins a l'actualitat, separades per categories professionals i amb diferenciació del personal funcionari del laboral, mentre que el Consorci hi al·lega que la divulgació de la informació, tal com s'hi sol·licita, demanaria "un treball de reelaboració amb mitjans instrumentals i personals dels quals en l'actualitat no es disposa" i que els programes de gestió de nòmines i gestió de personal dels quals disposa el Consorci no permeten una classificació o dissociació de les dades "a la carta" de qui formula la petició. El CVT considera (FJ 7é) que, tenint en compte que la relació de comissions de servei 2020-2021 facilitada pel Consorci en les seues al·legacions en suma un total de 7, informar el reclamant sobre la categoria

professional i de si es tracta de personal funcionari o laboral no sembla que requerisca una tasca complexa. Possiblement, es puga generar mitjançant un tractament informàtic senzill. Per la qual cosa, tenint en compte, a més, el dret reforçat que assisteix el sol·licitant com a delegat sindical, és procedent estimar la reclamació i reconèixer-hi el dret d'accés... sense que siga necessari elaborar un exhaustiu informe per a donar resposta allò que s'ha sol·licitat. També en la **Res. 172/2022**, en què se sol·licita, entre altres coses, conèixer la quantitat recaptada per IBI en 2020 dels habitatges corresponents a uns edificis situats al carrer d'Alemanya. Si bé l'Ajuntament entén que es tracta d'informació per a la divulgació de la qual és necessària una **acció prèvia de reelaboració** per part dels serveis de recaptació de la Diputació Provincial de Castelló, en qui l'Ajuntament té delegades les funcions de recaptació, no comparteix el Consell aquesta consideració, ja que es tracta d'una quantitat numèrica que pot obtindre's fàcilment mitjançant un tractament informàtic habitual o corrent, sense que requerisca una tasca exhaustiva o complexa, ja que el més normal és que la informació estiga informatitzada, i, per tant, es reconega l'accés parcial de manera global per a cada edifici, sense que s'haja de desglossar per habitatges individuals, i, en aquest cas, possiblement caldria donar-ne trasllat a tots els veïns perquè hi puguen al·legar.

En relació amb aquesta causa d'inadmissió, el **TS, en la Sentència 454/2021**, de 25 de març (núm. recurs 2578/2020), manifesta que “no pot confondre's l'establiment de restriccions a l'accés a la informació pública, com la supressió o anonimització de les dades... amb un supòsit de reelaboració de la informació pública”. Així, el TS es posiciona en línia amb el criteri mantingut pel CTBG CI/007/2015, segons el qual, com hem dit, els supòsits d'anonimització o dissociació de la informació i d'omissió d'informació, “... malgrat que suposen, implícitament, un procés específic de treball per a proporcionar la informació, cap d'aquests dos supòsits pot entendre's com a reelaboració” (**Res. 81/2022**. FJ 6é).

El Consell sí que estima aquesta causa d'inadmissió (art. 18.1.c Llei 19/2013) en la **Res. 19/2022**, en la qual se sol·licita als serveis jurídics del Consorci Hospitalari Provincial de Castelló que emeta “un informe referent al lliurament de les còpies dels contractes de treball” que, segons es desprén de l'expedient, ja ha sigut sol·licitat pel comité d'empresa en diverses ocasions, però que encara no està fet i ha d'elaborar-se *ad hoc*, per la qual cosa és procedent desestimar la reclamació. També en la **Res. 66/2022**, en la qual es

demana respondre a determinades qüestions o explicacions, perquè, tot i que la informació que s'hi sol·licita pertany a l'àmbit funcional de l'organisme o l'entitat que rep la sol·licitud, per a donar resposta al que s'ha sol·licitat, aquesta s'ha d'elaborar expressament i fer ús de diverses fonts d'informació, o mitjançant l'elaboració d'un informe *ad hoc*; per tant, la reclamació es desestima en aquest punt.

En el cas de la **Res. 29/2022**, la reclamant va sol·licitar informació sobre els requisits necessaris per a començar una activitat de preparació de productes d'alimentació. En concret: - Si el local necessita extractor de fums en cas que no s'hi haja de cuinar o que només s'hi utilitzi un forn o un altre electrodomèstic elèctric menut; - Si es pot utilitzar com a "local" un domicili particular adaptat per a aquesta finalitat i quins en són els requisits. No resulta clar que la informació que se sol·licita i de la manera en què se sol·licita estiga en mans de l'Administració. El dret d'accés en aquest cas (FJ 5é) podria encaixar bé en el dret de petició, tal com es regula en l'LO 4/2001..., i en la Llei 2/2015, l'art. 4 de la qual estableix que el dret d'accés a la informació pública s'entendrà sense perjudici d'altres drets com el dret de petició o dels serveis d'atenció a la ciutadania (en aquest sentit, cal esmentar també la **Res. 115/2022**, FJ 4t). No obstant el que s'acaba d'indicar, el Consell entén que, en aquest cas, l'Ajuntament podia haver al·legat que es tracta d'informació que requereix una acció prèvia de reelaboració per tal d'accedir-hi; no obstant això, en resposta a la petició, l'Ajuntament va emetre dos informes del servei d'activitats i del servei de sanitat, fet del qual es desprén que la informació no estava en mans de l'Administració, sinó que, per tal que es poguera atendre, va requerir l'elaboració d'uns informes que ja s'han facilitat a la reclamant i que, com a tals, entrarien dins del dret de petició.

Pel que fa a la **petició abusiva**, el CVT manté que, en qualsevol cas, aquesta causa d'inadmissió ha de ser especialment restrictiva i, precisament perquè els subjectes obligats no "n'abusen", s'exigeix una específica motivació del caràcter abusiu i falta de justificació de la petició d'informació. Tornant a la **Res. 172/2022**, en la qual també se sol·licitava còpia dels informes, expedients, resolucions o qualsevol altre document corresponent a les zones o sectors recepcionats en un PAI i la data de la recepció, així com còpia de tota la documentació corresponent a l'última pròrroga concedida per a l'execució de l'esmentat PAI, l'Ajuntament hi al·lega que es tracta d'una **petició abusiva**, per la quantitat d'informació que s'hi sol·licita, amb els afegitons de "o qualsevol altre

document” o “tota la documentació”, la qual cosa converteix la petició en excessivament vaga i genèrica... Podem dir que el que succeeix en aquest cas és que el reclamant ho demana tot i així en algun lloc trobarà el que busca; és el que en l'àmbit anglosaxó es coneix com a “fishing expedition”, és a dir, “expedició de pesca”. Es considera abusiva una sol·licitud d'accés per fishing expedition o sol·licitud aleatòria amb la finalitat de “pescar” alguna informació que poguera ser rellevant. Destaquen en aquest punt les **resolucions 151, 154 i 158 (i també la 204/2022)**, dictades prenent com a base el criteri ja establert per aquest Consell en 2021 (Res. 253/2021, Res. 254/2021...) en relació amb una sèrie de reclamacions presentades per un conjunt de reclamants relacionats entre si i que formaven part d'òrgans de representació de diverses associacions. Aquest Consell no pot desconèixer alguns elements d'interés que afecten un nombre important de reclamacions per part de l'ara reclamant. Com a punt de partida, i pel que consta a aquest Consell, el reclamant ha interposat reclamacions contra LABORA Generalitat Valenciana (expedients 32, 36 i 110/2022), contra diverses conselleries (expedients 57, 74, 77, 78, 92, 96 i 133/2022), i ja de manera concreta contra l'Ajuntament de Massalavés (expedients 5, 17, 26, 40 i 104/2022). Cal incidir en el fet que aquestes dades són només aquelles de les quals es té constància perquè són reclamacions presentades a aquest Consell, per la qual cosa es podrien considerar com la punta d'un iceberg. Seria més rellevant, atenent l'interés actual, que es disposara de les dades del nombre de peticions d'informació presentades davant de diversos subjectes obligats per la llei i, en aquest cas concret, també respecte de l'Ajuntament de Massalavés. Ara com ara, n'hi ha prou amb assenyalar que, si se segueix el que en les alegacions de l'expedient núm. 26 afirma l'Ajuntament, només el mes de gener de 2022, la persona reclamant hi va presentar 14 escrits relatius a peticions d'informació a l'Ajuntament, per cert, d'uns 1.500 habitants (FJ 6é). Les dades anteriors obliguen a analitzar aquest supòsit en el marc d'un context i d'un conjunt de peticions d'informació, anàlisi que ha de partir de la inadmissió de les peticions per abusives. Ara bé, com no podia ser d'una altra manera, cada expedient és analitzat i resolt independentment i d'acord amb totes les circumstàncies que puguen afectar el seu tractament jurídic. Cal recordar al reclamant que el dret d'accés a la informació pública es concep com un dels pilars que reforcen la transparència en l'activitat pública i que podem exercir tota la ciutadania sense necessitat de motivació. Però això no justifica que es puguen presentar indiscriminadament sol·licituds d'accés amb la finalitat d'obstaculitzar el

funcionament normal de les administracions públiques, i així ho preveu la mateixa Llei 19/2013 com a causa d'inadmissió en l'art. 18.e, "tinguen un **caràcter abusiu no justificat amb la finalitat de transparència**", i el 44.5 del Decret 105/2017. El mateix art. 49 d'aquest decret, en l'ap. 2, considera que una sol·licitud té caràcter abusiu "quan persegueix clarament causar un perjudici o alteració il·legítims a l'òrgan o l'entitat a què s'adreça o als titulars o dependents o hi ha desproporció entre la rellevància de la informació sol·licitada i el temps i els recursos necessaris per a obtindre-la", i en l'ap. 4 estableix que "si una mateixa persona o col·lectiu, en nom propi o en representació, presentara sol·licituds d'informació de manera indiscriminada, encara que no foren repetitives, es valorarà si tenen caràcter abusiu o busquen dificultar el funcionament normal de l'administració"... (FJ 7é). Segons s'ha avançat, aquest Consell considera que la sol·licitud d'informació, en aquest cas, no pot ser analitzada de manera aïllada, sinó en un context i un conjunt, que està determinat per les reclamacions presentades i les circumstàncies de la presentació en un breu període de temps, fet que genera objectivament uns efectes ineludibles, com és la greu dificultat dels serveis municipals per al registre, la tramitació, la delimitació del que s'ha sol·licitat, la recerca de la informació requerida i la redacció de les respostes oportunes. Aquesta reiteració orquestrada de l'exercici del dret porta a desvirtuar les finalitats del dret d'accés recollides en l'exposició de motius de la Llei 19/2013. La presentació indiscriminada de sol·licituds d'informació, i que, en general, es barregen amb una miríada de pretensions i queixes, i en alguns casos sol·licituds que s'acompanyen d'expressions no acceptables cap als servidors públics, de cap manera pot considerar-se que permet aconseguir aquestes finalitats de la llei. Aquest exercici del dret d'accés a la informació fa pensar, en alguns casos, que no importa tant la resposta que hi dona l'Administració, sinó el fet de poder col·lapsar els serveis responsables. Tot això comporta la inutilitat de l'exercici del dret per als qui l'exerceixen amb tal abús, més enllà de les dificultats que suposa perquè altres ciutadans puguin exercir-lo eficaçment, ja que resta capacitats als subjectes obligats. Per tant, cal considerar en aquest cas que el reiterat exercici del dret pel subjecte assenyalat pot considerar-se abusiu i, per tant, és procedent la inadmissió de la sol·licitud d'informació per part de l'Ajuntament, per la qual cosa aquest Consell desestima la present reclamació... (FJ 8é).

En la **Res. 189/2022**, el reclamant, representant sindical, va sol·licitar a l'Ajuntament "les memòries d'activitats i serveis del departament de la Policia Local d'Almassora dels anys 2019, 2020 i 2021 en format digital" i l'Ajuntament manifesta en les al·legacions que no té inconvenient a facilitar les memòries sol·licitades, però que té un total de 27 escrits sindicals als quals respon de manera progressiva dins de les possibilitats de temps i recursos humans de què disposa. El CVT, en el FJ 6é, manté que l'accés a aquesta documentació ja ha sigut reconegut per l'Ajuntament, ja que el consorci no hi ha al·legat la concurrència de cap límit i, atès que la documentació sol·licitada contindrà bàsicament informació de caràcter general, aquesta autoritat de transparència no hi veu tampoc la possibilitat de restringir-hi l'accés. No obstant això, el Consell alerta que l'exercici del dret d'accés en aquest cas podria ser abusiú segons l'art. 18.e de la Llei 19/2013 i de l'art. 49 del Decret 105/2017..., ja que s'hi esmenta que hi ha hagut un total de 27 escrits sindicals des de la data indicada. Per al cas de futurs exercicis del dret d'accés del reclamant, el subjecte obligat haurà de valorar si poden donar-se les circumstàncies per a estimar aquesta causa d'inadmissió, detallar-les i, si és el cas, al·legar-les en aquesta seu. En el present cas, de manera concreta i només a partir de les dades de l'expedient, no s'hi aprecien tals circumstàncies, raó per la qual és procedent estimar la reclamació.

Límits al dret d'accés

Pel que fa als límits al dret d'accés a la informació pública, el CVT manté que no operen de manera automàtica, sinó que, partint de la premissa que "l'accés a la informació pública és la regla general i els límits hi són l'excepció", caldrà estimar-los d'acord amb les regles aplicables i els elements de ponderació que estableixen la Llei 19/2013 i l'LOPD.

Pel que fa a la possibilitat d'aplicar-los **quan qui sol·licita la informació és un regidor**, el Consell manté que és "dubtosament aplicable, de manera subsidiària, l'art. 14 de la Llei 19/2013 en referència a aquests límits. La normativa d'accés a la informació de regidors no regula aquests límits i no sembla que hi concórrega una altra normativa limitadora, com podria ser un cas de protecció de dades especialment protegides (art. 9 RGPD)... És per això que no pot advertir-se una necessitat imperiosa de limitar el dret fonamental d'accés per al regidor". Així mateix, és important assenyalar que facilitar la informació a un regidor no implica comunicar la informació a un subjecte extern a l'organització municipal, com seria el cas d'un ciutadà. Més enllà que la informació no queda fora de l'àmbit de

l'organització, no pot obviar-se l'especial deure de sigil per part dels membres de la corporació, que hauran de respectar la confidencialitat de la informació a què tinguen accés en virtut del càrrec sense donar-li publicitat que poguera perjudicar els interessos de l'entitat local o de tercers; ja que en serien directament responsables. Tenen el deure de guardar reserva en relació amb les informacions que se'ls faciliten per a fer possible el desenvolupament de la seua funció, singularment d'aquelles que han de servir d'antecedent per a decisions que encara es troben pendents d'adopció, així com per a evitar la reproducció de la documentació que puga ser-los facilitada, en original o còpia, per a estudiar-la. En aquest sentit, Res. 5/2022, 15/2022 i 64/2022.

Pel que fa al **principi d'igualtat de les parts en els procediments judicials** en marxa (**art. 14.1.f Llei 19/2013**), "el Consell no considera la concurrència de les excepcions vinculades al fet que la informació estiga en fase de judicialització", perquè ja ha tingut ocasió de pronunciar-se en l'Informe 3/2018 sobre la informació que es troba en seu judicial, i reproduïx, així, el que s'hi disposa: "Per tant, les actuacions portades a terme en el marc de processos judicials davant de l'Administració de justícia —excepte les declarades expressament secretes pel jutge— són públiques i pot establir-se que terceres persones alienes a les parts personades en el procediment puguen tindre accés a la informació. [...] l'Ajuntament ha de complir en tot cas amb les obligacions en matèria de dret d'accés en tota la documentació que s'haja generat en la fase administrativa, sempre en compliment dels procediments i els requisits oportuns que recull la normativa sobre transparència, tant de caràcter estatal com autonòmic. D'altra banda, l'Ajuntament, si vol, hi pot facilitar alguna informació relativa a la condició d'interessat en el procés davant de l'Administració de justícia, sempre que es tracte d'informació que té la consideració de pública, com podria ser la referència de la sentència". Aquest límit s'aprecia, entre altres, en la **Res. 13/2022**, en la qual se sol·licita "còpia del document o documents en els quals s'hagen registrat les accions legals empreses per l'Ajuntament en el cas que la secretària interventora accidental haguera incorregut en desistiment de les funcions en eixir-ne i haguera ocasionat un suposat perjudici a la gestió administrativa de l'Ajuntament amb la no presentació dels comptes". En aquest cas es parteix, per tant, d'un supòsit que pot haver-se donat o no, com és el possible desistiment de funcions de la secretària interventora accidental i que pot haver causat un perjudici a l'administració. El CVT, després de dur a terme l'exercici de ponderació, observa, d'una banda, que el reclamant

no té cap condició que li conferisca un règim qualificat i privilegiat d'accés i, d'una altra, que la informació sol·licitada podria afectar la igualtat de les parts en els processos judicials que, si és el cas, pogueren haver-se iniciat (en cas que la secretària interventora accidental haguera incorregut en desistiment de les funcions en eixir-ne) i a la tutela judicial efectiva, per la qual cosa, com que no hi ha un interès superior en la publicitat de la informació, és procedent en aquest punt desestimar la reclamació.

No s'aprecia l'esmentat límit en la **Res. 172/2022**, ja comentada quan s'han analitzat les causes d'inadmissió, i en la qual l'Ajuntament al·lega que hi ha "nombrosos procediments judicials instruïts en relació amb el PAI Torre la Sal". En aquest cas, el CVT considera que, encara que hi haja procediments judicials oberts en relació amb el PAI en qüestió, la informació que se sol·licita no és informació que haja sigut específicament elaborada per al procediment i, en conseqüència, no ha de tindre's en compte aquesta al·legació (FJ 8é). En la **Res. 194/2022**, la sol·licitant afirma que demana tota la documentació amb la finalitat que faça efecte en el procediment judicial de família, modificació de mesures 1089/2021, que es tramita contra ella en un jutjat d'Alacant. L'Ajuntament desestima la sol·licitud sobre la base que les pretensions probatòries instades per la peticionària es troben *sub iudice* i pendants que se'n valore la idoneïtat pel jutjat competent; en conseqüència, hi concorre el límit previst en l'art. 14.1.f de la Llei 19/2013. Aquest argument hi va ser també al·legat per un dels tercers afectats per la divulgació de la informació, que, en compliment del tràmit previst en l'article 19.3 de la Llei 19/2013, s'oposa a l'accés pretés per la sol·licitant, ja que manifesta que la peticionària és la seua excònjuge i sol·licita la informació en el context d'un procés judicial civil sobre modificació de mesures de divorci. El Consell manté que el que es pretén amb aquest límit és evitar que, amb la divulgació de la informació, l'Administració pugua veure's perjudicada en la defensa en el marc d'un procés judicial del qual és part, i comparteix, així, el criteri la GAIP, en el sentit que cal "assegurar que les administracions públiques disposen de les mateixes garanties que la resta de ciutadans per a la defensa en el marc dels processos judicials dels quals siguen part, sense que es puguin veure perjudicades pel dret d'accés, que no ha de permetre que la contrapart obtinga per aquesta via els documents i les informacions elaborats específicament per al procés judicial, documents i informacions que la contrapart no té tampoc l'obligació de facilitar a l'Administració. L'accés a aquests documents podria permetre a la contrapart conèixer l'estratègia de defensa,

l'argumentació jurídica i els elements probatoris de l'Administració —i els punts febles— abans del moment processal oportú, i la situaria en una posició d'avantatge contrària a la igualtat d'armes que ha de regir cada procés, també aquells en què siga part l'Administració” (Dictamen 5/2016), per la qual cosa, i com que es tracta d'un procediment judicial alié íntegrament a l'Ajuntament de l'Alfàs del Pi, no és procedent estimar aquest límit.

Pel que fa al límit dels **interessos econòmics i comercials (art. 14.1.h)**, en la **Res. 25/2022**, la reclamant, licitadora en el procediment, sol·licitava informació sobre un expedient administratiu de contractació de subministrament d'uniformitat per al personal de la policia local de l'Ajuntament. Concretament, demanava còpia de documents relatius a 5 articles oferits per un dels licitadors —l'empresa adjudicatària—, així com tindre vista de les mostres que hi va aportar aquest com a requisit de solvència tècnica exigít en els plecs rectors del contracte. Concedit el tràmit d'al·legacions al possible tercer afectat per la divulgació de la informació (que és l'empresa adjudicatària del contracte), manifesta que la informació a què l'entitat reclamant pretén accedir és confidencial, i que concedir-li l'accés vulneraria el que s'estableix en la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, que, en tot moment, advoca per “garantir la confidencialitat i el dret a la protecció dels secrets comercials en relació amb la informació continguda en l'expedient de contractació”, i, per tant, l'accés de l'interessat en el procediment a aquest haurà de respectar els límits de confidencialitat establits en la Llei (FJ 5é). El Consell conclou que el fet de facilitar al reclamant la informació sol·licitada pot entrar en col·lisió amb el dret de l'entitat adjudicatària a protegir els interessos econòmics i comercials, i fins i tot amb la igualtat de les parts en els processos judicials i la tutela judicial efectiva, previstos en l'art. 14.1. *h* i *f*, respectivament, de la Llei 19/2013, per la qual cosa serà necessari realitzar el corresponent exercici de ponderació dels altres drets que hi puguen concórrer o possibles interessos en joc i justificar, si és el cas, l'interés públic superior en la divulgació de la informació. Pel que respecta al límit dels **interessos econòmics i comercials**, de la documentació continguda en l'expedient i aportada pel tercer afectat en les al·legacions, queda prou acreditat que l'accés a la informació sol·licitada pel reclamant, referida a una sèrie de documents sobre determinats articles oferits per la mercantil en l'expedient de contractació, així com el fet de tindre vista de les mostres aportades per aquesta com a requisit de solvència tècnica exigít en els plecs rectors del contracte, afecta de ple els

interessos econòmics i comercials de l'empresa adjudicatària, ja que desvela sobre la base de quins documents es justifica la composició de determinades garanties. Documentació que és més que probable que haja sigut declarada confidencial per la mercantil afectada en l'expedient de contractació quan va presentar les ofertes, per la qual cosa cal respectar aquesta confidencialitat. Pel que fa al límit de la **igualtat de les parts en els processos judicials i la tutela judicial efectiva**, dels antecedents es dedueix que hi ha un procediment obert i encara en tràmit de demanda i contestació seguit davant del TSJ de la Comunitat Valenciana per aquest assumpte, i respecte del qual la sala no concedeix tampoc l'accés a la informació declarada confidencial en donar-ne trasllat a les parts. Per tant, en aquest cas, estimar la reclamació i concedir l'accés a la informació sol·licitada podria perjudicar notablement la igualtat de les parts en el procés judicial pendent de resolució i la tutela judicial efectiva. Vist, per tant, que no concorre interès públic superior en la divulgació de la informació que justifique l'accés a la informació, no és procedent, en aquest cas, estimar la reclamació.

Sobre el límit de la **garantia de la confidencialitat (art. 14.1.k)** es pronuncia la **Res. 4/2022**, en la qual se sol·licita l'expedient complet del punt huité de l'ordre del dia del Consell de Govern del Consorci Hospitalari Provincial de Castelló, de 31 de maig, així com l'informe jurídic que avala la modificació del Conveni de constitució i estatuts. El CHPC sosté que no és procedent facilitar aquesta informació pública, ja que vulneraria la **confidencialitat** en els processos de decisió dels membres del Consell de Govern, tot i que el Consell manté que si bé és cert que, normalment, l'expedient d'un punt de l'ordre del dia d'un òrgan de govern pot quedar emparat per la confidencialitat, el Consorci no especifica en cap cas per què, respecte de què i en quina mesura es produiria aquest perjudici a la confidencialitat de manera suficient per a no reconèixer-hi el dret, especialment quan es tracta d'un dret d'accés especialment reforçat del sindicat. Aquest Consell no dubta que hi pot haver motius concrets que porten fins i tot a limitar l'accés a la informació sol·licitada, però no pot endevinar-los sense que hi haja una al·legació concreta per part del subjecte obligat. Així doncs, és procedent reconèixer l'accés a la informació sol·licitada, i anonimitzar, en principi, només les dades personals especialment protegides que hi pogueren constar o dades de tercers no vinculats al Consorci. També cal reconèixer l'accés a l'informe jurídic sol·licitat, en cas que n'hi haja. En cas que no n'hi haja, caldrà informar-ho expressament. Un altre supòsit en el qual s'al·lega aquest límit és

el ja esmentat de la **Res. 138/2022**, en la qual l'Ajuntament manifesta que l'informe de la psicòloga i l'acta de l'OTS en què es determina la no aptitud del reclamant en el procés selectiu són **documents necessaris i confidencials** per a la presa de decisions en el resultat de les proves selectives. Aquest Consell no comparteix el criteri de l'Ajuntament, ja que es tracta d'un procediment en el qual la decisió ja està presa, és a dir, que la divulgació de la informació sol·licitada no afectarà la decisió que s'hi adopte, per la qual cosa no sembla aplicable aquest límit.

I, finalment, en matèria de **protecció de dades**, el CVT manté el criteri interpretatiu CI 002/2015, del Consell Estatal de Transparència i l'AEPD, i, per tant, s'ha de dur a terme en tot cas la "prèvia ponderació prou raonada de l'interés públic en la divulgació de la informació i els drets dels afectats les dades dels quals apareguen en la informació sol·licitada, en particular el dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal" a què fa referència l'art. 15.3 de la Llei 19/2013. En aquest punt, cal citar la **Res. 81/2022**, en la qual, entre altres coses, se sol·liciten els contractes laborals subscrits amb MERCAVALÈNCIA des de 2015 fins a l'actualitat, tot i que l'Ajuntament de València manifesta que MERCAVALÈNCIA no disposa de tota la documentació sol·licitada, recopilada, i preparada per al lliurament, i que, com que se sol·liciten tots els contractes de treball de la companyia de qualsevol tipus des de l'any 2015, entén que recopilar la documentació requeriria setmanes i anonimitzar-la —ja que la informació que hi ha en cada contracte conté dades personals dels treballadors (nom, cognoms, adreça, telèfon, entitat bancària i número de compte en què poder realitzar els ingressos de la nòmina, etc.)— requeriria mesos, fet que implicaria una acció de reelaboració que paralitzaria l'activitat de la companyia. Segons el parer del Consell, el que correspon en aquest cas és aplicar-hi els límits de l'art. 14 i, en particular, de l'art. 15 de la Llei 19/2013, ja que la informació que se sol·licita inclou **dades personals**. És més, l'accés a aquestes dades personals és part substancial de la informació que se sol·licita per a la finalitat que es pretén, per la qual cosa no tindria sentit en principi facilitar-les anonimitzades. Sense perjudici que la mera acció d'anonimització suposaria una càrrega desproporcionada que implica rebutjar-ne l'accés d'acord amb la protecció de dades. I a més, a tot l'anterior caldria afegir que facilitar les dades sol·licitades per la part reclamant exigiria requerir al·legacions a tots els interessats, la qual cosa implica també una càrrega administrativa

desproporcionada per a l'interés públic en joc, que es tracta d'un mer interés difús no articulat en sospites o elements definitoris i delimitatius suficients. En aquest sentit, en l'àmbit anglosaxó s'inadmeten sol·licituds per ***fishing expedition***, això és, per "expedició de pesca". Es considera abusiva una sol·licitud d'accés per fishing expedition o sol·licitud aleatòria amb la finalitat de "pescar" alguna informació que poguera ser rellevant. I això és el que el Consell considera que succeeix en aquest cas. La desestimació d'aquesta sol·licitud no obsta al fet que el reclamant acudisca a la informació pública que obligatòriament ha d'estar en la web de l'entitat, així com que exercisca el dret d'accés a la informació pública respecte d'informació més concreta que pugua suposar un element d'inici per a fer també sol·licituds més delimitades d'informació, algunes d'informació anonimitzada i altres fins i tot requerint l'accés a dades personals concretes. És molt possible que tals sol·licituds d'informació més concretes, fins i tot si comporten l'accés a dades personals, hagen de ser satisfetes i servisquen a la utilitat i interés públic concret perseguit per l'associació reclamant. No obstant això, no és possible reconèixer l'accés a la informació sol·licitada, segons s'ha exposat, plena de dades personals. Tornant a la **Res. 194/2022**, en la qual es demanava determinada documentació sobre contractes de serveis jurídics, i atés que la informació sol·licitada pot contindre dades personals, és procedent, en aplicació del que es preveu en l'art. 15.3 de la Llei 19/2013, pel Consell, a la prèvia i necessària ponderació suficientment raonada entre l'interés públic en la divulgació de la informació i els drets dels afectats, les dades dels quals apareixen en la informació sol·licitada, en particular el dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal, i conclou que la informació sol·licitada forma part d'un contracte administratiu de serveis per a la defensa en judici de l'Ajuntament, o bé és conseqüència d'executar-lo, per la qual cosa es troba en mans de la corporació i, a més, es tracta d'informació que fins i tot hauria de ser, majoritàriament, objecte de publicitat activa, per la qual cosa es reconeix el dret d'accés a la informació sol·licitada, i únicament per al cas que poguera aparèixer en les factures presentades al cobrament alguna dada personal d'ús de tercers (domicili, DNI, núm. de compte corrent...), encara que la sol·licitant poguera ja conèixer-les, haurà de procedir-se a dissociar-les (FJ 10é).

1.2.2. Criteris materials

Contractació

Res. 9/2022. Sol·licitud de documentació sobre contracte de millora de vials públics. Estimatòria. **Res. 19/2022.** Sol·licitud de còpia de contractes de treball. Desestimària. **Res. 25/2022.** Sol·licitud d'accés a oferta d'expedient de contractació de subministraments. Desestimària. **Res. 48/2022.** Sol·licitud d'accés a expedient de contractació de concessió de servei de proveïment d'aigua potable. Parcialment estimatòria. **Res. 62/2022.** Sol·licitud de còpies de factures i contractes. Parcialment estimatòria. **Res. 106/2022.** Sol·licitud de documentació sobre contracte d'assessorament en protecció de dades. Estimatòria. **Res. 151 i 154/2022.** Sol·licitud d'informació sobre adjudicació de contracte d'un lloc de treball. Desestimària. **Res. 194/2022.** Sol·licitud d'accés a informació sobre contractes de serveis jurídics. Parcialment estimatòria.

Ocupació pública

Res. 5/2022. Sol·licitud d'accés a documents de procés selectiu de policia local. Parcialment estimatòria. **Res. 22/2022.** Sol·licitud de diversa informació sobre personal i recursos humans de l'Ajuntament. Estimatòria. **Res. 96/2022.** Sol·licitud de lliurament de diversos documents de procés selectiu. Estimatòria. **Res. 124/2022.** Sol·licituds d'informació a seccions sindicals de la mesa de negociació. Estimatòria. **Res. 131/2022.** Sol·licitud d'accés a expedients de lliurament d'uniformitat, equipament de protecció i credencials. Parcialment estimatòria. **Res. 132/2022.** Sol·licitud d'informació sobre situacions administratives d'empleats del Consorci. Estimatòria. **Res. 138/2022.** Sol·licitud d'expedient i informe de la psicòloga en procés selectiu de policia local. Estimatòria. **Res. 189/2022.** Petició de memòries d'activitats i serveis del departament de policia local. Estimatòria. **Res. 190/2022.** Petició de documents de procés selectiu. Estimatòria. **Res. 191/2022.** Petició de certificat de serveis prestats. Desestimària. **Res. 197/2022.** Petició d'accés a informació sobre hores extres. Parcialment estimatòria. **Res. 199/2022.** Sol·licitud d'accés a documentació de procés selectiu. Estimatòria. **Res. 212/2022.** Petició d'informació sobre borsa de vigilant de recintes públics. Parcialment estimatòria. **Res. 238/2022.** Sol·licitud de còpia de resolucions en matèria de personal. Parcialment estimatòria. **Res. 241/2022.** Sol·licitud d'accés a expedients sobre necessitats de personal. Estimatòria. **Res. 257, 258, 268 a 273, 284, 285, 308, 320 i 321/2022.** Sol·licituds de còpia d'exercici de procés selectiu d'arquitecte en diversos ajuntaments de la Comunitat Valenciana. Estimatòries, en uns casos, i desestimàries, en altres. **Res.**

265/2022. Sol·licitud de diversos documents sobre funcionari municipal. Estimatòria. **Res. 280/2022.** Sol·licitud d'accés a expedient. Estimatòria. **Res. 282/2022.** Sol·licitud d'escrit de secretari de mesa general de negociació. Estimatòria.

Urbanisme

Res. 18/2022. Sol·licitud d'informació sobre publicació de normes urbanístiques en el butlletí oficial de la província. Estimatòria. **Res. 37/2022.** Sol·licitud d'accés a expedient d'obres de construcció. Estimatòria. **Res. 44/2022.** Sol·licitud de lliurament d'expedient urbanístic. Estimatòria. **Res. 61/2022.** Sol·licitud d'accessos a expedients urbanístics. Parcialment estimatòria. **Res. 65/2022.** Sol·licitud d'accés a expedients sobre obres il·legalitzables i activitats sense llicència. Estimatòria. **Res. 66/2022.** Sol·licitud d'informació sobre construcció de passarel·la. Parcialment estimatòria. **Res. 115/2022.** Sol·licitud d'informació sobre alineacions de parcel·la. Parcialment estimatòria. **Res. 118/2022.** Sol·licitud d'informació sobre llicències urbanístiques. Estimatòria. **Res. 137/2022.** Sol·licitud d'accés a expedient sobre llicència d'obertura de garatge. Estimatòria. **Res. 170/2022.** Sol·licitud de còpia d'expedients incoats per infracció urbanística. Estimatòria. **Res. 195/2022.** Sol·licitud d'accés a expedients urbanístics. Parcialment estimatòria. **Res. 248/2022.** Reclamació contra resolució d'estimació d'accés a projecte d'obres. Desestimària. **Res. 252/2022.** Sol·licitud d'informació sobre expedients de disciplina urbanística. Desestimària. **Res. 279/2022.** Reclamació contra resposta a sol·licitud d'informació sobre expedient urbanístic del sector platja nord SP-5 del PGOU. Parcialment estimatòria. **Res. 281/2022.** Sol·licitud de còpia d'informe tècnic i gràfic d'estat de platja. Desestimària. **Res. 290/2022.** Sol·licitud de còpia d'expedients de llicències urbanístiques. Estimatòria. **Res. 298/2022.** Petició d'accés a informació urbanística. Desestimària. **Res. 316/2022.** Petició d'accés a expedient de llicència d'obres de rehabilitació. Estimatòria. **Res. 318/2022.** Petició d'accés a informació sobre certificats d'auditoria acústica de bars. Estimatòria. **Res. 328/2022.** Petició d'accés a còpia d'expedients urbanístics. Parcialment estimatòria.

Econòmica pressupostària

Res. 1/2022. Sol·licitud d'informació sobre flota de vehicles de la policia local. Estimatòria. **Res. 13/2022.** Sol·licitud d'informació sobre justificació de la despesa en 2019.

Parcialment estimatòria. **Res. 165/2022.** Sol·licitud d'informació de conceptes de nòmina desglossada de la policia local. Estimatòria. **Res. 213/2022.** Petició de pressupost desglossat i base de càlcul de taxa. Estimatòria. **Res. 262/2022.** Petició d'accés a informació sobre mercat municipal. Estimatòria. **Res. 264/2022.** Petició d'informació sobre factures de vehicles policials. Parcialment estimatòria. **Res. 266/2022.** Reclamació contra lliurament parcial d'informació sobre taxa per tractament de residus. Estimatòria. **Res. 286/2022.** Sol·licitud d'informació sobre recaptació per sancions de trànsit. Estimatòria. **Res. 287/2022.** Reclamació contra desestimació d'accés a informació sobre minuts de lletrats en defensa municipal. Desestimatòria. **Res. 299/2022.** Petició d'informació sobre partida de gratificacions a la policia local. Parcialment estimatòria. **Res. 313/2022.** Petició d'informació sobre dietes cobrades per govern municipal. Estimatòria. **Res. 314/2022.** Petició d'accés a expedient sobre procés selectiu d'oficial de la policia local. Estimatòria. **Res. 326/2022.** Petició d'informació sobre minuts de processos contenciosos de l'Ajuntament. Desestimatòria.

Medi ambient

Res. 2/2022. Sol·licitud d'informació ambiental. Estimatòria. **Res. 182/2022.** Sol·licitud d'accés a expedient del pla local de residus. Parcialment estimatòria. **Res. 331/2022.** Sol·licitud d'accés a informació sobre ús d'herbicides en carreteres. Parcialment estimatòria.

Informació municipal

Res. 46/2022, 64/2022 (sol·licitud d'accés a còpia de videoacta de la Junta de Govern Local), 74/2022, 83/2022, 95/2022 (sol·licitud d'informació sobre nombre de visitants de museu municipal), 104/2022, 130/2022, 164/2022, 180/2022, 250/2022. **Estimatòries.**

Res. 14/2022 (sol·licitud d'accés a informació sobre registre d'entrada municipal), 29/2022 (sol·licitud d'informació sobre requisits d'obertura d'activitat), 88/2022, 158/2022 (sol·licitud d'informació sobre associacions veïnals) i 204 (sol·licitud d'informació sobre conversió en zona de vianants de plaça). **Desestimatòries.**

Res. 15/2022 (sol·licitud d'accés a informació sobre registre d'entrada municipal), 87, 89, 98, 103, 110, 172 i 251 (sol·licitud de còpia de convocatòries i actes de comissions de

govern), 255 (sol·licitud d'accés a acta de la Junta de Govern Local i a informació sobre projecte d'ampliació d'edifici municipal). **Parcialment estimatòries.**

Sancionador

Res. 77/2022. Sol·licitud de còpia d'expedient disciplinari incoat a un treballador municipal sobre presumpte assetjament sexual en l'Ajuntament. Desestimària. **Res. 252/2022.** Sol·licitud d'informació sobre expedients de disciplina urbanística. Desestimària. **Res. 286/2022.** Sol·licitud d'informació sobre recaptació per sancions de trànsit. Estimària.

Publicitat activa

Res. 3/2022, contra l'Ajuntament de San Miguel de Salinas. Estimària.
Res. 34/2022, contra l'Ajuntament de Bigastro. Parcialment estimària.
Res. 70/2022, contra l'Ajuntament de Godella. Parcialment estimària.
Res. 162/2022, contra l'Ajuntament de Massalavés. Parcialment estimària.
Res. 174/2022, contra el Consorci Provincial de Bombers de Castelló. Estimària.
Res. 249/2022, contra l'Ajuntament d'Aspe. Desestimària.
Res. 311/2022, contra l'Ajuntament de Nàquera. Estimària.

Acords adoptats

En l'exercici de les competències atorgades per l'article 42.1.g de la Llei 2/2015, de 2 d'abril (ja que, en el moment d'adoptar-los, la nova Llei 1/2022 encara no estava en vigor), l'any 2022 ha adoptat el Consell Valencià de Transparència els acords següents:

- **Acord núm. 1/2022,** que insta l'Ajuntament de Miramar a incoar procediment sancionador i requereix el compliment de la Resolució núm. 153/2021, del Consell.
- **Acord núm. 2/2022,** que insta l'Ajuntament de Benejúzar a incoar procediment sancionador i requereix el compliment de la Resolució núm. 80/2021, del Consell.

1.3. Activitat jurisdiccional

Les resolucions de les reclamacions que es presenten davant del Consell Valencià de Transparència, que seran comunicades a l'òrgan competent per a donar-hi compliment, seran executives i només s'hi podrà interposar un recurs contenciós administratiu (art. 58.6 del Decret 105/2017).

En 2022 només s'ha presentat, en l'àmbit local, un recurs contenciós administratiu contra la Resolució estimatòria núm. 46/2022, del CVT, interposat per l'Ajuntament del Poble Nou de Benitatxell.

Cal esmentar la recent **Sentència núm. 670/2022**, de data 2 de juny de 2022, dictada per la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem, en què s'estableix en el FJ 4t, i en relació amb un recurs interposat contra una resolució d'aquest Consell, que... "la causa d'inadmissió de les sol·licituds d'informació que es preveu en l'article 18.1.c de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, no opera quan qui invoca tal causa d'inadmissió no justifique de manera clara i suficient que resulte necessari aquest tractament previ o la reelaboració de la informació".

2. Activitat consultiva

La Comissió Executiva del Consell de Transparència té entre les seues funcions l'elaboració d'informes en resposta a consultes que en matèria de transparència o accés a la informació pública li plantegen les administracions públiques i altres entitats subjectes a la Llei 2/2015 (art. 42.1.d), així com per a la tramitació de projectes normatius de la Generalitat en matèria de transparència, accés a la informació pública i bon govern, cas en què l'informe és preceptiu (article 42.1.n).

En 2022 s'han elaborat un total de 6 informes, dels quals 5 corresponen a l'àmbit **local**, i en què el Consell dona resposta a consultes en matèria de transparència formulades en la majoria dels casos per les entitats locals subjectes a la llei.

- **Informe 1-2022:** consulta de l'Ajuntament de Villamalur sobre accés de regidor a còpia de padrons fiscals.
- **Informe 2-2022:** sol·licitud d'informe de l'Ajuntament de Sagunt sobre compliment de normes de transparència per entitats esportives del municipi.
- **Informe 3-2022:** sol·licitud d'informe per part del Consorci Hospitalari Provincial de Castelló sobre contractació de representació jurídica del Consorci.
- **Informe 4-2022:** consulta de l'Ajuntament de Cabanes sobre diverses qüestions en matèria de transparència.
- **Informe 6-2022:** consulta de la Diputació de València sobre dret d'accés d'un sindicat a documentació sobre contractes laborals de personal transferit a Divalterra.