

Expedient núm. 202/2022

Resolució núm. 3/2023

CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofía García Solís

València, 13 de gener de 2023

Reclamant: Sr. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Conselleria d'Educació, Cultura i Esport

VISTA la reclamació núm. **202/2022**, presentada pel Sr. [REDACTED] el dia 12 de juliol de 2022 (registre d'entrada núm. GVRTE/2022/2224922), contra la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport, i sent-ne ponent la vocal del Consell Sra. Emilia Bolinches Ribera, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que es troba en l'expedient, el dia 12 de juliol de 2022 el Sr. [REDACTED] va presentar una reclamació dirigida al Consell Valencià de Transparència (núm. de registre GVRTE/2022/2224922), contra la falta de resposta de la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport a una sol·licitud d'accés a informació pública presentada el 15 de febrer de 2020, amb número de registre GVRTE/2020/207851, en la qual es demanava còpia del projecte d'obres de consolidació del castell d'Ayora.

Segon. A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació d'aquesta resolució, aquest Consell va concedir tràmit d'audiència a la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport i la va instar, mitjançant un escrit de data 20 de juliol de 2022, perquè en un termini de quinze dies poguera formular-hi les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com facilitar a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant, escrit que va rebre la Conselleria el mateix dia 21 de juliol, tal com consta en el justificant de recepció telemàtic.

En contestació a aquest requeriment, la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport va remetre a aquest Consell un escrit d'al·legacions el 15 de setembre de 2022, en el qual es comunicava el següent:

- 1. La raó per la qual els administratius i tècnics de la casa indiquen que no es va contestar la sol·licitud és especialment perquè només un mes després de la sol·licitud del Sr. [REDACTED] es va decretar l'estat d'alarma en l'Estat espanyol mitjançant el Reial decret 463/2020, de 14 de març. Alhora, es va decretar el confinament domiciliari. Les especials circumstàncies d'aquells moments van obligar a atendre de manera prioritària temes importants per a la conservació del patrimoni valencià.*
- 2. Segons s'indica en aquells moments, almenys especials, s'hauria d'haver donat resposta al sol·licitant. Però la quantitat de treball i la forma «domiciliària» de fer-lo no ho va fer possible.*
- 3. En tot cas, la resposta a aquesta sol·licitud difícilment hauria sigut positiva per les raons següents:*

- El sol·licitant tenia un accés més pròxim en el seu propi ajuntament, el d'Ayora, que és a la fi qui va presentar el Projecte de consolidació i restauració del castell d'Ayora que el Sr. [REDACTED] reclamava.

- L'enorme dificultat, llavors per les circumstàncies descrites i després per la manca de personal endèmica d'aquest servei, per a garantir la salvaguarda i protecció de la documentació i de les dades que conté l'esmentat projecte, fins i tot des del que diu l'apartat g) de l'article 14 de la Llei 19/2013, respecte a les funcions administratives de vigilància, inspecció i control.

Tercer. Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió de hui d'aquest Consell, s'adopta aquesta resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. De conformitat amb el que es disposa en l'article 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant Llei 1/2022 valenciana), "el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència a la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa", i és l'òrgan competent per a "resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa", segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 del mateix text legal.

Segon. L'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana estableix que contra les resolucions de les sol·licituds d'accés a la informació podrà interposar-se una reclamació potestativa (prèvia a la impugnació davant la jurisdicció contenciosa administrativa) davant el Consell Valencià de Transparència. Aquestes reclamacions es regiran pel que es preveu en aquesta llei, i també pel que es disposa en la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Tercer. Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport– es troba subjecta a les exigències de l'esmentada llei, en virtut del que es disposa en l'article 3.1.a), que fa referència de manera expressa a "l'Administració de la Generalitat".

Quart. Quant al reclamant, es reconeix el dret del Sr. [REDACTED] a acollir-se al que es preveu en l'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana, atés que l'article 27 d'aquesta llei garanteix el dret d'accés a la informació pública de "qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització constituïda legalment", sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

Cinqué. Finalment, la informació sol·licitada constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els "continguts o documents, qualsevol que en siga el format o suport, que es troben en poder de l'administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions". En els mateixos termes es pronuncia la Llei 1/2022 valenciana en el seu article 7.4.

Sisé. Arribats a aquest punt, i després d'haver establert en el fonament jurídic anterior que la informació sol·licitada constitueix informació pública, hem de destacar ara que es tracta d'una informació d'àmbit i contingut urbanístics, relativa al projecte d'obres de consolidació del castell d'Ayora, concretament als trams V i VI, que en el moment de presentació de la sol·licitud es duïen a terme, segons anunciaven els cartells fets públics pel mateix Ajuntament d'Ayora. Abans de res, creiem necessari recordar que la matèria urbanística revesteix un evident interès públic en relació amb el dret d'accés a la informació. D'aquesta manera, l'article 5.f) del Reial decret legislatiu 7/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de sòl i rehabilitació urbana, reconeix a "tots" els ciutadans el dret a exercir l'acció pública per a fer respectar les determinacions de l'ordenació territorial i urbanística. I

aquest dret no és possible exercir-lo si no es té accés a la informació sobre les actuacions urbanístiques realitzades (Resolució 248/2022 de l'expedient 101/2022 i altres anteriors).

Seté. Finalment, les al·legacions realitzades per la Conselleria de Cultura a petició d'aquest Consell mereixen una anàlisi prèvia a la resolució. Així, la Conselleria al·ludeix, en primer lloc, a l'estat d'alarma decretat per l'Estat espanyol mitjançant el Reial decret 463/2020, de 14 de març, per a explicar la seua falta de resposta al recurrent, que va presentar la seua sol·licitud el dia 15 de febrer de 2020, per la qual cosa la Conselleria podia haver respost al reclamant dins del termini establert, abans que es decretara l'estat d'alarma. Però, a més, han transcorregut més de dos anys, des de la presentació de la sol·licitud d'accés fins a juliol de 2022, data en què el reclamant es dirigeix a aquest Consell, temps més que suficient perquè, malgrat les dificultats al·legades (falta de personal, augment de treball), s'haguera pogut resoldre la sol·licitud d'accés, tal com la mateixa administració reconeix dient que *s'hauria d'haver donat resposta al sol·licitant*.

Més difícil encara d'entendre resulta l'afirmació de l'administració en considerar que: *En tot cas, la resposta a aquesta sol·licitud difícilment hauria sigut positiva*, motivant la seua negativa en el fet que el sol·licitant tenia un accés més pròxim presentant la sol·licitud d'accés davant el mateix Ajuntament d'Ayora, que és qui presenta el Projecte de consolidació i restauració del castell d'Ayora a la Conselleria. No podem entendre, ni molt menys compartir, que la lliure elecció del recurrent sobre l'administració a la qual dirigir-se pugua dificultar una resposta positiva per part de l'administració requerida.

Continua l'administració motivant el sentit negatiu de la seua resolució en la necessitat de: *...garantir la salvaguarda i protecció de la documentació i de les dades que conté l'esmentat projecte, fins i tot des del que diu l'apartat g) de l'article 14 de la Llei 19/2013 respecte a les funcions administratives de vigilància, inspecció i control*. Tampoc en aquest punt resulta comprensible la negativa, perquè no s'ha motivat, concretat, ni especificat l'abast d'aquest límit, ni el considerem aplicable a un expedient d'àmbit i contingut urbanístics en què, com hem vist en el fonament jurídic anterior, adquireix especial rellevància el dret d'accés a la informació.

En virtut de l'anteriorment exposat, considerem que no resulta aplicable cap de les causes d'inadmissió de les previstes en l'article 18 de la Llei 19/2013, ni tampoc hi ha cap límit dels previstos en l'article 14 de la mateixa llei. Tot això, ens porta a resoldre que allò procedent és reconèixer el dret d'accés a la informació sol·licitada i la Conselleria haurà de facilitar-la la mateixa al reclamant amb l'únic límit que, en el cas que entre els documents sol·licitats hi haguera alguna dada de les "especialment protegides" es procedira a la seua anonimització, tal com es preveu en l'article 15.1 de la Llei 19/2013, relatiu a la protecció de dades.

RESOLUCIÓ

Atesos els antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda:

Primer. Estimar la reclamació presentada pel Sr. [REDACTED] en data 12 de juliol de 2022, amb núm. de registre GVRTE/2022/2224922, formulada contra la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport, de conformitat amb el que es disposa en el fonament jurídic seté.

Segon. Instar la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport que, en el termini d'un mes des de la notificació d'aquesta resolució, facilite al reclamant la informació sol·licitada i comuniqui a aquest Consell les actuacions dutes a terme per a complir els acords.

Tercer. Convidar el Sr. [REDACTED] que comuniqui a aquest Consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugua perjudicar els seus drets i interessos.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la



Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho