

**Expedient núm. 116/2022**

**Resolució núm. 12/2023**

## CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Sr. Ricardo García Macho  
Vocals: Sra. Emilia Bolinches Ribera  
Sr. Lorenzo Cotino Hueso  
Sr. Carlos Flores Juberías  
Sra. Sofía García Solís

València, 27 de gener de 2023

En resposta a la reclamació presentada davant el Consell Valencià de Transparència pel Sr. [REDACTED] com a delegat de personal del Sindicat Professional de Polícies Locals i Bombers (SPPLB) contra la Societat Valenciana de Gestió Integral dels Serveis d'Emergències (d'ara en avant, SGISE), mitjançant escrit de data 12 de maig de 2022, atesos els antecedents i fonaments jurídics que s'especifiquen a continuació, i sent ponent el vocal Sr. Carlos Flores Juberías, aquest Consell adopta la següent

### RESOLUCIÓ

#### ANTECEDENTS

**Primer.** - Segons es desprén de la documentació que hi ha en l'expedient, en data 12 de maig de 2022, el Sr. [REDACTED] va presentar per via telemàtica, amb número de registre d'entrada GVRTE/2022/1508348, una reclamació davant el Consell Valencià de Transparència contra una presumpta falta de resposta de l'SGISE a diverses sol·licituds prèvies d'accés a informació pública, i denunciant incompliments en matèria de publicitat activa.

En aquest document, el reclamant va presentar un relat detallat dels fets que motivaven la seua reclamació que "l'SGISE complisca amb els seus deures de transparència i bon govern en termes generals, però en particular, que complisca amb les seues obligacions d'oferir als representants dels treballadors, tota la informació que se sol·licita per a exercir les seues potestats legals de defensa i fiscalització", i que es concretaven en les queixes següents:

1.- Que l'SGISE no té actualitzat el seu portal de transparència, en el qual falten "els moviments bancaris de 2021, així com les actes del Consell d'Administració des de març de 2021".

2.- Que l'SGISE ha comés "irregularitats en l'adjudicació de cursos oficials", en haver oferit ("ens informen per vies informals") d'una banda un curs de la Unitat Militar d'Emergències a un treballador del servei de manera arbitrària, sense concurs públic i sense informar la part social, i va designar un treballador el perfil i el càrrec del qual, en cap cas podria justificar la decisió. I, d'altra banda, en haver publicat unes bases per a un procés de selecció interna per a un altre curs de formació de l'UME en les quals "crida l'atenció els elevats requisits exigits, ja que no es corresponen amb els que l'UME exigeix oficialment [així com que] els requisits exigits per al curs coincideixen amb el dels tècnics helitransportats".

3.- Que l'SGISE ha comés "irregularitats en la negociació de les taules salarials de tècnics i coordinadors helitransportats", atés que "Les condicions particulars que van negociar aquests treballadors són desconegudes per la part social".

4.- Que l'SGISE ha practicat l' "Opacitat en la borsa de treball de la secció helitransportada" la gestió de la qual "ha sigut completament opaca i en data de hui, continua sense traslladar-se des de l'empresa quines són les vacants existents. Els treballadors i les treballadores han denunciat un ús arbitrari d'aquesta, i s'han traslladat diverses denúncies de l'empresa, per part dels treballadors als delegats

sindicals.”.

**Segon.** - A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació d'aquesta resolució per part d'aquest Consell es va concedir tràmit d'audiència a l'SGISE, instant mitjançant escrit de data 13 de maig de 2022, perquè en un termini de quinze dies poguera formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com a facilitar a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant. Escrit rebut per l'SGISE el mateix dia 13 de maig, tal com consta en el justificant de recepció telemàtic, i al qual en data 25 de maig de 2022 es va donar contestació, formulant una àmplia sèrie d'al·legacions i següents concloent amb la sol·licitud que, en virtut de l'exposat, es dictara resolució denegatòria sobre la sol·licitud d'accés a informació pública presentada pel Sr. [REDACTED]

**Tercer.** - Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data d'aquest Consell, s'adopta aquesta resolució sota els següents

### FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.** – D'acord amb el que es disposa en el seu art. 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de Transparència i Bon Govern de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant Llei 1/2022 valenciana), “el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència en la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetllar pel compliment de les obligacions de publicitat activa”, sent l'òrgan competent per a “resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa”, segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 del mateix text legal.

**Segon.** - L'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana estableix que davant de les resolucions de les sol·licituds d'accés a la informació podrà interposar-se reclamació potestativa (prèvia a la impugnació davant la jurisdicció contenciosa administrativa) davant el Consell Valencià de Transparència. Aquestes reclamacions es regiran pel que es preveu en aquesta llei, així com pel que es disposa en la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

**Tercer.** - Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –la Societat Valenciana de Gestió Integral dels Serveis d'Emergències (d'ara en avant, SGISE) – es troba subjecta a les exigències de l'esmentada llei, en virtut del que es disposa en el seu art. 3.1.b), que fa referència de manera expressa a “el sector públic instrumental de la Generalitat”, en els termes definits en l'article 2.3 de la Llei 1/2015, de 6 de febrer, de la Generalitat, d'hisenda pública, del sector públic instrumental i de subvencions.

**Quart.** - Quant al reclamant, es reconeix el dret del Sr. [REDACTED] a acollir-se al que es preveu en l'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana, atés que l'art. 27 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

Cal assenyalar que aquest Consell, respecte d'aquelles sol·licituds d'accés a la informació pública presentades per representants sindicals, ha afirmat la seua competència per a la resolució de les reclamacions que es presenten en l'àmbit de l'exercici de l'acció sindical i entenent a més que “el dret general d'accés a la informació pública que la Llei de Transparència contempla per a qualsevol ciutadà o ciutadana, es veu reforçat en aquest cas pel caràcter de representant sindical de qui sol·licita la informació. Ara bé, aquest reforç no implica que no s'aplique a aquest cas la normativa general que regula el procediment d'accés a la informació prevista en la Llei estatal 19/2013, i en la Llei 1/2022 valenciana. Aquest criteri es manté en repetides resolucions: Resolució 31/2017 (exp. 100/2016);

Resolució. 29/2019 (exp. 132/2018). I més recentment en Resolució 106/2021, Resolució. 156/2021, Resolució. 163/2021, Resolució. 188/2021, Resolució 243/2021, Resolució 244/2021.

**Cinqué.** - Finalment, la informació sol·licitada constitueix en part informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013 de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els “continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que estiguen en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions”. En els mateixos termes es pronuncia la Llei 1/2022 valenciana en el seu article 7.4.

**Sisé.** - La primera qüestió que toca dilucidar és, precisament, quina part de les queixes del reclamant són atenedibles en aquesta instància concreta. Com ja s'ha recordat, el Consell Valencià de Transparència té com a missió garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa, i no solucionar qualssevol altres queixes que puguen afectar el correcte funcionament de les administracions públiques, per atenedibles i fundades que aquestes pogueren estar. Això suposa que queixes com les que al·ludeixen a “irregularitats en l'adjudicació de cursos oficials”, convocatòries de cursos de selecció interna en les quals “cria l'atenció els elevats requisits exigits”, “irregularitats en la negociació de les taules salarials de tècnics i coordinadors helitransportats”, o denúncies d'un ús arbitrari de les borses de treball resulten, malgrat la gravetat que s'intueix en el relat dels fets aportats pel reclamant –desmentida, d'altra banda, per l'administració reclamada–, que no es pot atendre per part d'aquest Consell. Llevat, naturalment, en aquella part d'aquestes en la qual les irregularitats afecten el dret d'accés a la informació pública de la part reclamant.

**Seté.** – Pel que fa a això convé recordar que, com admet l'entitat reclamada, l'article 64 de l'Estatut dels Treballadors estableix que el comitè d'empresa té dret a ser informat

- a) Sobre l'evolució general del sector econòmic a què pertany l'empresa.
- b) Sobre la situació econòmica de l'empresa i l'evolució recent i probable de les seues activitats, incloses les actuacions mediambientals que tinguen repercussió directa en l'ocupació, així com sobre la producció i vendes, inclòs el programa de producció.
- c) Sobre les previsions de l'empresari de subscripció de nous contractes, amb indicació del nombre d'aquests i de les modalitats i tipus que seran utilitzats, inclosos els contractes a temps parcial, la realització d'hores complementàries pels treballadors contractats a temps parcial i dels supòsits de subcontractació.
- d) De les estadístiques sobre l'índex d'absentisme i les causes, els accidents de treball i malalties professionals i les seues conseqüències, els índexs de sinistralitat, els estudis periòdics o especials del medi ambient laboral i els mecanismes de prevenció que s'utilitzen.

I que aquest també tindrà dret a rebre informació, almenys anualment, relativa a l'aplicació en l'empresa del dret d'igualtat de tracte i d'oportunitats entre dones i homes, en la qual haurà d'incloure's el registre previst en l'article 28.2 (i ací és necessari recordar que no pot haver-hi dades que porten a identificar a una persona amb el seu salari) i les dades sobre la proporció de dones i homes en els diferents nivells professionals, així com, en el seu cas, sobre les mesures que s'hagueren adoptat per a fomentar la igualtat entre dones i homes en l'empresa i, d'haver-se establert un pla d'igualtat, sobre l'aplicació d'aquest .

Així com dret a conèixer:

- El balanç, el compte de resultats, la memòria i, en el cas que l'empresa revista la forma de societat per accions o participacions, els altres documents que es donen a conèixer als socis, i en les mateixes condicions que a aquests.
- Els models de contracte de treball escrit que s'utilitzen en l'empresa, així com els documents relatius a la terminació de la relació laboral.
- Les sancions imposades per faltes molt greus.
- Els paràmetres, regles i instruccions en els quals es basen els algorismes o sistemes d'intel·ligència artificial que afecten la presa de decisions que poden incidir en les condicions de treball, l'accés i manteniment de l'ocupació, inclosa l'elaboració de perfils.

Així mateix, el comitè d'empresa tindrà dret a rebre la còpia bàsica dels contractes, així com la notificació de les pròrrogues i de les denúncies corresponents a aquests en el termini de deu dies següents

al fet que tingueren lloc. Tindrà també dret a ser informat i consultat sobre la situació i estructura de l'ocupació en l'empresa, sobre l'evolució probable d'aquest, incloent-hi la consulta quan es prevegen canvis sobre aquest tema. Així mateix, tindrà dret a ser informat i consultat sobre totes les decisions de l'empresa que pogueren provocar canvis rellevants quant a l'organització del treball i als contractes de treball en l'empresa; ser informat i consultat sobre l'adopció d'eventuals mesures preventives, especialment en cas de risc per a l'ocupació. Aquesta és la informació que haurà de facilitar-se al comitè d'empresa. Utilitzar el portal de transparència és un acte contrari a la normativa aplicable, mentre sol·liciten informació aliena al comitè, o que, de ser-ho, ha de dirimir-se dins de les vies establides pel dret laboral.

**Huité.** – Si centrem la nostra atenció en aquests aspectes de la reclamació que sí que resulten ser de competència d'aquest Consell, correspon començar ocupant-se de la imputació que l'SGISE no tenen actualitzat el seu portal de transparència, en què falten “els moviments bancaris de 2021, així com les actes del Consell d'Administració des de març de 2021”. I concloure sobre aquest tema que, a més de no resultar acreditada en l'escrit de reclamació, resulta per contra desmentida per la mera observació del citat portal (<https://sgise.es/es/portal-de-transparencia/>), en el qual en efecte figuren en la secc. “moviments bancaris” els corresponents als anys 2019, 2020 i 2021, i en la secc. “Acords Consell Administració”, els adoptats per aquest en les sessions de 19 de gener, 21 de febrer i 31 de març de 2022, així com un nombre indeterminat dels corresponents a anys anteriors.

**Nové.** – Pel que fa a les “irregularitats en l'adjudicació de cursos oficials”, del llarg i detallat relat dels fets que ofereix la part reclamant –contradit pel que duu a terme en el seu escrit d'al·legacions la part reclamada– no s'arriba a deduir que hi haja hagut cap incompliment per part d'aquesta última de les seues obligacions en matèria d'accés a la informació. En efecte, la part reclamant addueix primerament que va sol·licitar “que es traslladara la qüestió del primer curs adjudicat irregularment en la reunió del comitè intercentres del dia 18 de novembre” però també admet que en aquesta reunió l'empresa va informar sobre aquest tema, i que aquesta informació va quedar –si més no “vagament”– reflectida en l'acta de la reunió, sense que la “manifesta insuficiència” de la resposta equivalga a una denegació del dret d'accés a la informació; i addueix en segon lloc que va sol·licitar un nou abordatge de l'assumpte amb data 17 de febrer, i que aquest es va verificar en data 21 de febrer, sense que de nou es deduís cap cosa objectable.

Sí que es trobaria, en canvi, un comportament objectable per part de l'SGISE quant al punt assenyalat en el paràgraf en el qual el reclamant addueix que se sol·licita formalment petició d'informació mitjançant lliurament per escrit, sense acusament, a la gerent, [REDACTED], la qual encarrega al Sr. [REDACTED] concertar una cita amb [REDACTED] cap de Secció de Recursos Humans. El 21 de gener se sol·licita formalment la informació relativa a l'expedient de conciliació que justifica les taules salarials dels tècnics i coordinador Uhs. La petició és realitzada pel Sr. [REDACTED] delegat sindical d'SPPLB, a través de la seu electrònica de l'SGISE (documents 9 i 10). La sol·licitud no és contestada. Es reitera la sol·licitud en persona a [REDACTED], en presència de l'assessora en matèria laboral, [REDACTED], durant el comitè intercentres de l'11 de febrer, però continua sent desatesa. Informar que la sol·licitud s'ha tornat a realitzar a través de correu electrònic dirigit a la gerent [REDACTED] i a la cap de Recursos Humans, [REDACTED], el 30 de març de 2022 (document 11, correu 1).

Qüestió aquesta sobre la qual el dilatat escrit d'al·legacions de l'SGISE no fa cap observació, i obliga aquest Consell a estimar la inexistència d'objeccions per part de l'administració al lliurament de la informació reclamada.

**Dècim.**– En relació amb la suposada opacitat en la borsa de treball de la secció helitransportada, minuciosament denunciada pel sindicat SPPLB, aquest sosté que la petició d'informació cursada per diversos treballadors per correu electrònic el 22 de desembre de 2020 i “físicament” el 14 de gener de 2021 va ser contestada el 16 de juny de 2021 mitjançant un correu electrònic al qual es va acompanyar un document denominat “Borsa Unitats Helitransportades”. No obstant això, destí diametralment oposat van

córrer les sol·licituds d'informació de les vacants, cursada posteriorment (correu 3), la del dia 11 de febrer de 2022 (document H5), i la del 22 de març (correu 4) totes aquestes desateses.

Qüestió aquesta sobre la qual el dilatat escrit d'al·legacions de l'SGISE formula l'observació que L'empresa entén, que aquesta petició podria estar superant els límits de l'article 14.f) de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, així com l'article 15 d'aquesta, la qual cosa podria comportar la transgressió a la protecció necessària de dades personals, com és el salari o determinades condicions laborals, protegides fins i tot dins del registre salarial de l'empresa. Ens agradaria posar de manifest, que el no lliurament d'informació a la qual no poden tindre accés, no és incomplir la norma per part de l'empresa sinó justament el contrari, això és, protegir els treballadors directament afectats. Finalment, és en l'àmbit de la negociació col·lectiva regulada en el títol III de l'ET on s'haurà de negociar amb l'empresa, i sempre com a comitè, no com a part d'aquest.

Pel que fa això, són dos les consideracions que cal fer: la primera és que per a sustentar una negativa al lliurament d'una documentació formalment sol·licitada no n'hi ha prou amb l'al·legació d'hipotètiques vulneracions de la legalitat vigent com les que en forma condicional fa l'administració reclamada, en aduir "que aquesta petició podria estar superant els límits de l'article 14.f) de la llei 19/2013" o que això "podria comportar la transgressió a la protecció necessària de dades personals" (la cursiva és en tots dos casos nostra), sinó que és necessari si més no una taxativa afirmació de la incompatibilitat entre el sol·licitat i el deure de salvaguarda dels drets constitucionals dels afectats. La segona té a veure amb el fet que l'administració reclamada ja haguera fet lliurament de documentació de caire similar a la sol·licitada ací, atés que el reclamant va rebre ja el 16 de juny de 2021 un correu electrònic al qual es va acompanyar un document denominat "Borsa Unitats Helitransportades" en el qual s'inclouïa informació que, si bé no satisfieia completament la pretesa amb la seua reclamació –d'aquí ve que aquesta haja sigut reiterada davant aquest Consell– sí que compartia objecte amb la qual ara es reclama; inclinant-nos a pensar que no hauria d'existir major objecció al lliurament d'aquesta última.

**Onzé.** - Finalment, en relació amb la imputació que l'SGISE ha practicat l' "Opacitat en la borsa de treball de la secció helitransportada" la gestió de la qual "ha sigut completament opaca i en data de hui, continua sense traslladar-se des de l'empresa quines són les vacants existents", el reclamant no formula cap petició documental específica que aquest Consell pugua emparar, mentre que per contra l'SGISE adueix que:

En relació a les borses de treball de la secció helitransportada, l'empresa rep a través de la instància núm. 2022-00825-01-28, de data 28 de gener de 2022, reclamació i sol·licitud d'informació per part del sindicat SPPLB, [...] la instància és contestada pel departament d'RH, en data 14 de març de 2022, [...] responent-se també de manera individual al treballador afectat.

Afegint a més que

"en aquests moments, abordant el procés d'estabilització amb les consegüents convocatòries públiques d'ocupació i un conveni col·lectiu en procés de negociació, les peticions formulades de contrari no tenen no sols fonament, sinó que trasgredeixen la finalitat de la norma per a l'objecte que ha sigut constituït."

## RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència, acorda

Estimar parcialment la reclamació substanciada davant aquest Consell pel Sr. [REDACTED] com a delegat de personal del Sindicat Professional de Polícies Locals i Bombers (SPPLB) contra la Societat Valenciana de Gestió Integral dels Serveis d'Emergències (d'ara en avant, SGISE), mitjançant escrit de data 12 de maig de 2022 i, en particular, instar aquesta a fer-li lliurament en el termini màxim d'un mes de la informació sol·licitada en el correu electrònic dirigit a la Gerent [REDACTED] i a la cap de Recursos Humans, [REDACTED], el 30 de març de 2022 a la qual es fa referència en el fto. jco. nové; i en les sol·licituds d'informació relativa a les vacants de la Borsa d'Unitats Helitransportades", identificades en l'escrit del reclamant com a "correu 3", "document H5" (del dia 11 de febrer de 2022), i "correu 4" del 22 de març de 2022; desestimant la resta de les peticions.



Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ  
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho