

**Expedient número 226/2022**  
**Resolució número 15/2023**

## CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Lorenzo Cotino Hueso

Emilia Bolinches Ribera

Carlos Flores Juberías

Sofía García Solís

València, 27 de gener de 2023

Reclamant: [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva (AVAP) i Conselleria d'Innovació, Universitats, Ciència i Societat Digital.

VISTA la reclamació número **226/2022**, presentada per [REDACTED] el dia 27 de juliol de 2022, formulada contra l'Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva (AVAP) i la Conselleria d'Innovació, Universitats, Ciència i Societat Digital, i sent ponent la vocal del Consell, Emilia Bolinches Ribera, s'adopta la següent

### RESOLUCIÓ

#### ANTECEDENTS

**Primer.** – Segons es dedueix de la documentació que apareix en l'expedient, en data 27 de juliol de 2022, [REDACTED] va presentar per via telemàtica, amb número de registre d'Entrada GVR-TE/2022/2447772, una reclamació davant el Consell Valencià de Transparència. En aquesta reclamava contra la falta de resposta de la Conselleria d'Innovació, Universitats, Ciència i Societat Digital a una sol·licitud d'accés a informació pública presentada el 6 de juny de 2022 davant l'Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva, i reexpedida el 9 de juny a la Direcció General d'Universitats, en la qual demanava informació sobre l'autorització de nou títol per a la implantació del Grau en Medicina en la Universitat d'Alacant.

Acompanyant a la seua reclamació, [REDACTED] aportava tres documents:

- Còpia d'un correu electrònic remès per la reclamant el 6 de juny de 2022 a l'Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva, el contingut del qual era el següent: [...] *Em dirigisc a vostés en la meua condició de lletrada, representant un client d'aquest despatx que necessita la següent informació: Autorització de nou títol per a la implantació del Grau en Medicina en la Universitat d'Alacant, que va ser expedit per l'Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva. Entenem que es tracta d'una informació pública, si bé no hem pogut accedir a aquesta, motiu pel qual li la sol·licitem per aquesta via.*

- Còpia del correu electrònic de resposta remès per l'Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva a la reclamant el 8 de juny de 2022, on textualment se l'informava: [...] *En resposta a la seua petició hem d'indicar-li que l'AVAP emet els informes d'autorització de noves titulacions a petició de la Conselle-*

ria d'Innovació (més concretament a sol·licitud de la Direcció General d'Universitats) i aquests informes són publicats en la web de la pròpia titulació una vegada que la Conselleria autoritza la seua implantació a la universitat.

Per tant, atés que aquesta titulació encara no s'ha implantat i atés que l'AVAP únicament participa en aquest procediment emetent un informe que és preceptiu (encara que no vinculant) a petició de la Direcció General d'Universitats, considerem que és a aquesta direcció general a la que hauria de dirigir-se per a realitzar aquesta petició de documentació.

- Còpia del correu electrònic remés per la reclamant el 9 de juny de 2022 a la Direcció General d'Universitats de la Conselleria d'Innovació, Universitats, Ciència i Societat Digital, que textualment deia: [...] Els reexpedició aquesta sol·licitud, atés que l'AVAP m'ha remés a vostés.

**Segon.** - A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud de la reclamant, amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució, per part d'aquest Consell es va procedir a concedir tràmit d'audiència a la Conselleria d'Innovació, Universitats, Ciència i Societat Digital per via telemàtica, instant-li amb data de 28 de juliol de 2022 a formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com a facilitar a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant, ofici rebut el dia 29 de juliol, segons justificant de recepció que consta en l'expedient.

En data 5 d'agost de 2022 es va rebre contestació a aquest requeriment per part de la Conselleria d'Innovació, Universitats, Ciència i Societat Digital, formulant les següents al·legacions:

[...] De la documentació aportada pel CVT resulta que algú que diu ser advocada i que actua en representació d'una altra persona no determinada, va sol·licitar mitjançant un correu electrònic a l'AVAP "autorització de nou títol per a la implantació del Grau de Medicina en la Universitat d'Alacant, que va ser expedit per l'Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva".

Així mateix, d'aqueixa documentació, resulta que un altre correu electrònic dirigit a la Direcció General d'Universitats, el 9 de juny, deia el següent: "Bon dia. Els reexpedició aquesta sol·licitud, atés que l'AVAP m'ha remés a vostés".

Així mateix, hi ha en la documentació que ens han remés un correu de l'AVAP, en resposta, informant que "aquesta titulació encara no s'ha implantat" i que "l'AVAP únicament participa en aquest procediment emetent un informe que és preceptiu".

D'aquests documents resulta:

- Que mitjançant dos correus electrònics es va sol·licitar a l'AVAP i a la DGU l'autorització "de nou títol per a la implantació del Grau de Medicina en la Universitat d'Alacant".

- Que la primera sol·licitud (a l'AVAP) diu ser d'una persona que és advocada i que actua en representació d'una altra, el nom de la qual no s'esmenta.

- En la còpia del correu electrònic dirigit a l'AVAP diu a baix: "L'autenticitat d'aquest missatge no ha pogut ser verificada, per la qual cosa podria ser maliciós..."

- En la còpia del correu electrònic dirigit a la DGU diu a baix "El text esmentat està ocult", per la qual cosa ni tan sols consta el text de la sol·licitud que se'ls reenvia.

Sobre aquest tema:

En primer lloc, hem d'informar-los que l'AVAP no emet l'autorització per a la implantació d'aqueix títol (fonamental qüestió de la qual va informar l'AVAP contestant al correu). Aqueixa autorització és competència del Consell i actualment s'està tramitant la proposta perquè, si el Consell ho estima oportú, s'autoritze la implantació d'aqueixos estudis. Per això mitjançant aqueixos correus es va

*demanar a l'AVAP i a la DGU un document que no existeix (encara) i que emetrà el Consell, si així ho decideix.*

*En segon lloc, la cosa que ha emés l'AVAP és un informe. Aqueix informe consta en la documentació de l'expedient remés al Consell, però: a) Aqueix informe no va ser sol·licitat en cap moment. Se sol·licitava l'autorització "" . b) Aqueix informe ha sigut emés posteriorment a la data de tots dos correus. Per la qual cosa en la data de la sol·licitud el document sol·licitat no existia.*

*En tercer lloc, la sol·licitud de documents d'un procediment mitjançant correu electrònic resulta contrària a preceptes imperatius de la Llei 39/2015 del procediment administratiu comú:*

*L'article 66 exigeix a les sol·licituds que s'identifique l'interessat i la persona que el represente.*

*L'article 9 exigeix que "Les Administracions públiques estan obligades a verificar la identitat dels interessats en el procediment administratiu, mitjançant la comprovació del seu nom i cognoms o denominació o raó social, segons corresponga".*

*A això que cal afegir que l'article 53.12 de la Llei de l'estatut bàsic de l'empleat públic (text refós, RD Legislatiu 5/2015) estableix l'obligació per als empleats públics que "mantindran la discreció que cal sobre aquells assumptes que coneguen per raó del seu càrrec, sense que puguen fer ús de la informació obtinguda per a benefici propi o de tercers, o en perjudici de l'interés públic".*

*Finalment recordar que, de conformitat amb el que es disposa en l'article 18.1, lletra a) de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, una de les causes d'inadmissió de les sol·licituds d'accés a la informació pública ho constitueix el fet que es referisca a informació que estiga en curs d'elaboració o de publicació general, com és el cas que ens ocupa en el moment de remetre's els correus electrònics que han motivat l'obertura del seu expedient.*

*Pel que resulta que la divulgació de l'"autorització de nou títol per a la implantació del Grau de Medicina en la Universitat d'Alacant", a què es refereix la documentació que ens han enviat, era i encara és impossible -perquè no existeix encara- i, d'haver-se enviat algun document del procediment en resposta a un correu electrònic, s'haurien vulnerat diversos preceptes legals i a més podria haver-se produït [sic] una infracció de les obligacions al fet que estan sotmesos els empleats públics.*

**Tercer.** – Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data d'aquest Consell, s'adopta la present resolució sota els següents

## FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.** - Conformement amb el que es disposa en el seu article 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant Llei 1/2022 valenciana), "el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència en la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa", i és l'òrgan competent per a "resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa", segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 del mateix text legal.

**Segon.** – L'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana estableix que enfront de les resolucions de les sol·licituds d'accés a la informació podrà interposar-se reclamació potestativa (prèvia a la impugnació davant la jurisdicció contenciosa administrativa) davant el Consell Valencià de Transparència. Aquestes resolucions es regiran pel que es disposa en aquesta Llei, així com pel que es disposa en la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

**Tercer.** - Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva (AVAP) i la Conselleria d'Innovació, Universitats, Ciència i Societat Digital– es troba subjecta a les exigències de la mencionada Llei, en virtut del que es disposa en l'article 3.1 apartats a) i b), que es refereix de manera expressa a “l'administració de la Generalitat” i el seu “sector públic instrumental”.

**Quart.** - Quant a la reclamant, es reconeix el dret de [REDACTED] a acollir-se al que es disposa en l'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana, atés que l'article 27 d'aquesta Llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització constituïda legalment, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei. Ara bé, en el present cas no queda ben acreditada en l'expedient la representació que diu tenir la reclamant, que sol·licita la informació en representació d'un client del seu despatx que no se sap qui és, i de conformitat amb l'article 5.3 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, “*per a formular sol·licituds ... en nom d'una altra persona, haurà d'acreditar-se la representació*”.

Per tant, i vist que s'observa una falta de legitimació activa en la present reclamació, procedeix, conformement amb el que es disposa en l'article 116.b) de la Llei 39/2015, que contempla com a causa d'inadmissió dels recursos “*mancan de legitimació el recurrent*”, la inadmissió de la present reclamació.

**Cinqué.** – A més, i encara que poguera tenir aquesta legitimació, la informació sol·licitada no pot ser considerada informació pública, tal com ve definida en les lleis de transparència (article 13 Llei 19/2013 de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern i article 7.4 de la Llei 1/2022 valenciana), que entenen per informació pública els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que obren en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions, ja que, com indica la Conselleria en les seues al·legacions, la informació sol·licitada “*autorització de nou títol per a la implantació del Grau de Medicina en la Universitat d'Alacant*” no existia en el moment de la sol·licitud, per la qual cosa ni obra en poder de l'administració ni ha sigut elaborada en l'exercici de les seues funcions i, en conseqüència, també procediria la inadmissió de la reclamació.

**Sisé.** – D'altra banda, i encara que poguera admetre's el correu electrònic com a via de presentació de les sol·licituds d'accés, en contra del que prescriu l'article 16.4 de la Llei 39/2015, el correu dirigit a l'AVAP és de data 6 de juny de 2022 i la resposta oferida a la reclamant és de 8 de juny de 2022. Tenint en compte que la reclamació davant aquest Consell es presenta amb data 27 de juliol de 2022, podem dir que en relació amb l'AVAP hauria transcorregut el termini superior d'un mes que la llei preveu per a la presentació de la reclamació (article 38.2 Llei 1/2022), per la qual cosa procediria la inadmissió de la reclamació per extemporània (article 116 d). Llei 39/2015). Raó per la qual no se li dona a l'AVAP trasllat per a al·legacions.

A la vista de tot això, es procedeix a inadmetre la present reclamació.

## RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda

INADMETRE la reclamació presentada per [REDACTED] el dia 27 de juliol de 2022, formulada contra l'Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva (AVAP) i la Conselleria d'Innovació, Universitats, Ciència i Societat Digital, sobre la base del que s'ha exposat en la fonamentació jurídica.

Contra la present Resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ  
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho