

Expedient núm. 243/2022

Resolució núm. 18/2023

CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofía García Solís

València, 27 de gener de 2023

Reclamant: Sr. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Petrer

Vista la reclamació número **243/2022**, interposada pel Sr. [REDACTED] el dia 22 d'agost de 2022, amb núm. de registre GVRTE/2022/2673196, formulada contra l'Ajuntament de Petrer i sent ponent la vocal del Consell Sra. Sofía García Solís, s'adopta la resolució següent

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que consta en l'expedient, el 25 de març de 2022 el Sr. [REDACTED] va presentar davant l'Ajuntament de Petrer una sol·licitud, amb número de registre 2022-E-RE 1677, d'accés a un expedient administratiu general, amb motiu d'una sol·licitud que havia presentat en data 22 de juliol de 2021, amb número de registre 2021-E-RE-255, en la qual demanava informació concreta d'un requeriment efectuat per l'Administració respecte a l'ús de la cinquena setmana d'un permís de paternitat entre el 3 i el 9 de maig de 2021.

L'Ajuntament de Petrer va donar resposta el 19 de maig de 2022 a la seua sol·licitud de 25 de març, contestant a l'ara reclamant que admetia la sol·licitud presentada, per la seua condició d'interessat en el procediment i, en conseqüència, li remetia còpia íntegra de l'expedient administratiu de referència.

Segon. El 7 de juny de 2022, el Sr. [REDACTED] va presentar davant l'Ajuntament de Petrer una nova sol·licitud, en la qual sol·licitava accés a informació pública en relació amb l'expedient núm. 2021/2754D, per entendre que se li havia contestat de manera parcial a la seua sol·licitud d'accés de 25 de març, no incorporant tota la informació pública existent.

Concretament, l'ara reclamant sol·licitava a l'Ajuntament de Petrer el següent:

- 1r. Que es procedisca a completar íntegrament l'expedient, afegint-hi els documents als quals es fa referència a continuació perquè puga accedir a aquests:
 - Còpia de l'enregistrament de la conversa que el referit funcionari del Departament de Personal em va realitzar en data 30 d'abril de 2021 al meu telèfon particular XXXX.
 - Còpia del correu electrònic emés pel funcionari a través del seu compte oficial personal.portal@petrer.es al meu compte de correu electrònic Xxx@hotmail.com, el dia 30 d'abril de 2021 a les 08.34 hores (en cas de no tindre'l, el deïdor el posseeix i pot remetre còpia per a la seua integració en l'expedient).
 - Còpia, si n'hi ha, de la declaració jurada que vaig fer perquè se'm concedira el meu permís de la cinquena setmana.

– Còpia del correu electrònic que vaig enviar des del meu compte XXX@hotmail.com al compte oficial de personal.portai@petrer.es des del dia 3 del maig de 2021 a les 02.47 hores, i també de la documentació que adjunte per a procedir a la tramitació de la meua cinquena setmana de permís de paternitat (en cas de no tindre'l, el deïdor el posseeix i pot remetre còpia per a la seua integració en l'expedient).

2n. Realització d'un informe aclaridor per part del regidor de Personal que reculla la corresponent informació pública que servisca per a donar resposta a les qüestions següents, que ja van ser plantejades:

- En relació al punt 2n de la meua sol·licitud, de data 22.07.2021, si el seu requeriment perquè justificara que la meua parella estava treballant incloïa que se'm demanara vida laboral o certificat d'empresa de la meua parella o si, per contra, aquesta decisió va ser presa directament pel funcionari que es va posar en contacte amb mi. En el seu escrit de resposta no fa cap referència a aquest extrem, referint-se la seua resposta únicament al requeriment 2021/2754D facilitat per escrit.
- En relació igualment amb el punt 2n de la meua sol·licitud, de data 22.07.2021, si va ser el regidor de Personal qui va indicar al referit funcionari de personal que m'exigira la presentació d'aquesta documentació de la meua parella (vida laboral...) com a condició *sine qua non*, ja que el referit funcionari em va indicar en la conversa telefònica que ell només rebia ordres i si no ho entregava no podia procedir a la tramitació. En cas que no haguera sigut el referit regidor de Personal qui va donar tal ordre, que se m'indique qui va ser la persona que va ordenar al funcionari que es va posar en contacte amb mi que ho fera.

3r. Que es procedisca a donar resposta al que he plantejat en el punt 1r de la meua sol·licitud de data 22.07.2021, elaborant per a això el corresponent informe a aquest efecte i que hi continga les dades següents: nombre de treballadors, noms (si no poden aportar-se els noms, que es procedisca a la corresponent anonimització ja que la llei empara aquesta possibilitat i així no existeix cap vulneració de la Llei de protecció de dades) i dates (dia, mes i any) dels requeriments efectuats a tots aquells treballadors als quals el Departament de Personal per a tramitar el certificat d'empresa i concedir-los el permís de paternitat els ha requerit prèviament com a requisit l'aportació de la vida laboral, certificat que l'altre progenitor estiga treballant o la declaració jurada. Adjuntant al referit informe les corresponents còpies de cadascun d'aquests requeriments efectuats als funcionaris sense que existisca cap impediment perquè es procedisca a la seua anonimització en cas de ser necessària.

4t. Que igualment, després de la seua anonimització se'm done còpia de les declaracions jurades que es van presentar en els anys 2019, 2020 i 2021 a fi de comprovar les dates (dia, mes i any) de presentació de tals declaracions jurades.

Tercer. En resposta a la petició de 7 de juny de 2022 del Sr. [REDACTED] l'Ajuntament de Petrer li va remetre contestació el 28 de juliol, en la qual se li comunicava el següent:

1. En relació amb l'apartat 1r de la seua sol·licitud:

- Sobre la «còpia de l'enregistrament de la conversa [...]»: li comuniqui que no es realitza enregistrament, ni, en conseqüència, existeix còpia de les converses telefòniques realitzades al departament de Personal o des d'aquest.
- Sobre la «còpia del correu electrònic emés pel funcionari [...]», si bé vosté, com diu, posseeix aqueix correu, com a destinatari d'aquest, he de comunicar-li que no formen part de l'expedient administratiu les «comunicacions i informes interns o entre òrgans o entitats administratives», per tant, els correus electrònics remesos i rebuts entre els departaments municipals i els empleats públics no formen part de l'expedient administratiu.
- Sobre la «còpia, si existeix, de la declaració jurada que vaig fer perquè se'm concedira el meu permís de la cinquena setmana [...]»; perquè se li concedira el permís de la cinquena setmana va presentar informe de la vida laboral, no declaració responsable.
- Sobre «la còpia del correu electrònic que vaig enviar des del meu compte[...]», em remet a la contestació donada en l'apartat segon d'aquest punt.

2. En relació amb l'apartat 2n de la seua sol·licitud, em remet a la contestació que se li va donar en data 19.05.2022 sobre aquest tema: «[...] Com es desprén literal del requeriment notificat a vosté en data 21.04.2021, no es va requerir l'aportació de la "Vida laboral", sinó [...] que aporte documentació que acredite que l'altre progenitor està treballant».

No obstant això, li indique que la documentació vàlida per a acreditar que l'altre progenitor estava treballant, com se li va informar i demanar des del departament de Personal en aqueix moment, abril de 2021, era la vida laboral o el certificat d'empresa, sense dades personals com vosté ho va presentar; posteriorment, com vosté bé diu, aquesta regidoria va considerar que la presentació de la declaració responsable per part de l'empleat era document suficient a aquest efecte.

3. En relació amb l'apartat 3r de la seua sol·licitud, em remet de nou a la contestació donada en data 19.05.2022 sobre aquest assumpte.

A més, li comunique que la documentació sol·licitada no forma part de l'expedient de referència, sinó que és relativa a sol·licituds en les quals vosté no té la consideració d'interessat i, per tant, no se li pot facilitar còpia de la documentació relativa a aquests.

4. En relació amb l'apartat 4t de la seua sol·licitud, li comunique que la documentació sol·licitada no forma part de l'expedient de referència, sinó que és relativa a sol·licituds en les quals vosté no té la consideració d'interessat i, per tant, no se li pot facilitar còpia de la documentació relativa a aquests.

A més, per al seu aclariment, el 19.05.2022 se li va donar còpia de tota la documentació que consta en l'expedient 2021/2754D, tal com va sol·licitar el passat 25 de març de 2022 mitjançant presentació d'instància en el registre d'aquest Ajuntament amb número 2022-E-RE-1677.

Quart. El 22 d'agost de 2022, el Sr. [REDACTED] va presentar una reclamació davant el Consell Valencià de Transparència, amb número de registre GVRTE/2022/2673196. En aquesta reclama contra la resposta oferida per l'Ajuntament de Petrer el 28 de juliol a una sol·licitud d'accés a informació pública presentada el 7 de juny, exposant en la motivació de la seua reclamació que «[...] he obtingut una resposta parcial per part de l'Ajuntament de Petrer, òbviament fora del termini corresponent i que, a més, no respon a diverses de les qüestions per mi plantejades, indicant-me en aquesta ocasió com a nova excusa, després d'indicar en la meua sol·licitud que es procedira a l'anonimització de dades si era necessari, que en formar part d'altres expedients no tinc dret d'accés a aquesta informació».

Cinqué. A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació d'aquesta resolució, aquest Consell va procedir a concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament de Petrer per via telemàtica, instant-lo amb data de 6 de setembre de 2022 a formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, i també a facilitar a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant, rebut el mateix dia 6 de setembre, segons justificant de recepció que consta en l'expedient.

En data 27 de setembre de 2022 es va rebre contestació al requeriment per part de l'Ajuntament de Petrer, en el qual informava al Consell de Transparència que el 22 de setembre de 2022, mitjançant Decret d'alcaldia núm. 2022-2712, s'havia notificat la resolució al Sr. [REDACTED] en el sentit que a continuació s'exposa:

[...] **PRIMER.** En relació amb l'**apartat 1r de la sol·licitud** de l'interessat de data 07.06.2022, sobre **que es procedisca a completar íntegrament l'expedient**, i basant-se en la contestació donada pel regidor delegat de Personal en data 19.05.2022, **es desestima** la sol·licitud pels motius següents:

- Sobre petició de la «còpia de l'enregistrament de la conversa [...]»: no es realitza enregistrament ni, en conseqüència, existeix còpia de les converses telefòniques realitzades al departament de Personal o d'es d'aquest.
- Sobre petició de la «còpia del correu electrònic emés pel funcionari [...]» i sobre la «còpia del correu electrònic que vaig enviar des del meu compte»: no formen part de l'expedient administratiu la informació que tinga caràcter auxiliar o de suport, com la continguda en aplicacions, fitxers i bases de dades, notes, esborranys, comunicacions i informes interns, per tant, els correus electrònics remesos i rebuts entre els departaments municipals i els empleats públics no formen part de l'expedient administratiu. D'altra banda, com l'interessat manifesta, ja disposa dels correus que sol·licita per ser destinatari d'aquests.

– Sobre la petició de la «còpia, si n'hi ha, de la declaració jurada que vaig fer perquè se'm concedira el meu permís de la cinquena setmana [...]»: no és possible accedir a la petició que realitza, ja que, com l'interessat sap, per a la concessió del permís de paternitat amb caràcter interromput, cinquena setmana, ell mateix va presentar informe de vida laboral, no la documentació que sol·licita.

SEGON. En relació amb l'**apartat 2n de la sol·licitud** de l'interessat de data 07.06.2022, sobre la «**realització d'un informe aclaridor** per part del regidor delegat de Personal que reculla la corresponent informació pública» **es desestima** la seua petició de realització d'informe per no procedir l'emissió d'informes per part d'un regidor delegat. No obstant això, es resol comunicar-li de nou el ja manifestat pel regidor delegat de Personal en data 19.05.2022 sobre el contingut d'aquesta petició: «Com es desprén literalment del requeriment notificat a l'interessat amb data 21.04.2021, no es va requerir l'aportació de la «vida laboral», sinó «[...] que aporte documentació que acredite que l'altre progenitor està treballant».

No obstant això, novament se l'informa que la documentació vàlida per a acreditar que l'altre progenitor estava treballant, com se li va informar i demanar des del departament de Personal en aqueix moment, abril de 2021, era la vida laboral o el certificat d'empresa, sense dades personals com l'interessat així ho va presentar i va resultar vàlid per a l'autorització del permís sol·licitat.

TERCER. En relació amb l'**apartat 3r de la sol·licitud** de l'interessat de data 07.06.2022, en la qual demana «el **nombre de treballadors, noms i dates dels requeriments efectuats** a tots aquells treballadors als quals el departament de Personal, per a tramitar el certificat d'empresa i concedir-los el permís de paternitat, els ha requerit prèviament [...], resolc comunicar-li que:

- En l'any 2021 consten tres sol·licituds de permisos de paternitat, sobre els quals no va caldre efectuar requeriment d'esmena.
- En l'any 2020 consten tres permisos de paternitat, incloent-hi el seu, i es va efectuar un requeriment d'esmena, en data 21.04.2021, a la sol·licitud presentada per l'interessat.
- Anteriorment a l'1 d'abril de 2019, no se li poden facilitar dades ja que no existia el permís de paternitat de forma interrompuda.

QUART. En relació amb l'**apartat 4t de sol·licitud** de l'interessat de data 07.06.2022, i d'acord amb el que comunica el regidor delegat de Personal en data 19.05.2022, es desestima aquesta per considerar que la documentació sol·licitada no forma part de l'expedient de referència, sinó que és relativa a sol·licituds en les quals el funcionari Sr. M. G. no té la consideració d'interessat i per tant no se li pot facilitar còpia de la documentació relativa a aquests.

Sisé. El 7 d'octubre de 2022, el reclamant va presentar nou escrit davant el Consell de Transparència, amb número de registre GVRTE/2022/3188496, posant en coneixement d'aquest Consell que amb data 22 de setembre de 2022 havia rebut la resolució de l'Ajuntament de Petrer a què es refereix l'antecedent anterior, i que, després d'examinar amb deteniment el seu contingut, manté, entre altres coses, que segueixen sense facilitar-li la informació sol·licitada.

Seté. El 9 de novembre de 2022, el reclamant va presentar un tercer escrit davant el Consell de Transparència, amb número de registre GVRTE/2022/3629508, en el qual, entre altres coses, comunicava al Consell que amb data 11 d'octubre de 2022 havia rebut una resolució de l'Ajuntament de Petrer, de 10 d'octubre, i que és exactament la mateixa Resolució de 22 de setembre de 2022, però en aquest cas amb peu de recurs, tal com li requeria el Síndic de Greuges, afegint-hi que l'Ajuntament de Petrer no dona resposta a la segona de les qüestions requerida pel Síndic de Greuges en l'última resolució d'aquesta institució.

Huité. El 23 de novembre de 2022, el reclamant va presentar un quart escrit davant el Consell de Transparència, amb número de registre GVRTE/2022/3847710, en el qual donava trasllat de la resolució de tancament que li havia notificat en data 22 de novembre de 2022 el Síndic de Greuges, en la qual posava fi al procediment resolent que per part de l'Ajuntament de Petrer s'havia produït una falta de col·laboració.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data d'aquest Consell, s'adopta aquesta resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. Conforme al que es disposa en l'article 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana (d'ara endavant, Llei 1/2022 valenciana), «El Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència en la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa», i és l'òrgan competent per a «resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa», segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 del mateix text legal.

Segon. L'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana estableix que enfront de les resolucions de les sol·licituds d'accés a la informació, podrà interposar-se reclamació potestativa (prèvia a la impugnació davant la jurisdicció contenciosa administrativa) davant el Consell Valencià de Transparència. Aquestes reclamacions es regiran pel que es preveu en aquesta llei, i també pel que es disposa en la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (d'ara endavant, Llei 19/2013 estatal).

Tercer. Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs, l'Ajuntament de Petrer, es troba subjecta a les exigències de l'esmentada Llei 1/2022 valenciana, en virtut del que es disposa en el seu article 3.1.d, que es refereix de manera expressa a «les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana».

Quart. Quant al reclamant, es reconeix el dret del Sr. [REDACTED] a acollir-se al que es preveu en l'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana, atés que el seu article 27 garanteix el dret a la informació pública de «Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda [...], sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei». En aquest cas concret, i pel que es refereix a la posició de l'interessat i la particular connexió del dret d'accés a la informació amb el dret d'accés a l'expedient (article 53.1.a de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre), en relació amb el que es disposa en l'apartat primer de la disposició addicional primera de la Llei 19/2013 estatal, el Consell es reitera en el criteri de reconèixer un *especialment privilegiat d'accés* quan en un ciutadà que sol·licita determinada informació exercint el dret d'accés té també la posició jurídica d'interessat en l'expedient, entenent que aquesta posició jurídica afavoreix les possibilitats d'accés a la informació (Res. 25/2022, 44/2022, 65/2022, 199/2022, 212/2022, etc.), si bé en el cas present únicament té la posició d'interessat quant al seu expedient de sol·licitud de permís de paternitat (2021/2754D).

Cinqué. Finalment, la informació sol·licitada, en principi i potencialment, constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013 estatal, segons el qual «S'entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que obren en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions». En els mateixos termes es pronuncia la Llei 1/2022 valenciana en el seu article 7.4. No obstant això, caldrà valorar cada cas concret.

Sisé. Arribats a aquest punt, i deixant al marge qüestions alienes a la competència d'aquest Consell de Transparència, com són l'incompliment per part de l'Ajuntament als requeriments del Síndic de Greuges, o si la corporació va emetre correctament la resolució o no al no portar peu de recurs, centrarem l'atenció en el que al dret d'accés a informació pública es refereix.

A manera d'introducció, aquesta reclamació es presenta contra la resposta oferida al reclamant per l'Ajuntament de Petrer, el 28 de juliol de 2022, a una sol·licitud d'accés a informació presentada el 7 de juny de 2022 en relació amb l'expedient núm. 2021/2754D, relatiu a l'ús de la cinquena setmana d'un permís de paternitat per part del reclamant, i en el qual posseeix la condició d'interessat.

La petició se centra en quatre punts:

En primer lloc, sol·licita «Que es procedisca a completar íntegrament l'expedient, afegint-hi els documents als quals es fa referència a continuació perquè puga accedir a aquests». Evidentment sol·licitar la incorporació de documentació a un expedient administratiu no és dret d'accés, ni constitueix informació pública, ni competeix a aquest Consell resoldre sobre això.

No obstant això, i sobre els documents als quals pretén accedir:

– Respecte a la còpia de l'enregistrament d'una conversa mantinguda pel reclamant des del seu telèfon particular amb un funcionari del departament de Personal, l'Ajuntament manté que aquest enregistrament no es va realitzar i que no existeix còpia de les converses telefòniques realitzades al departament de Personal o des d'aquest. Com ja s'ha pronunciat aquest Consell en nombroses ocasions «El concepte d'informació pública [...] parteix de l'existència de la informació en el moment de formulació de la sol·licitud d'accés».

– Sobre les còpies de correus electrònics que sol·licita, tant el que emet el funcionari des del seu compte oficial al compte de correu electrònic del reclamant el mateix dia 30.04.2021, a les 08.34 hores, com el que envia el dia 03.05.2021, a les 02.47 hores, al marge que formen o no part de l'expedient administratiu o que tinguen o no caràcter auxiliar o de suport com al·lega l'Ajuntament, el fet és que es tracta de documentació que, segons el reclamant, es troba en el seu poder –«en cas de no tindre'l, el deïdor ho posseeix i pot remetre còpia per a la seua integració en l'expedient»–, per la qual cosa ja té accés a aquesta.

– I sobre la còpia, si és que existeix, de la declaració jurada que va realitzar perquè se li concedira el permís de la cinquena setmana, manifesta l'Administració que va presentar informe de la vida laboral i no declaració responsable. A més, respecte a aquest punt també manifesta el reclamant que posseeix la documentació que va adjuntar per a procedir a la tramitació de la cinquena setmana de permís de paternitat, per la qual cosa es troba en el seu poder.

En conseqüència, respecte al primer punt de la seua sol·licitud, escau desestimar la reclamació en tots els seus apartats, sobretot perquè sol·licitar que es complete un expedient no és informació pública, però, a més, és que els documents als quals fa referència i pretén accedir-hi o no existeixen o ja els té en el seu poder.

Seté. Pel que fa al segon punt de la seua sol·licitud, la «realització d'un informe aclaridor» per part del regidor de Personal en el qual es done resposta a una sèrie de qüestions sobre si la decisió se sol·licita la vida laboral o certificat d'empresa de la seua parella per a justificar que aquesta última estava treballant va partir del mateix regidor o si, per contra, tal decisió va ser presa directament pel funcionari que es va posar en contacte amb el reclamant, i en el cas que no haguera sigut el regidor qui va donar l'ordre, que se li indique qui va ser la persona que va ordenar al funcionari que així ho fera.

En aquest cas, l'elaboració d'un informe a propòsit de la sol·licitud bé podria incórrer en la causa d'inadmissió contemplada en l'article 18.1 c) de la Llei 19/2013 estatal, que fa referència a aquelles sol·licituds relatives a informació per a la divulgació de la qual siga necessària una acció prèvia de reelaboració, conforme defineix l'article 47 del Decret 105/2017.

No obstant això, en relació amb aquesta qüestió s'ha pronunciat aquest òrgan de garantia en el sentit que, fins i tot podent concórrer aquesta causa d'inadmissió, si el subjecte obligat disposa de les dades, encara que no exactament de la forma en la qual se sol·liciten, l'Administració haurà de facilitar-les al

reclamant tal com les tinga, sense que siga necessari elaborar cap informe, i en tot cas el subjecte obligat haurà d'acreditar de manera suficient la necessitat de fer una tasca de reelaboració. Considera el Consell que l'obligació d'informació a partir de continguts o documents òbviament no implica l'obligació de reelaboració d'una resposta ni, per tant, de l'elaboració d'un exhaustiu informe per a donar contestació al sol·licitat i, per tant, no sembla que requerisca cap reelaboració informar amb una certa precisió del que se sol·licita (Res. 1/2022 i 212/2022, entre altres). En no pocs supòsits, aquest Consell ha assenyalat que no escaurà la inadmissió per reelaboració quan l'acció de l'Administració únicament implica una senzilla gestió de la informació existent que permeta, per exemple, contestar de manera breu i senzilla (per exemple, sí o no). Però això no ha de confondre's amb la petició de parers o opinions tècniques o jurídiques a la vista de la informació que hi consta, que serien sens dubte una reelaboració (Res. 115/2022. FJ 4t).

Així, sobre aquest particular, l'Ajuntament en el seu escrit de 28 de juliol de 2022 desestima la petició sobre la base que al regidor no li competeix l'emissió d'informes, si bé li comunica que, com ja se li va notificar, no se li va requerir l'aportació de la «vida laboral», sinó «que aporte documentació que acredite que l'altre progenitor està treballant», informant-li novament que la documentació vàlida per a acreditar tal circumstància és la vida laboral o el certificat d'empresa, sense dades personals, tal com l'interessat ho va presentar i que va resultar vàlid per a l'autorització del permís sol·licitat.

No obstant això, dels antecedents de la Resolució de 22 de setembre de 2022 es dedueix que en la contestació que li remet el 19 de maig de 2022, relativa a la seua anterior sol·licitud d'accés de 25 de març, la corporació li indica que «el requeriment va ser efectuat per qui el signa, el regidor delegat de Personal, fent ús de les atribucions que aquesta delegació li confereix», per la qual cosa la informació sol·licitada en aquest apartat se li va facilitar amb anterioritat a la presentació d'aquesta reclamació, per la qual cosa també procedeix desestimar la reclamació pel que fa a aquest punt.

Huité. En tercer lloc, sol·licita «l'elaboració d'un informe a aquest efecte» que continga: nombre de treballadors, noms (si no s'hi poden aportar, que s'anonimitzen) i dates (dia, mes i any) dels requeriments efectuats a tots aquells treballadors als quals el departament de Personal, per a tramitar el certificat d'empresa i concedir-los el permís de paternitat, els ha requerit prèviament com a requisit l'aportació de la vida laboral, certificat que l'altre progenitor estiga treballant o la declaració jurada. Hi afegeix que vol que s'adjunten, al referit informe, les corresponents còpies de cadascun d'aquests requeriments efectuats als funcionaris, sense que existisca cap impediment al fet que es procedisca a la seua anonimització, en cas de ser necessària.

Sobre aquest assumpte, l'Administració, inicialment en el seu escrit de 28 de juliol, manté que la documentació que sol·licitada el reclamant en aquest apartat no forma part del seu expedient de sol·licitud de paternitat (núm. 2021/2754D), sinó que es correspon amb sol·licituds en les quals ell no té la consideració d'interessat i, per tant, no se li pot facilitar còpia, afegint posteriorment en la seua Resolució de 22 de setembre, que amb data anterior al 01.04.2019 no es poden facilitar dades, atés que no existia el permís de paternitat de forma interrompuda; en 2020 es van presentar tres sol·licituds de permisos de paternitat, incloent-hi el del reclamant, i es va efectuar un únic requeriment d'esmena en data 21.04.202, i que tot indica que és el de l'interessat, i en 2021 es van presentar també tres sol·licituds, però no va caldre fer cap requeriment d'esmena.

En relació amb l'elaboració d'informe *ad hoc* per a donar contestació al que sol·licita, reiterem el que s'exposa en el fonament jurídic anterior, i en aquests casos l'Administració haurà de facilitar, si escau, la informació que dispose sense necessitat d'elaborar cap document a propòsit.

En aquest cas, com bé indica l'Ajuntament, el reclamant no posseeix la condició d'interessat, excepte en el seu expedient, la qual cosa no obsta perquè pugui sol·licitar la informació mitjançant l'exercici del dret d'accés i si no concorre límit o causa d'inadmissió que ho impedisca, pugui accedir a la informació sol·licitada. Així, i a la vista de la informació facilitada per l'Administració en el seu escrit de data 22

de setembre, sembla que s'han presentat sis sol·licituds de permisos de paternitat (tres en 2020 i tres en 2021) i únicament s'ha dut a terme un requeriment d'esmena –el del mateix reclamant–, per la qual cosa no és pertinent facilitar la documentació relativa a la resta de requeriments perquè no existeixen, i per tant no queda més que desestimar novament la reclamació en aquest apartat.

Nové. Finalment, sol·licita que, una vegada dissociades les dades personals, se li facilite «còpia de les declaracions jurades presentades» en els anys 2019, 2020 i 2021, a fi de comprovar les dates (dia, mes i any) de presentació de tals declaracions jurades.

En relació amb aquest apartat, l'Ajuntament, tant en el seu escrit de 28 de juliol com en la Resolució de 22 de setembre, desestima la petició del sol·licitat per considerar que la documentació sol·licitada no forma part de l'expedient de referència (núm. 2021/2754D, que és el de la seua pròpia sol·licitud de permís de paternitat), sinó que és relativa a sol·licituds en les quals el reclamant no té la consideració d'interessat i, per tant, considera que no se li pot facilitar còpia de la documentació relativa a aquests. Com ja s'ha indicat en el fonament jurídic anterior, el fet que el reclamant no siga interessat en l'expedient no impediria per si mateix que poguera sol·licitar informació pública, exercint el dret d'accés previst en la llei de transparència, qüestió diferent és que aqueix accés incorreguera en alguna causa d'inadmissió o límit que ho impedira d'acord amb les normes de la llei de transparència.

En aquest cas, s'està fent referència, com a màxim, a un total de cinc declaracions jurades, ja que, de les dades que consten en l'expedient i, sobretot, de la resposta facilitada per l'Ajuntament al reclamant en data 19.05.2022 i que es recull en els antecedents de la Resolució de 22 de setembre, es dedueix que dels sis permisos de paternitat sol·licitats entre 2020 i 2021, un és el del mateix reclamant, que presenta «vida laboral» anonimitzada de la seua cònjuge –sent tramitat i gaudit el permís sol·licitat–, i els altres cinc presenten declaració jurada com a acreditació que l'altre progenitor està treballant.

Ara bé, atés que aquestes declaracions jurades contenen dades personals de terceres persones, no sols de qui presenta la declaració jurada, sinó de la seua parella, i atés que, en aquest cas, no té molt sentit facilitar la informació dissociant les dades personals, com sol·licita el reclamant, ja que, tractant-se de tan poques declaracions jurades i corresponent totes elles a personal de l'Ajuntament de Petrer –que possiblement no compta amb molt de personal–, és fàcilment identificable a qui correspon cadascuna d'elles, el que correspon serà aplicar el que es disposa en l'apartat 3 de l'article 15 de la Llei 19/2013 estatal i, en conseqüència, prèvia ponderació prou raonada entre l'interés públic en la divulgació de la informació i els drets dels afectats, les dades dels quals apareixen en la informació sol·licitada, en particular el seu dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal, aquest Consell entén que efectivament la divulgació de la informació sol·licitada manca de cap interès públic i, no obstant això, s'ha de garantir la deguda protecció als drets dels afectats, les dades contingudes de les quals en el document podrien afectar la seua esfera d'intimitat, per la qual cosa considera que el que escau és desestimar la reclamació en aquest apartat.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda desestimar la reclamació presentada pel Sr. [REDACTED] el 22 d'agost de 2022 contra la resposta oferida per l'Ajuntament de Petrer el 28 de juliol a una sol·licitud d'accés a informació pública presentada el 7 de juny, quant a la informació sol·licitada en els apartats primer, tercer i quart de la seua sol·licitud, conforme al que s'ha exposat en els fonaments jurídics sisé, seté, huité i nové d'aquesta resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de



conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

El president del Consell Valencià de Transparència

Ricardo García Macho