

**Expedient núm. 156/2022**

**Resolució núm. 41/2023**

## CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Sr. Ricardo García Macho  
Vocals: Sra. Emilia Bolinches Ribera  
Sr. Lorenzo Cotino Hueso  
Sr. Carlos Flores Juberías  
Sra. Sofía García Solís

València, 24 de febrer de 2023

En resposta a la reclamació presentada davant el Consell Valencià de Transparència pel Sr. [REDACTED] [REDACTED] contra l'Ajuntament d'Altea mitjançant escrit de data 10 de juny de 2022, considerant els antecedents i fonaments jurídics que s'especifiquen a continuació, i com a ponent el vocal Sr. Carlos Flores Juberías, aquest consell adopta la següent,

### RESOLUCIÓ

#### ANTECEDENTS

**Primer.** Segons explica amb minuciositat el reclamant en l'escrit a més amunt esmentat, el passat dia 5 de desembre de 2021, vora les 23.00 hores, va fer una telefonada a la Policia Local d'Altea, atés que el propietari del Macao Lounge bar, situat a la partida Campomanes, en el qual estava consumint begudes juntament amb altres dos amics, s'havia negat a facilitar-li el full de reclamacions que ha d'estar a la disposició de la clientela, i l'havia expulsat d'aquest "violentament a espentes".

Segons aquest testimoniatge,

"Els agents de la Policia Local d'Altea C85 i A65, personats en el bar, i informats de tot el que va succeir i que el propietari del local m'havia tret a espentes i s'havia negat a facilitar-me el full de reclamacions. No van requerir al propietari del local perquè em facilitara el full de reclamacions, i es van limitar a informar-me que jo no era benvingut en el bar, i que si volia presentar la reclamació que acudira a l'OMIC d'Altea, que ells ja remetrien l'atestat a l'OMIC."

Adicionalment, i com consta en l'expedient obert per aquest consell al qual l'interessat ha tingut a bé aportar una abundant documentació, el Sr. [REDACTED] va presentar en efecte reclamació davant l'OMIC d'Altea amb data 6 de desembre (document 2), així com denúncia contra els policies locals implicats amb data 10 de desembre de 2021 (document 3), i incoació d'expedient informatiu respecte de l'establiment esmentat del qual l'interessat és informat amb data 16 de desembre de 2021 (document 4), i fent constar en aquest que l'establiment va limitar el dret d'accés al local de l'interessat a causa de l'estat d'embriaguesa en què estava i al comportament que, en ocasions anteriors, havia dispensat a una de les cambres, per la qual cosa a fi d'evitar situacions incòmodes se li va demanar que abandonara l'establiment, i que requerida còpia de l'informe emés per la Policia Local d'Altea, per part d'aquesta es va remetre

"Informe número 158/2022 dels agents C85 i A65 en el qual s'especifica expressament que vosté i els seus amics estaven alterats i en estat d'embriaguesa i que no constava que haguera sol·licitat, en cap moment, els fulls de reclamacions, per la qual cosa no se li van requerir a l'establiment (document 7)".

**Segon.** És sobre la base de tot això que, amb data 31 de maig de 2022, l'interessat sol·licita de l'Ajuntament de l'Altea copia de l'"informe emés per la Policia Local d'Altea, amb número 158/2022, dels agents C85 A65, en el qual s'especifica expressament que els meus amics i jo ens trobàvem alterats,

i en estat d'embriaguesa i que no constava que haguérem sol·licitat, en cap moment, els fulls de reclamacions al propietari del Bar Macao situat a Campomanes”.

**Tercer.** A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució, aquest consell va concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament d'Altea, per via telemàtica, amb data de 13 de juny de 2022, perquè formulara les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions esmentades, així com a facilitar a aquest consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant.

**Quart.** Amb data 27 de juny de 2022 es va rebre contestació a aquest requeriment per part dels Serveis Jurídics d'aquesta corporació, on informaven que el fet que la reclamació del Sr. [REDACTED] havia sigut dirigida a l'Àrea de Comerç i no a la de la Policia Local havia generat un retard en la seua tramitació, i adjuntava tot seguit un ampli dossier documental en el qual s'inclou –no en una sinó en dues ocasions– copia de l'Informe número 158/2022 elevat pels agents C85 i A65 sota l'encapçalament “Informe per intervenció Bar Macao”.

**Cinqué.** Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data d'aquest consell, s'adopta la present resolució sota els següents,

### FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.** D'acord amb el que es disposa en l'article 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant, Llei 1/2022 valenciana), “el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència a la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa”, i és l'òrgan competent per a “resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa”, segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 d'aquest text legal.

**Segon.** L'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana estableix que contra les resolucions de les sol·licituds d'accés a la informació podrà interposar-se una reclamació potestativa (abans de la impugnació davant la jurisdicció contenciosa administrativa) davant el Consell Valencià de Transparència. Aquestes reclamacions es regiran pel que es preveu en aquesta llei, així com pel que es disposa en la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

**Tercer.** Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –l'Ajuntament d'Altea– es troba subjecta a les exigències d'aquesta llei, en virtut del que es disposa en l'article 3.1.

**Quart.** Quant al reclamant, es reconeix el dret del Sr. [REDACTED] a acollir-se al que es preveu en l'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana, atés que l'article 27 d'aquesta llei garanteix el dret d'accés a la informació pública de qualsevol ciutadà a títol individual o en representació de qualsevol organització constituïda legalment, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

**Cinqué.** Finalment, la informació sol·licitada constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, siga quin siga el seu format o suport, que tinga l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions. En els mateixos termes es pronuncia la Llei 1/2022 valenciana en l'article 7.4.

**Sisé.** Dit això, és procedent constatar que la resposta remesa al Consell per l'Ajuntament d'Altea resulta

satisfactòria quant al seu contingut, atés que aquesta s'inclou el que segons l'escrutini més exigent aparenta ser la seqüència completa de documents generats a partir de l'incident referit pel reclamant, i per descomptat l'atestat policial identificat amb el seu encapçalament i contingut per aquest.

El problema radica en el fet que en cap cas acredita l'Administració requerida que la resposta remesa a aquest consell haja sigut facilitada igualment al reclamant; hipòtesi aquesta que justificaria una declaració desestimatòria de la pretensió del reclamant si es constatarà que el lliurament s'havia materialitzat dins del termini màxim d'un mes des de l'inici del procediment previst en l'article 34.1 de la Llei 1/2022; o una declaració de desaparició sobrevinguda de l'objecte del procediment, d'acord amb el que es prescriu en la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en l'article 21.1 estableix que en aquests casos "la resolució consistirà en la declaració de la circumstància que concórrega en cada cas, amb indicació dels fets produïts i les normes aplicables", si es constatarà que havia sigut fora de termini. I sense que l'Ajuntament d'Altea pugua suposar que entre les obligacions d'aquest consell estiga la de prestar-li auxili en l'exercici de les seues responsabilitats, suplint els seus oblits amb la remissió pel seu compte als reclamants de les informacions que aquesta corporació havia d'haver-los facilitat.

**Seté.** Així doncs, ha d'estimar-se aquesta reclamació, i instar l'Ajuntament d'Altea perquè remeta al Sr. [REDACTED] la totalitat de la documentació remesa a aquest consell en el seu escrit de data 27 de juny de 2022, més tota aquella derivada de les actuacions suscitades arran de l'incident de data 5 de desembre de 2021 que s'hagueren generat amb posterioritat a aqueixa data.

## RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda,

**Primer.** Estimar la reclamació presentada pel Sr. [REDACTED] contra l'Ajuntament d'Altea mitjançant l'escrit de data 10 de juny de 2022, i instar que en el termini màxim d'un mes entregue al reclamant la informació sol·licitada per ell, en els termes estipulats en el fonament jurídic seté.

**Segon.** Convidar el reclamant perquè comuniqui a aquest consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugua perjudicar els seus drets i interessos.

Contra aquesta resolució, que esgota la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptador des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

## EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

Ricardo García Macho