

Expedient núm. 332/2022

Resolució núm. 54/2023

CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofía García Solís

València, 24 de febrer de 2023

Reclamant: Sra. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Pilar de la Horadada.

VISTA la reclamació número **332/2022**, interposada per la Sra. [REDACTED] formulada contra l'Ajuntament de Pilar de la Horadada i com a ponent el vocal del Consell, Sr. Lorenzo Cotino Hueso, s'adopta la següent,

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que consta en l'expedient, la Sra. [REDACTED] delegada sindical del sindicat SEP, va sol·licitar amb data 22 d'octubre de 2022, amb número de registre 17798 una instància davant l'Ajuntament de Pilar de la Horadada en la qual es demanava:

1. Còpia o accés a tots els decrets i acords relatius a contractació de personal (alta, baixes, pròrrogues, nomenaments) des de la data d'1 de gener de 2021 fins a la data actual.
2. Còpia de tots els decrets de reconeixement de funcions superiors.
3. Còpia de les sentències judicials relatives a treballadors des de la data d'1 de gener de 2020 fins a la data actual.

Segon. L'Ajuntament, amb data 17 de novembre de 2022, va dictar la Resolució núm. 2022001336 àmpliament fonamentada en Dret en la qual es tenia especialment en compte la condició de delegada sindical i la normativa i jurisprudència aplicable, tot això per a denegar la sol·licitud per abusiva i contrària a la protecció de dades.

Tercer. La persona reclamant, amb número de registre va presentar davant aquest consell reclamació GVRTE/2022/3798942 on sol·licitava la informació que li havia sigut denegada.

Quart. A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució, aquest consell va concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament per via telemàtica. En la seua contestació, a més de tots els arguments ja assenyalats en la denegació, es reforcen les afirmacions de la càrrega de treball que implicaria facilitar la informació a més dels problemes de protecció de dades.

Cinqué. Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data d'aquest consell, s'adopta la present resolució sota els següents,

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. D'acord amb el que es disposa en l'article 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant, Llei 1/2022 valenciana), "el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència a la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa", i és l'òrgan competent per a "resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa", segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 de l'esmentat text legal.

Segon. L'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana estableix que contra les resolucions de les sol·licituds d'accés a la informació podrà interposar-se una reclamació potestativa (abans de la impugnació davant la jurisdicció contenciosa administrativa) davant el Consell Valencià de Transparència. Aquestes reclamacions es regiran pel que es preveu en aquesta llei, així com pel que es disposa en la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Tercer. Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Ajuntament de Pilar de la Horadada– es troba subjecta a les exigències d'aquesta llei, en virtut del que es disposa en l'article 3.1.d, que fa referència de manera expressa a "les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana".

Quart. Quant al reclamant, es reconeix el dret de la Sra. [REDACTED] a acollir-se al que es preveu en l'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana, atés que l'article 27 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de "qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei".

Cal assenyalar que el CVT, respecte d'aquelles sol·licituds d'accés a la informació pública presentades per representants sindicals, ha estat afirmant la seua competència per a la resolució de les reclamacions que es presenten en l'àmbit de l'exercici de l'acció sindical i entenent a més que "el dret general d'accés a la informació pública que la Llei de transparència preveu per a qualsevol ciutadà o ciutadana, està reforçat en aquest cas pel caràcter de representant sindical de la persona que sol·licita la informació. Ara bé, aquest reforç no implica que no s'aplique a aquest cas la normativa general que regula el procediment d'accés a la informació prevista en la Llei estatal 19/2013, i en la Llei 2/2015 valenciana". Aquest criteri es manté en repetides resolucions: Res. 31/2017 (exp. 100/2016); Res. 29/2019 (exp. 132/2018). I més recentment en la Res. 106/2021, Res. 156/2021, Res. 163/2021, Res. 188/2021, Res. 243/2021 i Res. 244/2021.

Dels antecedents que consten en l'expedient sembla desprendre's que la informació sol·licitada té relació amb l'exercici de l'acció sindical, per la qual cosa entenem que l'exercici del dret d'accés estaria reforçat per aquest motiu, en aquest cas per la condició de representant sindical de la reclamant, atés que es donen els pressupòsits de l'STS 1338/20, de 15 d'octubre, que recordant la resolució de l'STS 748/2020 (recurs de cassació 577/2019), que, entre altres consideracions, va manifestar: "... que l'exercici de les funcions de les juntes de personal, està legitimat per l'art. 40.2 de l'EBEP, poden acudir a totes les vies legals, sense raó per a excloure l'accés a la informació pública de la Llei de transparència".

En virtut d'aquestes consideracions i amb la informació de la qual disposa aquest CVT i com a conclusió, el dret d'accés gaudiria en aquest assumpte del privilegi que hem estat reconeixent als representants sindicals en aquelles reclamacions relatives a sol·licituds d'informació en les quals la informació sol·licitada és inherent a l'exercici de les seues funcions i necessària per a aquest.

Cinqué. Finalment, la informació sol·licitada constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els "continguts o documents, siga

quin el seu format o suport, que tinga l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions". En els mateixos termes es pronuncia la Llei 1/2022 valenciana en l'article 7.4.

Sisé. Segons el que s'ha exposat se sol·licita:

1. Còpia o accés a tots els decrets i acords relatius a contractació de personal (alta, baixes, pròrroques, nomenaments) des de la data d'1 de gener de 2021 fins a la data actual.
2. Còpia de tots els decrets de reconeixement de funcions superiors.
3. Còpia de les sentències judicials relatives a treballadors des de la data d'1 de gener de 2020 fins a la data actual.

L'Ajuntament, en la seua denegació i en les al·legacions a aquest consell, considera com a punt de partida la condició de delegada sindical i la normativa i jurisprudència aplicable. Ara bé, de l'STS núm. 160, de 9 de febrer de 2021 (secció 4a, Sala 3a, del Jutjat Contenciós Administratiu) s'infereix que només quan aquestes dades personals reclamades són necessàries per a l'exercici de les labors sindicals podrien considerar-se com a una excepció del consentiment, però no quan estan desvinculades o es desconege la seua relació, ja que no s'ha posat de manifest la seua connexió amb aquestes funcions sindicals. Sent "La mera invocació, dejuna de justificació, de la representació sindical, pot servir d'excusa per a accedir a tot tipus de documentació. Si no es vol per aquesta via buidar el contingut del dret fonamental a la protecció de dades, quan el titular d'aquestes ignore l'ús que se'n fa, i perda el seu poder de disposició, en casos en els quals no es justifica la concurrència d'alguna de les excepcions legalment establides". S'al·ludeix a la causa d'inadmissió d'una petició d'informació com a abusiva i se segueix l'Informe jurídic/tècnic instruït per la Prefectura de Recursos Humans, de data 15 de novembre de 2022 i tot això per a denegar l'accés a la informació sol·licitada. S'afirma que la sol·licitud posar "a l'òrgan administratiu competent a recopilar tots els contractes, altes, baixes, pròrroques, modificacions substancials, nomenaments, decrets i sentències judicials que pogueren afectar la informació a què es refereix la sol·licitud de dos anys cap endarrere, donar termini d'al·legacions a totes les persones interessades, o subsidiàriament, la seua anonimització o pseudoanonimització a fi de desvincular les dades personals i finalment la seua remissió."

En les seues al·legacions davant aquest consell, a l'anterior afig que la sol·licitud d'informació,

[Segon. Que obligaria Recursos Humans a paralitzar la resta de la gestió administrativa del Departament (pagament de nòmines, processos selectius, redacció de documents, tramitació d'expedients, maneig de bases de dades, equips informàtics, atenció telefònica, informació a treballadors, funcionaris, usuaris i la ciutadania, cosa que impediria la realització del treball encarregat i repercutiria negativament en el servei públic.

Tercer. Que la informació i documentació no es pot facilitar sense l'express consentiment dels afectats, de manera que aquesta limitació s'ha d'observar en tota la quantitat d'informació i documentació sol·licitada per la delegada.

Quart. Que hi ha el greu risc que les persones afectades puguen presentar nombroses reclamacions davant l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, denunciant l'Ajuntament de Pilar de la Horadada, si consideren que s'han vulnerat els seus drets respecte a la cessió de les seues dades personals sense el seu consentiment.

Cinqué. Que a la llum de la jurisprudència del Tribunal Suprem respecte als límits al dret d'informació i documentació sol·licitades per la delegada, les dades relatives al nom i cognoms, tipus de lloc de treball, no dissociades són dades, que encara que no siguen íntimes, estan protegides per la normativa nacional i europea de protecció de dades de caràcter personal.

Sisé. Que la delegada no expressa en cap moment el motiu "per què sol·licita tan ingent quantitat de documentació, ni justifica la finalitat de transparència de la Llei 19/2013 i es desconeix la seua connexió amb les seues funcions sindicals".]

Seté. En aquest cas, pel tipus d'informació sol·licitada més amunt reflectida, no és possible sostindre d'inici que no es tracta d'informació d'interés sindical per a l'exercici de la funció de la representació sindical. Això no és obstacle perquè siga en el seu cas rellevant que qui requereix la informació justifique

els motius, perquè això pot servir per a apreciar el major o menor interès públic o sindical de la informació sol·licitada a l'efecte de ponderar una desproporcionalitat en relació amb la càrrega de treball administrativa que puga implicar facilitar la informació, o, si escau, ponderar la concurrència d'altres drets.

Cal també precisar que, en raó de la jurisprudència, així com de la doctrina d'aquest consell, per al cas d'accés a la informació per representants sindicals no cal donar tràmit d'al·legacions als tercers interessats, tal com s'afirma des de l'Ajuntament. Això és rellevant ja que elimina una càrrega de treball que podria arribar a ser molt rellevant. Quedaria abordar la qüestió de la possible inadmissió per resultar desproporcionada la càrrega de treball que implica facilitar la informació. En aquest punt, a més de tindre en compte la particular protecció del dret d'accés a la informació pública en el cas de representants sindicals, l'Ajuntament afirma que implicaria posar "a l'òrgan administratiu competent a recopilar tots els contractes, altes, baixes, pròrrogues, modificacions substancials, nomenaments, decrets i sentències judicials que pogueren afectar la informació a què es refereix la sol·licitud de dos anys cap endarrere, donar termini d'al·legacions a tots els interessats, o subsidiàriament, la seua anonimització o pseudoanonimització a fi de desvincular les dades personals i finalment la seua remissió." S'afirma que "obligaria Recursos Humans a paralitzar la resta de la gestió administrativa del Departament (pagament de nòmines, processos selectius, redacció de documents, tramitació d'expedients, maneig de bases de dades, equips informàtics, atenció telefònica, informació a treballadors, funcionaris, usuaris i la ciutadania, cosa que impediria la realització del treball encarregat i repercutiria negativament en el servei públic."

Doncs bé, la veritat és que seguint la doctrina del TS, no caldria donar al·legacions, com ja s'ha exposat, a més del fet que no és necessària la dissociació de dades personals excepte els casos de dades especialment protegides (article 9 de l'RGPD), la qual cosa és en principi excepcional. Així mateix, tractant-se d'un Ajuntament de poc més de 22 mil habitants, no es faciliten algunes dades, encara que foren genèriques, sobre la contractació de personal que permeten a aquest consell assumir que seria tanta la càrrega de treball que afirma l'Ajuntament. Així mateix, cal recordar que la facilitació d'informació que es demana no implica la reelaboració d'aquesta.

És per això que és procedent estimar aquest recurs i reconèixer l'accés a la informació sol·licitada assenyalada en el fonament jurídic 6é, sense reelaboració d'aquesta, i dissociar, si escau, únicament les dades personals especialment protegides (article 9 de l'RGPD) que puga haver-hi en aquesta informació.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda

Primer. Estimar la reclamació número 332/2022, interposada per la Sra. [REDACTED] formulada contra l'Ajuntament de Pilar de la Horadada, i reconèixer l'accés a la informació sol·licitada, sense reelaboració d'aquesta, i procedir, si escau, a la dissociació únicament de les dades personals especialment protegides (article 9 de l'RGPD) que puga haver-hi en aquesta informació.

Segon. Instar l'Ajuntament perquè, en el termini d'un mes des de la notificació de la resolució, faça lliurament a la reclamant de la informació sol·licitada, i que comunique a aquest consell les actuacions dutes a terme per a donar compliment als acords.

Tercer. Convidar la reclamant al fet que comunique a aquest consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que puga perjudicar els seus drets i interessos.

Contra aquesta resolució, que esgota la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptador des de l'endemà de la seua notificació, de



conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho