

Expedient núm. 265/2022

Resolució núm. 77/2023

CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofía García Solís

València, 5 d'abril de 2023

Reclamant: Sr. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Rocafort

VISTA la reclamació número **265/2022**, interposada per [REDACTED] formulada contra l'Ajuntament de Rocafort, i sent ponent el vocal del Consell Ricardo García Macho, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que consta en l'expedient, el 17 de setembre de 2022 [REDACTED] va presentar per via telemàtica, amb el número de registre d'entrada GVRTE/2022/2936367, una reclamació davant del Consell Valencià de Transparència contra la falta de resposta de l'Ajuntament de Rocafort a una sol·licitud d'informació pública presentada el dia 9 d'agost de 2022, amb el número de registre 2022-E-RE-3204, en què sol·licitava una còpia de la documentació, detallada a continuació, que constava en l'expedient 889/2021:

– En relació al segon exercici de desenvolupament per escrit de dos temes:

- Còpia de l'acta relativa als criteris objectius de correcció utilitzats pel tribunal, en què s'especifique si consta la puntuació i penalització de màxim a mínim de cada ítem valorat.
- Còpia del model o plantilla correctora utilitzada pel tribunal.
- Còpia dels tres exercicis corregits dels opositors que han obtingut les qualificacions més altes.

– En relació al tercer exercici de desenvolupament de dos supòsits pràctics:

- Còpia de l'acta relativa als criteris objectius de correcció utilitzats pel tribunal, en què s'especifique si consta la puntuació i penalització de màxim a mínim de cada ítem valorat.
- Còpia del model o plantilla correctora utilitzada pel tribunal.
- Còpia dels sis exercicis corregits dels tres opositors que han obtingut les qualificacions més altes.

Segon. A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució, aquest Consell va procedir a concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament de Rocafort, i va instar-lo, mitjançant un escrit de data 19 de setembre de 2022, perquè en un termini de quinze dies poguera formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions esmentades, així com a facilitar a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant, escrit que va rebre la Conselleria el mateix dia 19 de setembre, tal com consta en el justificant de recepció telemàtic.

Fins hui no s'ha rebut cap contestació a aquest requeriment per part de l'Ajuntament de Rocafort.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data, aquest Consell adopta aquesta resolució amb els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. D'acord amb l'article 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant, Llei 1/2022 valenciana), "el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència a la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa", i és l'òrgan competent per a "resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa", segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 del mateix text legal.

Segon. L'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana estableix que contra les resolucions de les sol·licituds d'accés a la informació podrà interposar-se reclamació potestativa (prèvia impugnació davant de la jurisdicció contenciosa administrativa) davant del Consell Valencià de Transparència. Aquestes reclamacions regiran pel que es preveu en aquesta llei, així com pel que es disposa en la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Tercer. Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –l'Ajuntament de Rocafort– està subjecta a les exigències de l'esmentada llei, en virtut del que es disposa en l'article 2.1.d, que es refereix de manera expressa a "les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana".

Quart. Quant al reclamant, es reconeix el dret de [REDACTED] a acollir-se al que es preveu en l'article 38 de la Llei 2/2022, valenciana, atés que l'article 27 d'aquesta llei garanteix el dret d'accés a la informació pública de "qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització constituïda legalment", sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

Cinqué. Finalment, la informació sol·licitada constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entenen per informació pública els continguts o documents, independentment del seu format o suport, que figuren en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions. En els mateixos termes es pronuncia la Llei 1/2022 valenciana en l'article 7.4.

Sisé. Entrant en el fons de l'assumpte, és necessari distingir aquells apartats de la sol·licitud relatius a documentació que ha sigut elaborada per la mateixa Administració (apartats a) i b) de la sol·licitud d'accés) de l'apartat que ha sigut realitzat per altres aspirants (apartat c) de la sol·licitud d'accés). En el primer cas es trobarien les actes del tribunal i els models de plantilla correctora utilitzats, respecte als quals són moltes les resolucions d'aquest Consell en les quals s'ha manifestat a favor de l'accés a les plantilles d'exàmens, tant dels enunciats com de les respostes, en relació amb les persones que no han participat en processos selectius, pel fet de tractar-se d'informació pública que no conté dades personals i a la qual difícilment li pot ser aplicable cap límit. En concret, la resolució de l'expedient 197/2018, la resolució de l'expedient 28/2019, la de l'expedient 195/2020, entre altres. Per la qual cosa és procedent estimar la reclamació quant a aquesta informació elaborada per l'Administració per al procediment selectiu.

Concretament, i pel que fa a l'apartat a) de la sol·licitud respecte als exercicis segon i tercer, recordem que el Sr. [REDACTED] ja va sol·licitar anteriorment (exp. 272/2021; Res. 96/2022), i en els mateixos termes, a l'Ajuntament de Rocafort el que ara demana en aquest apartat ("Còpia de l'acta relativa als criteris objectius de correcció utilitzats pel Tribunal en el segon exercici de desenvolupament per escrit de dos temes, i en el tercer exercici de desenvolupament de dos supòsits pràctics, en què s'especifique si consta la puntuació i penalització de màxim a mínim a cada ítem valorat") i respecte al mateix expedient 889/2021 sobre un procés selectiu d'una plaça de treballador social.

Ja en el seu moment es va resoldre considerant (FJ 6é) que “...és possible que les actes en les quals consten els criteris de correcció a utilitzar en el moment de la sol·licitud no existiren, o estigueren pendents d’aprovació pel tribunal, atès que segons es desprén de la informació publicada en la pàgina web de l’ajuntament el procés selectiu no ha conclòs i l’última fase publicada és la relativa a la relació d’aspirants admesos. Així les coses, si la informació sol·licitada estava en poder de l’Administració en data 28 de juny de 2021 –data en què es va presentar la sol·licitud–, el que correspondrà serà facilitar l’accés a aquesta. En cas contrari, és a dir, si aquests criteris van ser elaborats per l’Ajuntament o pel tribunal en un moment posterior, l’accés a aquesta informació requerirà una nova sol·licitud d’accés, que, conforme a allò que s’exposa en aquest FJ, hauria de ser estimada”. Concloïa la resolució estimant la reclamació i reconeixent el dret d’accés del Sr. [REDACTED] a la informació sol·licitada.

Per tant, i vista de nou la sol·licitud de la mateixa informació (apartat a), una vegada finalitzat el procés selectiu –suposem, atès el temps transcorregut–, només queda estimar de nou la reclamació i reconèixer el dret d’accés del reclamant a les actes que continguen els criteris objectius de correcció utilitzats pel tribunal en el segon i en el tercer exercici, però, això sí, tal com consten en poder de l’Ajuntament, sense que siga necessari fer cap document *ad hoc*, i molt menys per a determinar el grau de detall que necessita el reclamant (de màxim a mínim), és a dir, si la té així la corporació que li la facilite com la demana, però si no la té així de detallada, que li l’entregue tal com la tinga la corporació.

A més, sobre aquest tema ja s’ha pronunciat el Consell en anteriors resolucions (Res. 295/2021 de l’exp. 205/2021, FJ 6é, i Res. 10/2022 de l’exp. 259/2021, FJ 9é) en el sentit que aquests criteris d’avaluació han de ser facilitats al reclamant, i en cas que no se’n dispose, per tractar-se d’informació que figura en poder dels tribunals de selecció, haurà de sol·licitar-se al tribunal corresponent, en compliment del que es disposa en l’article 50 del Decret 105/2017, de 28 de juliol del Consell, de desplegament de la Llei 2/2015, de 2 d’abril, de la Generalitat, en matèria de transparència. En el cas que aquesta informació haja sigut publicada, s’haurà d’actuar segons estableix l’article 56 de la mateixa norma, indicant a l’interessat de manera precisa l’enllaç que porte directament a la informació sol·licitada i ja publicada, de manera que pugui acudir-hi de manera inequívoca, precisa i ràpida.

Seté. Una qüestió diferent es planteja quan es tracta dels exercicis realitzats pels opositors, és a dir, amb les respostes a les proves de cadascun dels aspirants i que han sigut elaborades per aquests. L’accés als exàmens realitzats per les persones que van concórrer a aquest procés selectiu pot veure’s afectat pel límit relatiu a la protecció de dades personals, conforme al que s’estableix en l’apartat 3 de l’article 15 de la Llei 19/2013: “Quan la informació sol·licitada no continga dades especialment protegides, l’òrgan al qual es dirigeixca la sol·licitud concedirà l’accés prèvia ponderació suficientment raonada de l’interés públic en la divulgació de la informació i els drets dels afectats les dades dels quals apareguen en la informació sol·licitada, en particular el seu dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal. Per a la realització d’aquesta ponderació, aquest òrgan prendrà particularment en consideració els criteris següents:

c) El menor perjudici dels drets dels afectats en cas que els documents únicament continguin dades de caràcter merament identificatiu d’aquells”.

Arribats a aquest punt i a l’efecte de dur a terme l’esmentada ponderació, és necessari destacar que qui sol·licita l’accés a aquesta informació no és interessat en el procediment selectiu, ja que no ni ha participat, i encara que la condició d’interessat no siga rellevant per a poder exercir el dret d’accés, sí que ho és per a l’adequada aplicació del que es disposa en l’article 15.3 de la Llei 19/2013 respecte a la ponderació entre l’interés públic i la protecció de les dades de caràcter personal.

Al seu torn, cal recordar que, en aquells casos en què el dret d’accés és exercit per qui participa en el procés selectiu, aquest Consell s’ha manifestat sempre favorable a aquest, incloent-hi l’accés a la informació elaborada pels aspirants en el procediment selectiu, perquè hi concorre un evident interès en l’obtenció d’aquelles informacions que permeten la comparació amb la resta de seleccionats amb la finalitat de verificar l’objectivitat i imparcialitat del procés; informacions necessàries, si és el cas, per a l’exercici d’accions judicials per part dels aspirants no seleccionats. No és necessari esmentar que, en

aquest cas, l'accés a la informació tampoc està vinculat a l'accés a la justícia, perquè el reclamant no va ser aspirant en el procés selectiu del qual deriva aquesta reclamació. Cal concloure que aquest interès no s'observa, en principi, en qui no és candidat en el procés, i en aquest cas ha de prevaldre el dret a la protecció de les dades de caràcter personal dels participants en el procés selectiu.

Finalment, en aquest supòsit tampoc sembla possible l'accés prèvia dissociació de dades de caràcter personal contemplat en l'apartat 4 de l'article 15 de la Llei 19/2013, perquè el que se sol·licita són els exercicis corregits dels tres opositors que van obtenir les qualificacions més altes, en relació amb el segon i tercer exercici del procés selectiu, i entenem que no quedaria garantit que amb la dissociació de dades de caràcter personal s'impedisca la identificació de les persones afectades.

Per la qual cosa és procedent desestimar la reclamació pel que fa a aquest apartat.

Huité. Finalment, és procedent recordar a l'Ajuntament de Rocafort l'obligació de resoldre de l'Administració, recollida amb caràcter general per la Llei 39/2015, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, la qual, en l'article 21, considera l'obligació de l'Administració de dictar resolució expressa i notificar-la en el termini màxim fixat per la norma reguladora corresponent, en tots els procediments. En el mateix sentit es pronuncia la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, la qual en l'article 34.1 estableix que "les sol·licituds d'accés a informació pública es resoldran i notificaran a la persona sol·licitant, i a les terceres persones afectades, en el termini màxim d'un mes a comptar des que la sol·licitud haja tingut entrada en el registre de l'administració o organisme competent", i en l'article 68.3 considera com a infracció lleu "b) l'incompliment injustificat de l'obligació de resoldre en el termini fixat la sol·licitud d'accés a la informació pública".

RESOLUCIÓ

Atesos els antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda:

Primer. Estimar parcialment la reclamació presentada per [REDACTED] amb el número de registre d'entrada GVRTE/2022/2936367, contra l'Ajuntament de Rocafort, i reconèixer el dret d'accés a la informació sol·licitada en els apartats a) i b) de la sol·licitud, conforme al que es disposa en el fonament jurídic sisé.

Segon. Desestimar la reclamació respecte a allò que ha sol·licitat en l'apartat c), conforme al que es preveu en el fonament jurídic seté.

Tercer. Instar l'Ajuntament de Rocafort perquè, en el termini d'un mes des de la notificació de la present resolució, facilite al reclamant la informació l'accés de la qual es reconeix, i comuniqui a aquest Consell les actuacions dutes a terme per a complir els acords.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de ser notificada, de conformitat amb els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho