

Expedient núm. 291/2022

Resolució núm. 80/2023

CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofía García Solís

València, 5 d'abril de 2023

Reclamant: Sr. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Conselleria de Justícia, Interior i Administració Pública

VISTA la reclamació número **291/2022**, interposada pel Sr. [REDACTED] formulada contra la Conselleria de Justícia, Interior i Administració Pública i com a ponent la vocal del Consell Sra. Sofía García Solís, s'adopta la següent,

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que consta en l'expedient, el Sr. [REDACTED] va presentar una reclamació el 10 d'octubre de 2022, amb número de registre GVRTE/2022/3214452 davant el Consell Valencià de Transparència. En aquesta reclamava contra la Resolució de 7 de setembre de 2022, del director general de Funció Pública, notificada el dia 15 de setembre de 2022, per la qual s'inadmet una sol·licitud d'accés a informació pública presentada el 2 de setembre de 2022, amb número de registre 0800061/2022/5394/E, amb número d'expedient GVAGIP/2022/366 en la qual demanava:

- “1. Identificació de totes les places de naturalesa estructural ocupades per interins, les quals, d'acord amb la nota de premsa publicada pel Gabinet de Comunicació del Consell, puja a 8.310 places.
2. Identificació de totes les places vacants ocupades de manera temporal en millora d'ocupació.
3. Aportació de tota la informació que recaiga sobre aquestes i que determine la seua inclusió o exclusió dels paràmetres temporals que fixa la Llei 20/2021”.

Segon. A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució, aquest consell va concedir tràmit d'audiència a la Conselleria de Justícia, Interior i Administració Pública per via telemàtica, amb data d'11 d'octubre de 2022, perquè formulara les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions esmentades, així com a facilitar a aquest consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant, rebut el dia 13 d'octubre, segons el justificant de recepció que consta en l'expedient.

Fins ara no s'ha rebut cap contestació a aquest requeriment per part de la Conselleria de Justícia, Interior i Administració Pública.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data d'aquest consell, s'adopta aquesta resolució sota els següents,

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. D'acord amb el que es disposa en l'article 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant, Llei 1/2022 valenciana), "el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència a la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa", i és l'òrgan competent per a "resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa", segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 d'aquest text legal.

Segon. L'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana estableix que contra les resolucions de les sol·licituds d'accés a la informació podrà interposar-se una reclamació potestativa (abans de la impugnació prèvia davant la jurisdicció contenciosa administrativa) davant el Consell Valencià de Transparència. Aquestes reclamacions es regiran pel que es preveu en aquesta llei, així com pel que es disposa en la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Tercer. Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –la Conselleria de Justícia, Interior i Administració Pública– està subjecta a les exigències d'aquesta llei, en virtut del que es disposa en l'article 3.1.a, que fa referència de manera expressa a "l'Administració de la Generalitat".

Quart. Quant al reclamant, es reconeix el dret del Sr. [REDACTED] a acollir-se al que es preveu en l'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana, atés que l'article 27 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de "qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei".

Cinqué. Finalment, la informació sol·licitada constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els "continguts o documents, siga quin siga el seu format o suport, que tinga l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions". En els mateixos termes es pronuncia la Llei 1/2022 valenciana en l'article 7.4. No obstant això, serà necessari valorar les circumstàncies que concorren en cada cas concret.

Sisé. Entrant ja en el fons de l'assumpte, és necessari valorar la resolució d'inadmissió de l'expedient GVAGIP/2022/366, de la qual deriva aquesta reclamació, concretament la causa d'inadmissió al·legada per l'Administració reclamada, perquè la Conselleria de Justícia, Interior i Administració Pública fonamenta la seua resolució en la concurrència de la causa d'inadmissió prevista en l'article 47 del Decret 105/2017, de 28 de juliol, i al·lega que la informació necessita reelaboració, a causa de la complexitat i volum de la informació sol·licitada.

Doncs bé, el Consell Valencià de Transparència ja s'ha pronunciat en diverses ocasions en relació amb la concurrència i l'aplicació de les causes d'inadmissió, concretament en el cas de sol·licituds d'informació per a la divulgació de la qual siga necessària una acció prèvia de reelaboració (article 18.1.c), el CVT manté que aquesta causa d'inadmissió ha d'interpretar-se d'acord amb el CI 007/2015 del CTBG i així ho posa de manifest en la Res. 162/2019 (exp. 85/2019) entenent que es donarà aquesta quan "haja de: a) Elaborar-se expressament per a donar una resposta, fent ús de diverses fonts d'informació, o b) Quan aquest organisme o entitat no tinga els mitjans tècnics que siguen necessaris per a extraure i explotar la informació concreta que se sol·licita, i resulte impossible proporcionar la informació sol·licitada", precisant el Decret 105/2017 en l'article 47 que "en cap cas s'entendrà per reelaboració un tractament informàtic habitual o corrent."

El CVT sempre ha insistit en la necessitat d'interpretar restrictivament aquesta causa, i en la no-aplicació automàtica d'aquesta, així com en la necessitat de motivar-la i que s'ha de tractar d'una tasca complexa de reelaboració. En tot cas, el subjecte obligat haurà d'acreditar de manera suficient la necessitat de fer una tasca de reelaboració, Res. 100/2020 (exp. 39/2020).

En aquest mateix sentit, la recent Sentència núm. 670/2022, del Tribunal Suprem, Sala Contenciosa Administrativa, Secció Tercera, en resposta a la qüestió d'interés cassacional plantejada, va reiterar el criteri jurisprudencial fixat en la Sentència de 16 d'octubre de 2017 (Recurs 75/2017), consistent en el fet que la formulació àmplia en el reconeixement i en la regulació legal del dret d'accés a la informació obliga a interpretar de manera estricta, quan no restrictiva, tant les limitacions a aqueix dret que es preveuen en l'article 14.1 de la Llei 19/2013, com les causes d'inadmissió de sol·licituds d'informació que figuren enumerades en l'article 18.1 d'aquesta llei, sense que calga acceptar limitacions que suposen un menyscapte injustificat i desproporcionat del dret d'accés a la informació. Per això, la causa d'inadmissió de les sol·licituds d'informació que es preveuen en l'article 18.1.c de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, no actuen quan qui invoca aquesta causa d'inadmissió no justifique de manera clara i suficient que calga aquest tractament previ o reelaboració de la informació, tal com succeeix en la resolució d'inadmissió de la Conselleria, que s'ha limitat a enunciar l'existència de la causa d'inadmissió, obviant qualsevol justificació que poguera avalar la concurrència d'aquesta.

Seté. Pel que fa a la informació específica que se sol·licita, quant als dos primers incisos de la sol·licitud, podem concloure que es tracta d'una informació concreta l'accés a la qual possiblement pot fer-se efectiu mitjançant un tractament informàtic habitual i corrent, i atés que no s'observa la concurrència de causa de cap inadmissió o límits dels previstos en els articles 14, 15 i 18 de la Llei 19/2013, cal reconèixer el seu accés.

Quant a l'apartat tercer de la petició d'informació, encara que pugua semblar que es tracta d'una sol·licitud extensa i poc concreta, considerem que la informació relativa a les places esmentades i que determine la seua inclusió o exclusió dels paràmetres temporals fixats per la Llei 20/2021 és una informació que, previsiblement, ha d'estar elaborada prèviament i que, per tant, pot ser facilitada, i reconèixer també en aquest punt el dret d'accés del reclamant sense que siga necessari cap reelaboració, i facilitar aquesta informació tal com la tinga l'Administració.

Així doncs, a la vista del que s'ha exposat anteriorment serà procedent l'estimació de la reclamació formulada.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda,

Primer. Estimar la reclamació presentada pel Sr. [REDACTED] el 10 d'octubre de 2022, amb número de registre GVRTE/2022/3214452 contra la Conselleria de Justícia, Interior i Administració Pública, i reconèixer el dret d'accés a la informació sol·licitada.

Segon. Instar la Conselleria de Justícia, Interior i administració Pública perquè en el termini d'un mes des de la notificació d'aquesta resolució facilite al reclamant la informació l'accés de la qual es reconeix, i haurà de comunicar a aquest consell les actuacions dutes a terme per a complir els acords.

Contra aquesta resolució, que esgota la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho