

Expedient núm. 232/2022

Resolució núm. 89/2023

CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sra. Sofía García Solís

València, 18 d'abril de 2023

Reclamant: Sr. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Conselleria d'Educació, Cultura i Esport

VISTA la reclamació número **232/2022**, interposada pel Sr. [REDACTED] formulada contra la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport, i com a ponent el president del Consell, Sr. Ricardo García Macho, s'adopta la següent,

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que consta en l'expedient, amb data de 10 d'agost de 2022, el Sr. [REDACTED] va presentar telemàticament, amb número de registre GVRTE/2022/2601885, una reclamació davant el Consell Valencià de Transparència. En aquesta reclama la falta de resposta de la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport a una sol·licitud d'accés a informació pública presentada el 13 de febrer de 2022, amb número de registre GVRTE/2022/410736, en la qual demanava còpia d'unes actes d'eleccions per a la renovació del Consell Escolar del Centre de Formació Pública d'Adults Enric Valor d'Alzira. Concretament sol·licitava:

“Còpia de les (dues) actes (any 2019 i 2021) ANNEX IV - B2, entregada per l'associació en presentar el candidat diferenciat al final de l'escrutini electoral a la Junta Electoral del centre educatiu realitzat en els anys 2019, així com la del 2021 per a la renovació del Consell Escolar del Centre d'Adults Enric Valor d'Alzira.

Còpia de les (dues) actes (any 2019 i 2021) ANNEX IV-C3, aportada per la Junta Electoral a la Conselleria d'Educació per al coneixement dels resultats electorals en aquests anys.

I, com a alumne del Centre d'Adults Enric Valor d'Alzira, li siga notificat el nom de l'inspector de l'àrea d'Alzira de l'esmentat centre d'adults”.

Segon. A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució, aquest consell va concedir tràmit d'audiència a la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport per via telemàtica, amb data de 22 d'agost de 2022, perquè formulara les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions esmentades, així com a facilitar a aquest consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant, ofici rebut el mateix dia 22 d'agost de 2022, segons el justificant de recepció que consta en l'expedient.

En resposta a aquest requeriment, es rep en aquest consell un escrit de la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport de data 10 de novembre de 2022, on manifesta que:

“... respecte a les actuacions dutes a terme per aquest Servei d'Inspecció davant els escrits presentats pel Sr. [REDACTED] en els quals al·lega presumptes irregularitats en la constitució del consell escolar realitzat en 2019 en l'FPA Enric Valor d'Alzira, amb codi 46019179, informem el següent:

1. Que, sobre el fons de l'assumpte, les presumptes irregularitats en la constitució del consell escolar, se li va contestar amb data 9 de febrer de 2022 al reclamant la no-apreciació de vicis que pogueren donar lloc al procediment de revisió d'ofici previst en l'article 106 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment comú de les administracions públiques.

2. El Sr. [REDACTED] no conforme amb la contestació rebuda, va presentar un recurs ordinari davant la Direcció Territorial de València, amb registre d'entrada amb data 13 de febrer de 2022, escrit que es remet a l'inspector de zona Sr. [REDACTED] per al seu informe, coneixement i efectes.

3. Les actuacions dutes a terme per la inspecció de zona conclouen el següent:

L'objecte de sol·licitud signada pel Sr. [REDACTED] és presentar un recurs ordinari contra la comunicació de l'inspector en cap territorial de 9 de febrer de 2022, en la qual se l'informa que no s'aprecia cap vici de nul·litat. Així mateix, l'article 112.1 de la Llei 39/2015 preveu la possibilitat de "recórrer les resolucions i els actes de tràmit, si aquests últims decideixen directament o indirectament el fons de l'assumpte, determinen la impossibilitat de continuar el procediment, produeixen indefensió o perjudici irreparable a drets i interessos legítims".

La comunicació anteriorment esmentada es realitza als efectes previstos en els articles 30 i següents del Decret 41/2016, en els quals, entre altres aspectes, es regula la naturalesa jurídica de les queixes, diferenciant-la de les denúncies, la seua presentació i la tramitació; i en l'article 3.1.f del Decret 80/2017, del Consell, que regula la funció de la inspecció d'educació relativa a "assessorar, orientar i informar els diferents sectors de la comunitat educativa en l'exercici dels seus drets i en el compliment de les seues obligacions".

...

4. No obstant això, no es va donar contestació expressa a l'interessat a aquest últim escrit perquè ja se'l va informar amb data 9 de febrer que no es podia interposar recurs. Malgrat això, el 13 d'abril de 2022, aquest Servei d'Inspecció remet l'escrit esmentat a l'EPA Enric Valor d'Alzira perquè en se'n prenga coneixement i efectes, ja que la documentació del procés sobre el qual reclama, consta en el centre docent i la Inspecció Educativa no és l'òrgan competent per a atendre la sol·licitud que s'expressa en aquest escrit".

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data d'aquest consell, s'adopta aquesta resolució sota els següents,

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. D'acord amb el que es disposa en l'article 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant, Llei 1/2022), "el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència a la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa", i és l'òrgan competent per a "resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa", segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 d'aquest text legal.

Segon. L'article 38 de la Llei 1/2022 estableix que contra les resolucions de les sol·licituds d'accés a la informació podrà interposar-se reclamació potestativa (prèviament a la impugnació davant la jurisdicció contenciosa administrativa) davant el Consell Valencià de Transparència. Aquestes resolucions es regiran pel que es preveu en aquesta llei, així com pel que es disposa en la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Tercer. Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –Conselleria d'Educació, Cultura i Esport– es troba subjecta a les exigències d'aquesta llei, en virtut del que es disposa en l'article 3.1.a, que es refereix de manera expressa a "l'Administració de la Generalitat".

Quart. Quant al reclamant, es reconeix el dret del Sr. [REDACTED] a acollir-se al que es preveu en l'article 38 de la Llei 1/2022, atés que l'article 27 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de “qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei”. En aquest cas, és necessari mencionar la Sentència 469/2021, de 17 de novembre de 2021, de la Secció Huitena de l'Audiència Provincial de València aportada pel Centre d'Adults Enric Valor d'Alzira en l'expedient 233/2022, que es debat en aquesta mateixa sessió, i segons la qual el reclamant, que manifesta ser interessat en ser alumne d'aquest centre, pel que sembla es va donar de baixa com a alumne d'aquest quan el centre d'adults va canviar d'ubicació en 2014, per la qual cosa no té la condició d'interessat.

Cinqué. Finalment, la informació sol·licitada constitueix, en principi, informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els “continguts o documents, siga quin siga el seu format o suport, que tinga l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions”. En els mateixos termes es pronuncia la Llei 1/2022 en l'article 7.4. No obstant això, caldrà valorar les circumstàncies que concorren en cada cas concret.

Així, i deixant al marge de les qüestions relatives a les presumptes irregularitats en la constitució del consell escolar i en l'elecció dels consellers, sobre les quals aquest consell evidentment no té competències, veiem que el que realment sol·licita mitjançant l'exercici del dret d'accés:

“Còpia de les (dues) actes (any 2019 i 2021) ANNEX IV - B2, entregada per l'associació en presentar el candidat diferenciat al final de l'escrutini electoral a la Junta Electoral del centre educatiu realitzat en els anys 2019, així com la del 2021 per a la renovació del Consell Escolar del Centre d'Adults Enric Valor d'Alzira.

Còpia de les (dues) actes (any 2019 i 2021) ANNEX IV-C3, aportada per la Junta Electoral a la Conselleria d'Educació per al coneixement dels resultats electorals en aquests anys.

I, com a alumne del Centre d'Adults Enric Valor d'Alzira, li siga notificat el nom de l'inspector de l'àrea d'Alzira de l'esmentat centre d'adults”.

Sol·licitud d'informació que la Conselleria, i concretament el Servei d'Inspecció remet el 13 d'abril de 2022 a l'EPA Enric Valor d'Alzira, perquè se'n prenga coneixement i efectes, ja que la documentació del procés sobre el qual reclama consta en el centre docent i la Inspecció Educativa no és l'òrgan competent per a atendre la sol·licitud que s'expressa en l'esmentat escrit.

Sisé. Doncs bé, arribats a aquest punt, sembla que el sol·licitat quedaria enquadrat en el concepte d'informació pública d'acord amb el que s'estableix en la Llei de transparència, si bé caldrà determinar si l'accés a aquesta informació està afectat per alguna causa d'inadmissió o límit dels previstos en la Llei 19/2013, estatal, de transparència.

I és en relació amb les causes d'inadmissió on no podem obviar el contingut de la **Sentència 469/2021, de 17 de novembre de 2021, de la Secció Huitena de l'Audiència Província de València** (Rotllo 219/2021) Recurs d'apel·lació contra la sentència dictada pel Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 7 d'Alzira amb data 19 de gener de 2021, aportada pel Centre Públic FPA Enric Valor en el seu escrit d'al·legacions, segons la qual:

“Segon. ...l'Associació d'Alumnes del Centre de Formació de Persones Adultes Enric Valor CP FPA, des del seu inici, tenia el domicili al carrer Ronda d'Algemés, núm. 2, igual que el centre educatiu. Que al setembre de 2014 per decisió de l'Ajuntament es va traslladar l'Escola d'Adults i també l'Associació al seu actual domicili situat al carrer de la Mare de Déu de Lluch, 2, de la ciutat d'Alzira, que és pròxim a un negoci gimnàs que regenta el demandant.

Que la normativa administrativa que regula els centres públics de formació de persones adultes en l'àmbit de la Comunitat Valenciana estableix que aquests centres poden dur a terme tot tipus de programes que orienten i preparen per a viure el temps d'oci d'una forma creativa i que al centre d'Alzira es desenvolupen sota la denominació de tallers, com: Informàtica, Activitats d'Esport (pilates, ioga, ball, etc.), comunicació en idiomes estrangers etc. A més, aquesta llei permet que els centres públics de

formació de persones adultes puguen disposar de la col·laboració de personal dependent d'una entitat diferent de la titular del centre que cooperarà en la impartició de programes formatius específics.

Que tant l'actor, [REDACTED] com la seua esposa [REDACTED] havien sigut alumnes del CP FPA Enric Valor, que es van donar de baixa coincidint amb el trasllat al domicili l'actual, situat al carrer Mare de Déu de Lluch pròxim al seu negoci gimnàs de la seua propietat. Que llavors el demandant va iniciar una **campanya d'assetjament legal i administrativa** contra aquesta amb la presentació continuada de denúncies, escrits i reclamacions del demandant en nom propi i com a representant de la seua esposa davant organismes oficials com ara Agència Tributària, Seguretat Social, Inspecció de Treball, Conselleria d'Educació, Ajuntament d'Alzira, etc. qüestionant tots aquells aspectes que considerava el demandant que no s'ajustaven a la legalitat vigent, arribant a presentar sengles denúncies davant el Destacament de la Fiscalia a Alzira acusant la direcció del centre i de l'Associació de cometre delictes de falsedat documental, encobriment de delictes d'activitats econòmiques, delictes d'Associació per a delinquir, frau electoral, frau continuat en la contractació pública i malversació de cabals públics, entre altres.

Tercer. ...En el cas que ens ocupa, la inadmissió de l'actor en l'associació està fonamentada en el seu historial, que el Sr. [REDACTED] passa per alt però que no nega, de denúncies i reclamacions davant diferents instàncies contra el seu òrgan de representació i els seus monitors (per falsedat documental, encobriment del delictes d'activitats econòmiques, delictes d'associació per a delinquir, delictes de frau electoral, frau continuat en la contractació pública, malversació de cabals públics, entre altres), conducta que evidencia que no actua guiats pel desenvolupament dels fins de l'associació.”

Així doncs, vist el que s'ha exposat, aquest consell considera aplicable al present cas l'argumentat en resolucions anteriors (núm. 151, 154, 158 i 204/2022), dictades prenent com a base el criteri ja establert en 2021 (Res. 253/2021, Res. 254/2021...) en el sentit de “...recordar al reclamant que el dret d'accés a la informació pública es concep com un dels pilars que reforcen la transparència en l'activitat pública i que podem exercir tota la ciutadania sense necessitat de motivació. Però això no justifica que es puguen presentar indiscriminadament sol·licituds d'accés amb la finalitat d'obstaculitzar el normal funcionament de les administracions públiques, i així ho preveu la Llei 19/2013 com a causa d'inadmissió en l'article 18.e “tinguen un caràcter abusiu no justificat amb la finalitat de transparència”, i el 44.5 del Decret 105/2017.

L'article 49 d'aquest decret, en l'apartat 2, considera que una sol·licitud té caràcter abusiu “quan persegueix clarament causar un perjudici o alteració il·legítims a l'òrgan o entitat a la qual es dirigeix o als seus titulars o dependents o existeix desproporció entre la rellevància de la informació sol·licitada i el temps i els recursos necessaris per a obtindre-la”, i en l'apartat 4 estableix que “si una mateixa persona o col·lectiu, en nom propi o en representació, presentara sol·licituds d'informació de manera indiscriminada, encara que no foren repetitives, es valorarà si tenen caràcter abusiu o busquen dificultar el funcionament normal de l'Administració”... (FJ 7é”).

Així doncs, i segons el criteri establert en les resolucions esmentades, aquest consell considera que la sol·licitud d'informació, en aquest cas, no pot ser analitzada de manera aïllada, sinó en un context i un conjunt, que està determinat per les reclamacions presentades i les circumstàncies de la seua presentació en un breu període de temps, generant objectivament uns efectes ineludibles, i que aqueixa reiteració orquestrada de l'exercici del dret porta a desvirtuar les finalitats del dret d'accés recollides en l'exposició de motius de la Llei 19/2013. La presentació indiscriminada de sol·licituds d'informació, en general mesclades d'una miríada de pretensions i queixes, ... de cap manera pot considerar-se que permet aconseguir aquestes finalitats de la llei. Aquest exercici del dret d'accés a la informació fa pensar, en alguns casos, que no importa tant la resposta que brinda l'Administració, sinó poder col·lapsar els serveis responsables. Tot això comporta la inutilitat de l'exercici del dret per als qui l'exerceixen amb aquest abús, amén de les dificultats que altres ciutadans puguen exercir eficaçment aquest en llevar les capacitats dels subjectes obligats.

Així les coses, cal considerar en aquest cas que el reiterat exercici del dret pel subjecte assenyalat pot considerar-se abusiu i, per tant, procedeix la inadmissió de la sol·licitud d'informació per part del subjecte obligat, i, per això, aquest consell desestima la present reclamació.

Seté. No obstant l'anterior, i per a concloure, cal recordar a la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport l'obligació de resoldre dins del termini de l'Administració, recollida amb caràcter general per la Llei 39/2015, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en l'article 21 preveu l'obligació de l'Administració de dictar resolució expressa i notificar-la en el termini màxim fixat per la norma reguladora corresponent, en tots els procediments. En el mateix sentit es pronuncia la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, en l'article 34.1. de la qual s'estableix que "les sol·licituds d'accés a informació pública es resoldran i notificaran a la persona sol·licitant, i a les terceres persones afectades, en el termini màxim d'un mes comptador des que la sol·licitud haja tingut entrada en el registre de l'Administració o organisme competent", i en l'article 68.3 considera com a infracció lleu "b) l'incompliment injustificat de l'obligació de resoldre dins del termini la sol·licitud d'accés a la informació pública".

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda,

Desestimar la reclamació formulada pel Sr. [REDACTED] amb data de 10 d'agost de 2022, amb número de registre GVRTE/2022/2601885, contra la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport, d'acord amb el que s'ha exposat en el fonament jurídic sisé d'aquesta resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptador des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho