

**Expedient núm. 233/2022**

**Resolució núm. 90/2023**

## CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sra. Sofía García Solís

València, 18 d'abril de 2023

Reclamant: Sr. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Centre de Formació Pública d'Adults Enric Valor d'Alzira

VISTA la reclamació número **233/2022**, interposada pel Sr. [REDACTED] formulada contra la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport, i sent ponent el vocal del Consell, Sr. Lorenzo Cotino Hueso, s'adopta la següent

### RESOLUCIÓ

#### ANTECEDENTS

**Primer.** – Segons es desprén de la documentació que es troba a l'expedient, en data d'11 d'agost de 2022, el Sr. [REDACTED] va presentar telemàticament, amb número de registre GVRTE/2022/2612475, una reclamació davant el Consell Valencià de Transparència. En aquella reclama contra la presumpta falta de resposta del Centre de Formació Pública d'Adults Enric Valor d'Alzira a una sol·licitud d'accés a informació pública, de data 4 d'abril de 2022, amb número de registre GVRTE/2022/1020367, relativa als alumnes d'un programa formatiu del centre.

Concretament sol·licitava:

“1.- Certificat de la secretària Sra. [REDACTED] en relació a:

On conste la quantitat d'alumnes dels programes formatius "J" que hagen rebut el certificat acreditatiu -exposat anteriorment- (annex III.A) del curs comprés entre 2020/2021 del centre d'adults Enric Valor d'Alzira.

2.- Acta (annex III.B) -exposat anteriorment-.

On quede acreditat els alumnes que han cursat amb aprofitament el Programa formatiu "J" del curs comprés entre 2020/2021.

Sí en algun cas s'haguera de desassociar els noms per tot el que s'ha exposat en la Llei de protecció de dades que es faça”.

**Segon.** - A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació d'aquesta resolució, per part d'aquest Consell es va concedir tràmit d'audiència al centre de formació pública d'adults Enric Valor d'Alzira per via telemàtica, instant-lo amb data de 22 d'agost de 2022 a formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com a facilitar a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant, ofici rebut el mateix dia 31 d'agost de 2022, segons justificant de recepció que consta en l'expedient.

És resposta a aquest requeriment, rep aquest Consell en data 31 d'agost de 2022, amb número de registre GVRTE/2022/2744535, escrit del Centre de Formació Pública d'Adults Enric Valor d'Alzira de data 10 de novembre de 2022, manifesten no tindre constància d'aquesta notificació (registre GVRTE/2022/1020367) ni en la carpeta ciutadana ni per registre d'entrada al centre amb data

04/04/2022 (adjuntant una captura de pantalla de les notificacions rebudes en aquesta carpeta), que assenyala a més que “el nostre centre està patint un vertader assetjament administratiu (última sentència judicial) i especialment durant l’últim curs escolar.

No tenim inconvenient a facilitar tota la informació necessària, com hem fet, però considerem que aquest assetjament repercuteix en el funcionament normal del nostre centre, ja que invertim molt de temps a atendre les seues reiterades peticions”.

Aporta sobre aquest tema dues sentències judicials: Sentència 9/2021, de 19 de gener de 2021, del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 7 d'Alzira i Sentència 469/2021, de 17 de novembre de 2021, de la secció huitena de l'Audiència Provincial de València, dictada en el recurs d'apel·lació (rotllo 219/2021) interposat contra la primera.

Una vegada efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data d'aquest Consell, s'adopta aquesta resolució sota els següents

### FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.** – D’acord amb el que es disposa en el seu art. 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant Llei 1/2022), “el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència a la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa”, sent l'òrgan competent per a “resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa”, segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 del mateix text legal.

**Segon.** – L'article 38 de la Llei 1/2022 estableix que davant de les resolucions de les sol·licituds d'accés a la informació podrà interposar-se reclamació potestativa (prèvia a la impugnació davant la jurisdicció contenciosa administrativa) davant el Consell Valencià de Transparència. Aquestes resolucions es regiran pel que es preveu en aquesta llei, així com pel que es disposa en la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

**Tercer.** - Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs – Centre de Formació Pública d'Adults Enric Valor d'Alzira, adscrit a la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport– es troba subjecta a les exigències de l'esmentada llei, en virtut del que es disposa en l'article 3.1. de la Llei 1/2022.

**Quart.** - Quant al reclamant, es reconeix el dret del Sr. [REDACTED] a acollir-se al que es preveu en l'article 38 de la Llei 1/2022, atés que l'art. 27 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de “qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei. “ En aquesta cas, com ocorre també en l'expedient 232/2022, que es debat en aquesta mateixa sessió, el reclamant, segons es desprén dels fonaments de la Sentència 469/2021, de 17 de novembre de 2021, de la secció huitena de l'Audiència Provincial de València, es va donar de baixa com a alumne del centre d'adults Enric Valor d'Alzira quan aquest canvia d'ubicació en 2014, per la qual cosa no té la condició d'interessat.

**Cinqué.** - Finalment, la informació sol·licitada constitueix, en principi, informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013 de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública “els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que es troben en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions.” En els mateixos termes es pronuncia la Llei 1/2022 en el seu article 7.4. No obstant això caldrà valorar les circumstàncies que concorren en cada cas concret.

Així, veiem que concretament sol·licita:

“1.- Certificat de la secretària Sra. [REDACTED] on conste la quantitat d'alumnes dels programes formatius "J" que hagen rebut el certificat acreditatiu (annex III.A) del curs comprés entre 2020/2021 del centre d'adults Enric Valor d'Alzira.

2.- Acta (annex III.B) on quede acreditat els alumnes que han cursat amb aprofitament el Programa formatiu "J" del curs comprés entre 2020/2021.

I, en el seu cas, amb l'oportuna dissociació dels noms.

Sol·licitud d'informació que, segons manifesta el centre d'FPA Enric Valor d'Alzira en el seu escrit d'al·legacions, no té constància d'haver rebut -atés que el reclamant va demanar en la seua instància inicial que per la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport es traslladara la seua petició a l'esmentat centre d'adults al no tindre accés a aquest de manera telemàtica-.

Ara bé, al marge de quins van ser les raons per les quals tal sol·licitud no va arribar al seu destí, i dins del que hem d'entendre per informació pública, aquest Consell ja s'ha manifestat en anteriors ocasions (resolució de l'expedient núm. 207/2019, 14/2020, 85/2022, 360/2022) en el sentit de considerar que “el dret d'accés a la informació no cobreix el dret a obtenir “certificats” de l'administració, sinó exclusivament l'accés a la informació”, perquè “el concepte d'informació pública part d'una premissa inexcusable i és l'existència de la informació en el moment de formulació de la sol·licitud d'accés. D'aquí ve que les lleis de transparència no emparen les sol·licituds d'informació dirigides a obtenir còpies autèntiques o certificades, ja que aquestes tenen la consideració d'actes futures, ja que es generen a conseqüència de la petició que es formula”. Pel que, pel que fa al primer incís, i arribat el cas, únicament caldria facilitar la informació relativa a la quantitat numèrica d'alumnes, sense que fora necessari emetre cap certificat.

I pel que fa al sol·licitat en el segon punt, resulta incongruent demanar una acta en la qual s'acredite quins alumnes han cursat amb aprofitament un determinat curs, si es fa dissociant els noms d'aquests, ja que el document, en si mateix, quedaria sense contingut; i si a més es duu a terme l'oportuna ponderació entre l'interés públic en la divulgació de la informació i els drets dels afectats les dades dels quals apareixen en la informació sol·licitada, en particular el seu dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal, és evident que no sembla que existisca un interès públic suficient que desplace el dret a la protecció de dades personals en favor del dret d'accés a la informació.

**Sisé.** – Vist el contingut del que realment se sol·licita pel reclamant, caldrà determinar si l'accés a aquesta informació es veu afectat per alguna causa d'inadmissió o límit dels contemplats en la Llei 19/2013, estatal, de transparència.

I en relació amb les causes d'inadmissió no podem obviar el contingut de la Sentència 469/2021, de 17 de novembre de 2021, de la secció huitena de l'Audiència Província de València (Rotllo 219/2021) recurs apel·lació contra la sentència dictada pel Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 7 d'Alzira en data 19 de gener de 2021, aportada pel centre públic FPA Enric Valor en el seu escrit d'al·legacions, segons la qual:

“*Segon.* - ...l'Associació d'Alumnes del Centre de Formació de Persones Adultes Enric Valor CP FPA, des del seu inici, tenia el seu domicili al carrer Ronda d'Algemesí, núm. 2, igual que el centre educatiu. Que al setembre de 2014 per decisió de l'Ajuntament es va traslladar l'escola d'adults i també l'associació al seu actual domicili situat al carrer Verge del Lluch 2 de la ciutat d'Alzira, que és pròxim a un negoci-gimnàs que regenta el demandant.

Que la normativa administrativa que regula els centres públics de formació de persones adultes a l'àmbit de la Comunitat Valenciana estableix que aquests centres poden dur a terme tot tipus de programes que orienten i preparen per a viure el temps d'oci d'una forma creativa i que en el centre d'Alzira es desenvolupen sota la denominació de tallers, com ara : informàtica, activitats d'esport (pilates, ioga, ball, etc.), comunicació en idiomes estrangers etc. A més, aquesta llei permet que els centres públics de formació de persones adultes puguen comptar amb la col·laboració de personal dependent d'una entitat diferent de la titular del centre que cooperarà en la impartició de programes formatius específics.

Que tant l'actor, [REDACTED] com la seua esposa [REDACTED] havien sigut alumnes del CP FPA Enric Valor, i es van donar de baixa coincidint amb el trasllat al domicili l'actual, situat al carrer Verge del Lluch pròxim al negoci/gimnàs de la seua propietat.

Que llavors el demandant va iniciar una **campanya d'assetjament legal i administratiu** contra aquesta amb la presentació continuada de denúncies, escrits i reclamacions del demandant en nom propi i com a representant de la seua esposa davant organismes oficials com ara Agència Tributària, Seguretat Social, Inspecció de Treball, Conselleria d'Educació, Ajuntament d'Alzira, etc. en què qüestionava tots aquells aspectes que considerava el demandant que no s'ajustaven a la legalitat vigent, arribant a presentar sengles denúncies davant el destacament de la Fiscalia a Alzira acusant la direcció del centre i de l'Associació de cometre delictes de falsedat documental, encobriment delictes d'activitats econòmiques, delictes d'associació per a delinquir, frau electoral, frau continuat en la contractació pública i malversació de cabals públics, entre altres.

Tercer. - ...En el cas que ens ocupa la inadmissió de l'actor en l'associació apareix fundada en el seu historial, que el Sr [REDACTED] passa per alt però que no nega, de denúncies i reclamacions davant diferents instàncies contra el seu òrgan de representació i els seus monitors (per falsedat documental, encobriment delictes d'activitats econòmiques, delictes d'associació per a delinquir, delictes de frau electoral, frau continuat en la contractació pública, malversació de cabals públics, entre altres), conducta que evidencia que no actua guiat pel desenvolupament dels fins de l'associació.”

Així doncs, vist l'exposat, aquest Consell considera aplicable a aquest cas l'argumentat en resolucions anteriors (núm. 151, 154, 158 i 204/2022), dictades prenent com a base el criteri ja establert en 2021 (Resolució 253/2021, Resolució. 254/2021...) en el sentit de “...recordar al reclamant que el dret d'accés a la informació pública es concep com un dels pilars que reforcen la transparència en l'activitat pública i que podem exercir tota la ciutadania sense necessitat de motivació. Però això no justifica que es puguen presentar indiscriminadament sol·licituds d'accés amb la finalitat d'obstaculitzar el normal funcionament de les administracions públiques, i així ho contempla la mateixa Llei 19/2013 com a causa d'inadmissió en el seu art. 18.e) “tinguen un caràcter abusiu no justificat amb la finalitat de transparència”, i el 44.5 del Decret 105/2017.

El mateix art. 49 d'aquest decret, en el seu ap. 2, considera que una sol·licitud té caràcter abusiu, “quan persegueix clarament causar un perjudici o alteració il·legítims a l'òrgan o entitat a la qual es dirigeix o als seus titulars o dependents o existeix desproporció entre la rellevància de la informació sol·licitada i el temps i els recursos necessaris per a obtindre-la”, i en el seu ap. 4 estableix que “si una mateixa persona o col·lectiu, en nom propi o en representació, presentara sol·licituds d'informació de manera indiscriminada, encara que no foren repetitives, es valorarà si tenen caràcter abusiu o busquen dificultar el funcionament normal de l'administració”...(FJ 7é)”.

Així doncs, i segons el criteri establert en les resolucions esmentades, aquest Consell considera que la sol·licitud d'informació, en aquest cas, no pot ser analitzada de manera aïllada, sinó en un context i un conjunt que ha sigut descrit i de manera qualificada per una sentència judicial que ha sigut esmentada. Com en altres supòsits hem assenyalat, la presentació indiscriminada de sol·licituds d'informació, en general mesclades d'una miriada de pretensions i queixes, ... de cap manera pot considerar-se que permet aconseguir aquestes finalitats de la llei. Aquest exercici del dret d'accés a la informació fa pensar, en alguns casos, que no importa tant la resposta que brinda l'Administració, sinó poder col·lapsar o alterar injustificadament els serveis responsables. Tot això comporta la inutilitat de l'exercici del dret per als qui l'exerceixen amb tal abús, amén de les dificultats que altres ciutadans puguen exercir eficaçment el mateix en llevar les capacitats dels subjectes obligats.

Així les coses, cal considerar en aquest cas que l'exercici del dret pel subjecte ha de considerar-se abusiu i, per tant, correspon la inadmissió de la sol·licitud d'informació per part del subjecte obligat, desestimant per això aquest Consell aquesta reclamació.

## **RESOLUCIÓ**

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda

desestimar la reclamació formulada pel Sr. [REDACTED] en data d'11 d'agost de 2022, amb número de registre GVRTE/2022/2612475, contra el Centre de Formació Pública d'Adults Enric Valor d'Alzira, d'acord amb l'exposat en el fonament jurídic sisé d'aquesta resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ  
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho