

**Expedient Núm. 253/2022**

**Resolució Núm. 93/2023**

## CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sra. Sofía García Solís

València, 28 d'abril de 2023

Reclamant: Sr. [REDACTED].

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Santa Pola.

VISTA la reclamació número **253/2022**, interposada pel Sr. [REDACTED] com a regidor del Grup Municipal Socialista de l'Ajuntament de Santa Pola, formulada contra l'Ajuntament de Santa Pola i sent ponent el president del Consell, Sr. Ricardo García Macho, s'adopta la següent

### RESOLUCIÓ

#### ANTECEDENTS

**Primer.** – Segons es desprén de la documentació que hi ha en l'expedient, en data 26 d'agost de 2022 Sr. [REDACTED], va presentar per via telemàtica, amb número de registre d'entrada GVRTE/2022/2703932, una reclamació davant el Consell Valencià de Transparència, reiterada en data 14 d'octubre de 2022, amb núm. de registre GVRTE/2022/3269438. En ella manifestava com a motiu que el seu Grup Municipal va presentar el dia 19 de juliol de 2022, per registre d'entrada, una sol·licitud d'accés a informació pública davant l'Ajuntament de Santa Pola, amb número de registre 2022-E-RE-8358, en la qual demanava accés i còpia de diferents registres d'entrada i eixida referents a OpenSEA, no havent obtingut resposta de l'Ajuntament a la seua sol·licitud.

Concretament sol·licitava “accés i còpia als registres següents registres del OpenSEA:

- *Registre d'entrada, 6133 en data 28/02/2020*
- *Registre d'eixida, 1717 en data 13/03/2020*
- *Registre d'eixida, 550 en data 30/01/2020*
- *Registre d'eixida, 11675 en data 19/12/2019”.*

**Segon.** - A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació d'aquesta resolució, per part d'aquest Consell es va concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament de Santa Pola per via telemàtica, instant-lo amb data 1 de setembre de 2022 a formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com a facilitar a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant, ofici rebut el dia 2 de setembre, segons justificant de recepció que consta en l'expedient.

En data 15 de setembre de 2022 es va rebre contestació a aquest requeriment per part de l'Ajuntament de Santa Pola, al·legant el següent:

“ 1r. Que des del departament de Governació s'ha indicat en reiterades ocasions al Sr. [REDACTED] que quan es poguera recopilar la informació sol·licitada, es posaria a la seua disposició.

2n. Que el Sr. [REDACTED] és coneixedor dels recursos tècnics i humans de què disposa l'Ajuntament i la càrrega de treball del personal encarregat de fer les tasques necessàries per a atendre les sol·licituds formulades, que impedeixen atendre la quantitat d'informació i registres que sol·liciten els grups polítics dins del termini legalment establert.

3r. Que, tan prompte es recopile la documentació sol·licitada, es posarà a la disposició del Sr. [REDACTED] i es posarà en coneixement d'aquesta institució.”

**Tercer.** – Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data d'aquest Consell, s'adopta aquesta resolució sota els següents

## FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.** – D'acord amb el que es disposa en el seu art. 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant Llei 1/2022 valenciana), “el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència a la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa”, sent l'òrgan competent per a “resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa”, segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 del mateix text legal.

**Segon.** – L'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana estableix que davant les resolucions de les sol·licituds d'accés a la informació podrà interposar-se reclamació potestativa (prèvia a la impugnació davant la jurisdicció contenciosa administrativa) davant el Consell Valencià de Transparència. Aquestes resolucions es regiran pel que es preveu en aquesta llei, així com pel que es disposa en la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

**Tercer.** – Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquesta recurs –l'Ajuntament de Santa Pola– es troba subjecta a les exigències de l'esmentada llei, en virtut del que es disposa en el seu art. 3.1.d), que es refereix de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”.

**Quart.** – Quant al reclamant, es reconeix el dret del Sr. [REDACTED] a acollir-se al que es preveu en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, atés que l'art. 11 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

Cal concloure que el senyor [REDACTED] es troba igualment legitimat per a instar l'acció garantista d'aquest Consell a l'efecte d'eventualment revertir la resposta suposadament incompleta de l'administració pública reclamada.

Més encara, concorrent en el senyor [REDACTED] la condició de membre de la corporació municipal de Santa Pola, correspon subratllar que el seu dret d'accés a la informació pública obté un reforçament exprés del que s'estableix per l'article 23.1 de la Constitució, i per l'elenc de facultats que als electes locals brinda la Llei reguladora de les bases de règim local.

Sobre el dret d'accés a la informació municipal per part dels regidors, aquest Consell ha tingut ocasió de pronunciar-se en diverses resolucions, interpretant la normativa local i la de transparència en el sentit següent.

La Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern estableix en el seu DA1, apartat 2n “que es regiran per la seua normativa específica, i per aquesta llei amb caràcter supletori, aquelles matèries que tinguen previst un règim jurídic específic d'accés a la informació”.

De conformitat amb el regulat en la citada DA, aquest Consell manté el criteri que són admissibles les reclamacions plantejades davant la denegació o limitació d'accés a la informació per l'aplicació subsidiària del règim de garantia a l'accés a la informació pública regulat en la Llei 19/2013.

Així doncs, a partir de la Resolució 6/2017 (Exp. 15/2016), aquest Consell ha admés i resolt les reclamacions dels regidors en relació amb la informació de la seua corporació. Per això es considera rellevant assenyalar el fonament jurídic de les resolucions que fixen el criteri del CTCV:

“Concorre el dret fonamental que li atorga l'article 23.2 de la Constitució Espanyola, així com l'article 77 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i els articles 14, 15 i 16 del Reial decret 2568/85 de 28 de novembre pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals que estableixen com s'ha d'exercir aquest dret i les normes que han de complir-se per a la seua execució. Aquest dret queda més reforçat encara si considerem la garantia que s'ofereix en la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de règim local de la Comunitat Valenciana, que en el seu article 128 determina el dret d'informació, clarament aplicable en aquest cas, mentre que en les determinacions de la legislació de transparència, segons l'apartat segon de la disposició addicional primera de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, s'estableix que l'accés a la informació pública en les matèries que tenen un règim especial d'accés, és regulat per la seua normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei. I les sol·licituds d'informació dels membres de les corporacions locals sobre matèries de l'administració respectiva constitueixen un cas d'aplicació d'aquesta disposició, ja que tenen un règim especial d'accés. Ara bé, en tant la regulació de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència ofereix i garanteix una millor tutela del dret d'accés a la informació així com la via de reclamació davant aquest Consell, cosa que no abasta la Llei 8/2010 de règim local, és lògic que el dret d'accés a la informació que es garanteix a qualsevol ciutadà no tinga millors garanties que el dret reforçat d'accés a la informació dels càrrecs electes en l'exercici de la seua funció institucional i del dret fonamental de l'article 23.2 de la Constitució Espanyola, tal com es va manifestar en la resolució del Tribunal Suprem 2870/2015, de 15 de juny en expressar que l'accés a la informació i als documents públics no sols no podran ser inferiors als que té ja a la seua disposició qualsevol ciutadà en virtut d'aquestes lleis sinó que han de suposar un plus afegit imprescindible.

Així doncs, és criteri d'aquest Consell que l'aplicació de la Llei 19/2013 no s'imposa ni substitueix els altres mecanismes que poden ser utilitzats igualment pels càrrecs electes si ho consideren adequat. Per això, la garantia del dret d'accés proporcionada per la reclamació davant aquest Consell és aplicable en defensa de l'electe local a obtindre informació de la seua entitat sempre que per a la resolució d'aquestes reclamacions s'aplique preferentment el dret a la informació regulada per l'article 128 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de règim local de la Comunitat Valenciana i per les altres disposicions de la legislació de règim local que siguin aplicables, especialment si són més favorables a l'accés, i només supletòriament les disposicions de la 19/2013, de 9 de desembre, de transparència.

Així es manté per aquest Consell en reiterades resolucions com la 26/2016 (exp. 72/2016); Resolució. 6/2017 (exp. 15/2016); Resolució 30/2018 (exp. 55/2017); Resolució 6/2019 (exp. 55/2018); Resolució 12/2020 (exp. 117/2019); Resolució 74/2020 (exp. 170/2019); Resolució 147/2020 (exp. 70/2020) i la més recent de l'exp. 203/2020, entre altres.

Aquest criteri interpretatiu ha sigut fixat per la recent Sentència núm. 312/2022, de 10 de març, de la Sala Contenciosa Administrativa del TS, dictada en recurs de cassació en interès de llei, en la qual, després de l'examen de les normes sobre règim local en matèria d'accés a la informació dels membres de les corporacions locals (articles 77 LBRL i 14 a 16 ROF) en relació amb les normes sobre transparència (art. 23.1 i 24 i disposició addicional primera de la Llei 19/2013 de TBG), conclou: “establir l'anterior, hem de recordar que, conforme al que es preveu en la disposició addicional primera 2 de la Llei 19/2013, aquelles matèries que tinguen previst un règim jurídic específic d'accés a la informació <<es regiran per la seua normativa específica, i per aquesta llei amb caràcter supletori>>. Doncs bé, l'abast que atribueix a aquesta expressió la jurisprudència d'aquesta sala, que abans hem ressenyat, porta a concloure que el fet que en la normativa de règim local existisca una regulació específica, en el pla substantiu i procedimental, del dret d'accés a la informació per part dels membres de la corporació de cap manera exclou que, amb independència que se'n faça ús, o no, del recurs potestatiu de reposició, contra la resolució que denegue en tot o en part l'accés a la informació l'interessat pugua formular la reclamació que es regula en l'article 24 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern”.

**Cinqué.** - Finalment, la informació sol·licitada constitueix, en principi, informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013 de 9 de desembre, de transparència, accés a la

informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que es troben en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions. En els mateixos termes es pronuncia la Llei 1/2022 valenciana en el seu article 7.4. Tot això sense perjudici de la necessitat de valoració de les circumstàncies que concórreguen.

**Sisé.** - Doncs bé, arribats a aquest punt, es considera necessari recordar al reclamant la necessitat d'il·lustrar a aquest Consell sobre la informació que se sol·licita, com ja s'ha advertit en altres ocasions (Resolució 277/2021 de l'exp. 247/2021 o Resolució 89/2022 de l'exp. 320/2021). En aquest cas se sol·licita accés i còpia als diferents registres d'entrada i eixida del OpenSEA, sense especificar a quin tipus d'informació fan referència els documents sol·licitats, i que aquest Consell no té per què conèixer. En efecte, són diverses les causes d'inadmissió que la llei preveu (vegeu l'article 18 de la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern), com són diversos també els límits a l'accés a la informació pública (vegeu l'article 14 d'aquest mateix codi), i no poques les cauteles que correspon prendre quan en la documentació requerida pogueren trobar-se reflectides dades d'índole personal la revelació de les quals poguera resultar atemptatòria contra el dret a la intimitat o la pròpia imatge de persones o col·lectius (vegeu l'article 15 d'aquest mateix codi), o els casos en els quals per l'un o l'altre motiu correspon concedir només un accés parcial a la informació pública (vegeu l'article 14 de la Llei valenciana 2/2015), i cap d'aquests és susceptible de ser degudament benivolgut en absència d'una mínima informació sobre la naturalesa, contingut, i abast de la informació sol·licitada, que els reclamants furten a aquest Consell en limitar-se a identificar aquesta pel seu número de registre, sense afegir cap altra dada sobre aquest tema, i obligar-lo a actuar a cegues. Així les coses, tampoc en aquest cas podria aquest Consell brindar una resposta favorable a les demandes de la part reclamant.

No obstant això, convé recordar, en relació amb la possible aplicació al dret d'accés d'algun límit o causa d'inadmissió, quan qui sol·licita la informació és un regidor, que aquest Consell ja s'ha pronunciat en altres ocasions i així en la Resolució 233/2021, com ja ho ha fet en la Resolució 24/2021 i en altres anteriors, manté que “és dubtosament aplicable de manera subsidiària l'article 14 Llei 19/2013 ja que als límits. La normativa d'accés a la informació de regidors no regula tals límits i no sembla concórrer una altra normativa limitadora com podria ser en el seu cas de protecció de dades especialment protegides (art. 9 RGPD) ... És per això que no pot advertir-se una necessitat imperiosa de limitar el dret fonamental d'accés per la regidora”.

Entenem, per tant, que en tractar-se de documents que es troben en poder de l'administració, deuen ser accessibles pel representant local, a pesar que no s'ha pogut comprovar per aquest Consell a quina documentació fa referència els registres Opensea a què el regidor pretén accedir. No obstant això, no podem obviar que ens trobem davant informació pública sol·licitada per un representant local de la mateixa corporació. A més, hem de tindre en compte que, en resposta al tràmit d'audiència, l'Ajuntament de Santa Pola no ha manifestat l'existència de límits o causes d'inadmissió que pogueren restringir l'accés a aquesta, sinó que ens indica, que han posat en coneixement del Sr. [REDACTED], que tenen previst facilitar còpia de la informació sol·licitada una vegada la recopilen, per la qual cosa no podem més que entendre la seua resposta com una estimació de facto del dret d'accés, que queda pendent per al seu perfeccionament el lliurament dels documents requerits.

Reiterem la necessitat de recordar a la part reclamant que haguera sigut d'agrair una mica més de concreció en la sol·licitud (o almenys, si es tracta d'informació urbanística, econòmica, jurídica i la seua tipologia, contractes, pressupostos, actes, etc.) que esperem que tinga en compte el reclamant, i el seu grup municipal, en successives reclamacions. I és que, com hem considerat anteriorment “ la pràctica – assumida ja com a costum pel reclamant i pels membres del seu grup municipal, reticents a prendre nota de la postura d'aquest Consell–, d'identificar els documents reclamats a l'Administració pel seu número de registre, sense incorporar la més mínima referència a la seua naturalesa, contingut, objecte, grandària, o estructura, que permeta a aquest òrgan formar-se una opinió sobre l'atendibilitat de la seua pretensió, impediria una resposta favorable als seus interessos, i hauria desembocat en un rebuig, si no haguera de

no haver sigut per la disposició de l'Ajuntament de Santa Pola a atendre'ls, si més no fora de manera extemporània.

**Seté.** - Es important assenyalar que facilitar la informació a un regidor no implica comunicar la informació a un subjecte extern a l'organització municipal, com seria el cas d'un ciutadà. A més que la informació no queda fora de l'àmbit de l'organització, no pot obviar-se l'especial deure de sigil per part dels membres de la corporació, que hauran de respectar la confidencialitat de la informació al fet que tinguen accés en virtut del càrrec sense donar-li publicitat que poguera perjudicar els interessos de l'entitat local o de tercers; sent directament responsables.

Tenen el deure de guardar reserva en relació amb les informacions que se'ls faciliten per a fer possible el desenvolupament de la seua funció, singularment de les que han de servir d'antecedent per a decisions que encara es troben pendents d'adopció, així com per a evitar la reproducció de la documentació que pugua ser-los facilitada, en original o còpia, per al seu estudi. En aquest sentit cal també citar les resolucions 178/2021 i 93/2021.

Per tant, vist que la informació sol·licitada és informació pública, i que el reclamant és regidor de l'Ajuntament, i que el mateix Ajuntament de Santa Pola ha reconegut el dret d'accés del reclamant a la documentació sol·licitada manifestant en el seu escrit d'al·legacions que estava fent la tasca de cerca i recopilació de tota la documentació, no queda sinó estimar la reclamació reconeixent el dret d'accés a la informació que sol·licita, devent l'Ajuntament fer lliurament al reclamant de la informació sol·licitada si no ho haguera fet ja.

**Huité.** – Finalment correspon recordar a l'Ajuntament de Santa Pola l'obligació de resoldre de l'Administració, recollida amb caràcter general per la Llei 39/2015, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en el seu article 21 contempla l'obligació de l'Administració de dictar resolució expressa i notificar-la en el termini màxim fixat per la norma reguladora corresponent, en tots els procediments. En el mateix sentit es pronuncia la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, en l'article de la qual 34.1. estableix que “les sol·licituds d'accés a informació pública es resoldran i notificaran a la persona sol·licitant, i a les terceres persones afectades, en el termini màxim d'un mes a comptar des que la sol·licitud haja tingut entrada en el registre de l'administració o organisme competent”, considerant l'article 68.3 com a infracció lleu “b) l'incompliment injustificat de l'obligació de resoldre en termini la sol·licitud d'accés a la informació pública”.

## RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda

**Primer.** – Estimar la reclamació formulada per don ██████████ en data 26 d'agost de 2022, amb número de registre d'Entrada GVRTE/2022/2703932, contra l'Ajuntament de Santa Pola, reconeixent el dret d'accés a la informació sol·licitada, conforme al que es disposa en els fonaments jurídics sisé i seté d'aquesta resolució.

**Segon.** – Instar l'Ajuntament de Santa Pola que, en el termini d'un mes des de la notificació de la resolució, faça lliurament al reclamant de la informació sol·licitada, comunicant a aquest Consell les actuacions dutes a terme per a donar compliment als acords.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.



**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ  
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho