

Expedient núm. 319/2022
Resolució núm. 113/2023

CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sra. Sofía García Solís

València, 23 de maig de 2023

Reclamant: Sr. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de València

VISTA la reclamació número **319/2022**, interposada pel Sr. [REDACTED], formulada contra l'Ajuntament de València, i sent-ne ponent el president del Consell, Sr. Ricardo García Macho, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que es troba en l'expedient, en data 1 d'agost de 2022 i núm. de registre I 00118 2022 154707, el Sr. [REDACTED] va sol·licitar a l'Ajuntament de València determinada informació pública. Concretament, demanava (i) còpia de l'expedient complet del procediment d'atorgament de llicència d'obres a l'edifici [REDACTED] (edifici situat al carrer [REDACTED]) i (ii) còpia de l'expedient complet del procediment de declaració responsable de primera ocupació d'aqueix mateix edifici, i detallava una sèrie de documents, la còpia dels quals sol·licitava, en relació amb cadascun dels procediments.

Segon. En data 26 de setembre de 2022, l'Ajuntament de València va remetre al reclamant una comunicació, notificada el 27 de setembre, del Servei de Llicències Urbanístiques de l'Ajuntament en la qual es feia constar que “vista la instància rebuda amb núm. I 00118 2022 154707 i data 01/08/2022, on ens sol·liciten documentació de l'informe, adjuntem tota la documentació de la qual poden tindre còpia”, i s'hi adjuntaven 28 documents relacionats amb l'expedient E-03501-2016-000892-00.

Tercer. En data 26 d'octubre de 2022, amb número de registre GVRTE/2022/3421024, el Sr. [REDACTED] va presentar una reclamació dirigida al Consell Valencià de Transparència. En aquesta, reclama contra la resolució de l'Ajuntament de València de 26 de setembre de 2022 que, segons indica, li denega parcialment la informació pública sol·licitada mitjançant sol·licitud d'1 d'agost de 2022.

Quart. A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació d'aquesta resolució, per part d'aquest Consell es va procedir a concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament de València per via telemàtica, i se'l va instar amb data 2 de novembre de 2022 a formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com a facilitar a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant, ofici rebut el mateix dia 2 de novembre, segons justificant de recepció que consta en l'expedient.

Cinquena. En contestació a aquest requeriment, amb data 30 de novembre de 2022, amb número de registre GVSIR/2022/67465, es va rebre un escrit d'al·legacions per part de l'Ajuntament de València, que manifestava, entre altres coses, el següent:

“PRIMER. En la reclamació presentada per l'interessat incorpora escrit (al qual es refereix com a document 1) on reproduïx en cursiva la sol·licitud d'informació de l'expedient de llicència urbanística E 03501 2016 000892 00; cal destacar també que fa referència expressa a la seua condició d'interessat per ser propietari d'un dels habitatges.

De la documentació aportada, es fa notar, a més, que no s'hi ha adjuntat cap justificant de registre d'entrada que identifique indubtablement el contingut de l'escrit de sol·licitud d'accés a la informació a través d'instància no normalitzada, signada digitalment el 30/07/2022, i la instància a la qual es fa referència en un dels documents i que s'entén des d'aquest ajuntament que es tracta de l'1 00118 2022 154707 de data 01/08/2022 i que s'esmenta expressament en la comunicació (no resolució) que es dirigeix a l'interessat, en data 26/09/2022, on se li trasllada la informació sol·licitada.

Efectivament, una vegada rebuda la instància del reclamant en el Registre d'entrada d'aquesta administració es va incorporar a l'expedient de referència, en el qual té la condició d'interessat, i es tramitar donant-li trasllat d'allò sol·licitat.

En aquest sentit, consultats els arxius i registres resulta el següent de l'expedient electrònic:

- 09/09/2022 s'incorpora a l'expedient electrònic la instància 1 00118 2022 154707 "sol·licita documentació llicència".*
- 26/09/2022 "documentació expediente sol·licitud".*
- 26/09/2022 "enviament documentació expedient".*

SEGON. En data 26/09/2022 s'emet comunicació que es notifica a l'interessat i es dona trasllat de la relació de documentació que consta en aquesta notificació i que es dona per reproduïda per disposar el Consell de Transparència d'aquesta. Així mateix, consta la compareixença electrònica per part del Sr. [REDACTED] en data 27/09/2022.

Queda per tant clar, de la mateixa documentació que consta en l'expedient administratiu, que el reclamant està inclòs en aquest dins de l'apartat de "múltiples interessats", que la instància que va presentar a l'agost va ser incorporada a l'expedient i que se li va donar trasllat de documentació, i s'entén satisfeta la pretensió per part del Servei de Llicències Urbanístiques.

No es va emetre cap resolució denegatòria a la qual al·ludeix l'interessat, és una notificació d'una comunicació i no té aqueixa condició de resolució denegatòria que pretén el reclamant, tal com es desprén del que diu literalment aquesta i no calen més interpretacions sobre aquest tema. Raó per la qual no es pot pretendre atorgar les característiques de la resolució a una comunicació, com l'obligació de la motivació d'actes denegatoris de drets de l'article 35 de la Llei 39/2015, entre altres qüestions al·legades.

TERCER. Sol·licitat al Servei de Llicències Urbanístiques informe sobre la qüestió plantejada pel Consell de Transparència ens indiquen que:

"Vista la petició d'informe, s'indica que en l'expedient 3501 2016 892 li va ser remesa digitalment la documentació sol·licitada que es troba en l'expedient. No se li va facilitar còpia de la documentació tècnica presentada en l'expedient en tractar-se de documentació que per normativa de propietat intel·lectual no es facilita als sol·licitants. Sí que se li podria facilitar l'accés i la vista de tota aqueixa documentació no facilitada en les dependències municipals del Servei de Llicències Urbanístiques, després de la petició escrita prèvia.

Cosa que es comunica als efectes oportuns."

De la qual cosa es deriva que a petició de l'interessat per escrit se'l podrà citar perquè tinga accés a la

documentació tècnica, és a dir en cap moment es denega aquesta possibilitat.

De l'examen de la documentació remesa pel Consell de Transparència consta en l'escrit on l'interessat reproduceix en cursiva la sol·licitud presentada davant el Servei de Llicències Urbanístiques, la indicació de la possibilitat de personar-se en les dependències municipals amb una memòria USB per a carregar la documentació que considere.

QUART. És convenient destacar que en cap moment es va dirigir la sol·licitud com un dret d'accés de la normativa de transparència de les que tramita i resol el Servei de Participació Ciutadana i Govern Obert, sinó que aquesta es va dirigir directament, i es va contestar des del Servei de Llicències urbanístiques que gestiona l'expedient sobre el que es va sol·licitar l'accés, i és en aquesta fase de notificació del tràmit de requeriment d'informació i al·legacions del Consell de Transparència rebut en data 02/11/2022 quan s'ha tingut coneixement d'aquesta petició.

Aquesta és la raó per la qual no es va poder instar el Servei de Llicències Urbanístiques a donar trasllat dels projectes tècnics als quals al·ludeix el reclamant. Qüestió que es resoldrà al més prompte possible, i es comunica a aquest servei la necessitat de donar accés a l'interessat de la informació sol·licitada.

Per tot el que s'ha exposat, se sol·licita del CONSELL DE TRANSPARÈNCIA DE LA COMUNITAT VALENCIANA que considere presentat aquest escrit dins del termini establert i en particular per consideració als arguments que s'hi contenen, i es tinguen en compte per a la seua consideració amb vista a la resolució sobre aquesta reclamació.”

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de hui d'aquest Consell, s'adopta la present resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. De conformitat amb el que es disposa en el seu article 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant, Llei 1/2022 valenciana), “el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència a la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa”, i és l'òrgan competent per a “resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa”, segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 del mateix text legal.

Segon. L'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana estableix que contra les resolucions de les sol·licituds d'accés a la informació podrà interposar-se una reclamació potestativa (prèvia a la impugnació davant la jurisdicció contenciosa administrativa) davant el Consell Valencià de Transparència. Aquestes reclamacions es regiran pel que es preveu en aquesta llei, així com pel que es disposa en la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Tercer. Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –l'Ajuntament de València– es troba subjecta a les exigències de l'esmentada llei, en virtut del que es disposa en l'article 3.1.d), que fa referència de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”.

Quart. Quant al reclamant, es reconeix el dret del Sr. [REDACTED] a acollir-se al que es preveu en l'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana, atés que l'article 27 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de

qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

En aquest cas, com bé es desprén de les dades que consten en l'expedient, qui sol·licita la informació té la condició d'interessat en el procediment, i així ho ha reconegut, a més, la mateixa administració en el seu escrit d'al·legacions. Sobre aquesta qüestió, i pel que fa a la posició de l'interessat i la particular connexió del dret d'accés a la informació amb el dret d'accés a l'expedient (art. 53.1.a) de la Llei 39/2015), en relació amb el que es disposa en l'ap. 1r de la DA 1a de la Llei 19/2013, el Consell es reitera en el criteri de reconèixer un "règim especialment privilegiat d'accés" quan un ciutadà que sol·licita determinada informació exercint el dret d'accés té també la posició jurídica d'interessat en l'expedient, entenent que aquesta posició jurídica afavoreix les possibilitats d'accés a la informació (Resolució 25/2022, 44/2022, 65/2022, 199/2022, 212/2022...).

Cinqué. Finalment, la informació sol·licitada constitueix, en principi, informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013 de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que es troben en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions. En els mateixos termes es pronuncia la Llei 1/2022 valenciana en el seu article 7.4. No obstant això, caldrà valorar les circumstàncies relatives al cas concret.

Important qüestió a destacar és la matèria sobre la qual se sol·licita informació, tota ella relativa a un expedient d'atorgament de llicència d'obres i a un altre de declaració responsable de primera ocupació d'un mateix edifici, i per tant de contingut urbanístic. No oblidem que en matèria urbanística és evident l'interés públic en l'accés a la informació. En aquesta matèria, l'article 5.f) del Reial decret legislatiu 7/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de sòl i rehabilitació urbana, reconeix a «tots» els ciutadans el dret a exercir l'acció pública per a fer respectar les determinacions de l'ordenació territorial i urbanística. I aquest dret no és possible exercir-lo si no es té accés a la informació sobre les actuacions urbanístiques realitzades (Resolució 248/2022 de l'exp. 101/2022, Resolució 316/2022 de l'exp. 229/2022 i altres anteriors).

Sisé. Arribats a aquest punt, allò propi serà concretar quina informació és la que no ha sigut entregada, ja que dels documents inicialment sol·licitats sembla clar que 28 d'aquests van ser entregats abans de presentar la reclamació davant el Consell i, en conseqüència, no són objecte d'aquest procediment.

De la mateixa reclamació es desprén, i així ho manifesta el reclamant que "la resolució denegatòria em va denegar l'accés i la còpia d'una part substancial dels dos expedients administratius que jo havia sol·licitat. I això sense cap motivació". Aquest punt és important, i després hi entrarem, ja que a allò que el reclamant diu "resolució denegatòria" l'Ajuntament es refereix com una mera "comunicació".

Doncs bé, sembla que en allò que el reclamant considera resolució denegatòria no se li va donar accés ni còpia de:

- La sol·licitud de llicència d'obres i tota la documentació que l'acompanyava, inclòs el projecte tècnic. (Aquesta documentació és molt important i se'm va denegar).
- Posteriors escrits presentats pel sol·licitant per a esmenar la seua sol·licitud, així com tota la documentació que els acompanyava. (Aquesta documentació també és molt important i també se'm va denegar. Per posar un exemple, l'informe municipal de 14 de març de 2017 -del qual sí que se'm va donar còpia-, esmenta un annex al projecte bàsic d'obres d'edificació presentat a l'Ajuntament el 15 de febrer de 2017, del qual no se m'ha donat còpia).
- L'escrit de declaració responsable de primera ocupació presentat a l'Ajuntament pel propietari i promotor, així com tota la documentació que els acompanyava. (Aquesta documentació és molt important i se'm va denegar).

- Posteriors escrits presentats pel sol·licitant al si del procediment, així com tota la documentació que els acompanyava. (Aquesta documentació és molt important i se'm va denegar. Per posar un exemple, l'informe municipal de 15 de setembre de 2021 -del qual sí que se'm va donar còpia-, esmenta el document tècnic "MEMÒRIA DE CONTESTACIÓ A INFORME INSPECCIÓ DERO" que compta amb la signatura de tres arquitectes, del qual no se m'ha donat còpia).
- Alguns dels documents, informes i resolucions municipals i d'altres administracions, emesos al si d'ambdós procediments. (Per posar un exemple, l'informe municipal de 14 de març de 2017 -del qual sí que se'm va donar còpia-, esmenta el "decret de passe de data 14/09/2016", del qual no se m'ha donat còpia. O també, com a exemple, esmenta l'autorització de l'Agència Estatal de Seguretat Aèria, de la qual tampoc se m'ha donat còpia).

És a dir, l'Ajuntament em denega, sense cap motivació, una part substancial de la informació pública que he sol·licitat. Especialment, el fonamental projecte tècnic, les modificacions al projecte, els documents tècnics posteriors presentats a l'Ajuntament, etc. I això, malgrat que la meua sol·licitud requeria els expedients complets, i s'esmentaven expressament els documents que se m'han denegat.

Seté. Tornant a allò que ha argumentat l'Ajuntament en les seues al·legacions, li recordem que el reclamant en el seu escrit inicial de sol·licitud d'informació no sols al·ludeix al seu dret a obtenir una còpia dels documents que es troben en els procediments esmentats en virtut de l'article 53.1.a) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, sinó que també al·lega el seu dret d'accés a la informació pública sol·licitada d'acord amb el que es disposa en la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i en la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana.

D'acord amb això, la sol·licitud d'accés del Sr. [REDACTED] hauria d'haver-se tramitat d'acord amb allò previst en aquesta normativa, a través del procediment previst per a això, i finalitzar amb una resolució que, en tot cas, haurà de ser motivada quan denegue l'accés, concedisca l'accés parcial o a través d'una modalitat diferent de la sol·licitada o bé quan permeta l'accés i hi haja hagut oposició d'un tercer (article 34 Llei 1/2022). Per això, el que l'Ajuntament adverteix com una comunicació de lliurament de documentació hauria d'haver adoptat la forma de resolució concedint l'accés a aqueixos 28 documents i denegant motivadament la resta sobre la base de les causes i els límits previstos en la mateixa Llei de transparència. Pel que sembla *"No se li va facilitar còpia de la documentació tècnica presentada en l'expedient en tractar-se de documentació que per normativa de propietat intel·lectual no es facilita als sol·licitants"*.

D'altra banda, al·lega l'Ajuntament que en cap moment es va dirigir la sol·licitud com un dret d'accés de la normativa de transparència de les que tramita i resol el Servei de Participació Ciutadana i Govern Obert, sinó que aquesta es va dirigir directament, i es va contestar des del Servei de Llicències Urbanístiques que gestiona l'expedient sobre el qual es va sol·licitar l'accés, si bé el ciutadà no té per què saber a quin servei de l'Administració ha de dirigir la seua sol·licitud d'accés, si és participació o llicències urbanístiques, i és raonable que el presente en el servei que tramita l'expedient en qüestió que se suposa que té la informació a la qual vol accedir, i ha de ser l'Administració la que reconduïska la sol·licitud al servei que corresponga.

Huité. No obstant això, i al marge del que hauria d'haver sigut una resolució en forma amb els seus antecedents, fonaments jurídics, resolc i peu de recurs, entenem que en aquest cas ens trobem davant informació relativa a matèria urbanística en la qual, com hem assenyalat, l'exercici de l'acció pública es reconeix a tots els ciutadans; el sol·licitant de la informació és interessat en el procediment, per la qual cosa gaudeix d'un dret reforçat d'accés a la informació; i de l'enunciat de la sol·licitud es desprén que tots i cadascun dels documents que sol·licita i que no li han sigut facilitats formen part d'un expedient administratiu que es troba en poder de l'administració, per la qual cosa no sembla concórrer causa de cap inadmissió de les previstes en l'article 18 de la Llei 19/2013, ni límits que puguen restringir el dret d'accés que té el reclamant, excepte aquelles dades especialment protegides de terceres persones (article

9 del RGPD) que puguen aparéixer en ambdós expedients i que hauran de ser degudament dissociats.

Nové. A més, segons es desprén de l'escrit d'al·legacions, l'Ajuntament manifesta que *“Sí que se li podria facilitar l'accés i en vista de tota aqueixa documentació no facilitada en les dependències municipals del Servei de Llicències Urbanístiques, després de la petició escrita prèvia. Cosa que es comunica als efectes oportuns”*. De la qual cosa es deriva que, a petició de l'interessat per escrit, se'l podrà citar perquè tinga accés a la documentació tècnica, i es podrà personar en les dependències municipals amb una memòria USB per a carregar la documentació que considere.

De la mateixa manera, continua dient que la qüestió d'instar el Servei de Llicències Urbanístiques a donar trasllat dels projectes tècnics als quals al·ludeix el reclamant *“es resoldrà al més prompte possible, i es comunica a aquest servei la necessitat de donar accés a l'interessat de la informació sol·licitada”*.

Així doncs, i en vista de tot l'anteriorment exposat, considerem que procedeix estimar la present reclamació i reconèixer el dret d'accés del reclamant a la documentació no facilitada i que es detalla en el fonament jurídic sisé d'aquesta resolució.

RESOLUCIÓ

Atesos els antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda:

Primer. Estimar la reclamació presentada pel Sr. [REDACTED] amb data de 26 d'octubre de 2022, amb número de registre GVRTE/2022/3421024 contra l'Ajuntament de València i reconèixer el dret d'accés a la informació no entregada, d'acord amb el que s'ha exposat en el fonament jurídic seté i huité d'aquesta resolució.

Segon. Instar l'Ajuntament de València a facilitar aquesta informació en el termini màxim d'un mes des de la notificació d'aquesta resolució, i comunicar al Consell les actuacions dutes a terme per a acomplir els acords.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

Ricardo García Macho