

Expedients Núm. 115/2023

Resolució Núm. 132/2023

CONSELL DE VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sra. Sofia García Solís

València, 2 de juny de 2023

Reclamant: Sr. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Conselleria d'Habitatge i Arquitectura Bioclimàtica

VISTA la reclamació número **115/2023**, interposada pel Sr. [REDACTED], formulada contra la Conselleria d'Habitatge i Arquitectura Bioclimàtica, i sent ponent la vocal del Consell, Sra. Emilia Bolinches Ribera, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. - Segons es desprén de la informació que consta en l'oficina de suport al Consell Valencià de Transparència, el Sr. [REDACTED] ha presentat des de l'1 de gener de 2023 fins a la data actual nombroses reclamacions contra Presidència i les diferents conselleries de la Generalitat, totes relacionades, entre altres coses, amb subvencions rebudes i projectes realitzats per l'Ajuntament de Massalavés (camí Real de Madrid, rotonda Riu Verd, plaça Salvador Hernández, plaça Joan Carles I, polígon Bona Vista, ajudes d'emergència del temporal 2016, pla de manteniment d'escoles, instal·lacions i muntatges de mobiliari per a les festes del poble en 2022, senyalització viària o instal·lació de la il·luminació de nadal...).

Concretament contra la Conselleria d'Habitatge i Arquitectura Bioclimàtica s'han presentat les reclamacions següents:

DATA ENTRADA	Núm. EXP.	MOTIU	MATÈRIA
21/03/23	78	Reclamació per disconformitat amb un projecte d'obres del camí Real de Madrid del Pla conuiu de Massalavés.	Obres públiques
25/04/23	115	Reclamació per falta de resposta a una sol·licitud d'accés a informació pública sobre un projecte d'urbanització a l'Ajuntament de Massalavés	Urbanisme

Segon. - En l'expedient núm. 78/2023 s'ha dictat una resolució de data 24 de març de 2023 que ordena l'arxivament de la reclamació per considerar que les qüestions exposades són alienes a les funcions encomanades al Consell Valencià de Transparència, i aquest Consell no és competent per a pronunciar-se sobre aquestes.

En conseqüència, en aquesta resolució centrarem l'atenció en la resta de les reclamacions presentades.

Tercer. – Una vegada efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data, s'adopta aquesta resolució amb els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. – D'acord amb el que es disposa en l'article 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant Llei 1/2022 valenciana), “el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència en la Comunitat Valenciana. Té com finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa”, i és l'òrgan competent per a “resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa”, segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 del mateix text legal.

Segon. – L'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana estableix que enfront de les resolucions de les sol·licituds d'accés a la informació podrà interposar-se una reclamació potestativa (prèvia a la impugnació davant la jurisdicció contenciosa administrativa) davant el Consell Valencià de Transparència. Aquestes resolucions es regiran pel que estableix aquesta llei, així com pel que es disposa en la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Tercer. - Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs – Conselleria d'Habitatge i Arquitectura Bioclimàtica – es troba subjecta a les exigències de la llei esmentada, en virtut del que es disposa en l'article 3.1 apartat a), que es refereix de manera expressa a “l'administració de la Generalitat”.

Quart. - Quant a la part reclamant, es reconeix el seu dret a acollir-se al que s'estableix en l'article 38 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, atès que l'article 27 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de *qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.*

Cinqué. - Finalment, al principi i potencialment, la informació sol·licitada constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013 de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual es consideren informació pública els continguts o documents, qualsevol que siga el format o suport, que consten en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions. Això sense perjudici que calga valorar les circumstàncies que concorren en aquest cas.

Sisé. – Una vegada arribats a aquest punt, aquest Consell no pot desconèixer alguns elements de tot interès que afecten un nombre important de reclamacions de l'ara reclamant.

Com a punt de partida ha d'assenyalar-se que, tal com li consta a aquest Consell, el reclamant ha interposat un total de 23 reclamacions en el que portem d'any 2023, contra diferents subjectes obligats, com l'Ajuntament de Massalavés (expedients núm. 27, 39, 60, 83, 89 i 123), la Diputació de València (expedients núm. 21, 77, 98 i 133) i, fins i tot, contra la Mancomunitat de la Ribera Alta (expedient núm. 116) i l'IVACE (expedients núm. 38 i 61).

I ja de manera concreta consten reclamacions sobre diferents matèries contra les distintes conselleries de la Generalitat Valenciana: Conselleria d'Educació, Cultura i Esport (expedients núm. 20, 34, 106 i 134), Conselleria d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica (expedients núm. 19 i 132), Conselleria de Política Territorial, Obres Públiques i Mobilitat (expedient núm. 117) i Conselleria d'Habitatge i Arquitectura Bioclimàtica (expedients núm. 78 i 115), així com contra la Presidència de la Generalitat (expedient núm. 33).

Ha d'insistir-se que aquestes dades són només les que consten, ja que són reclamacions presentades a aquest Consell. I les reclamacions presentades a aquest Consell bé podrien considerar-se la punta d'un iceberg. De major rellevància pel que ara interessa seria tindre les dades del nombre de peticions d'informació presentades enfront de diversos subjectes obligats per la llei. Sí que ens consten dades respecte a les reclamacions presentades contra l'Ajuntament de Massalavés, en les al·legacions presentades pel qual en alguns dels expedients en què s'ha sol·licitat aquest tràmit, informa que “des del 26 de desembre de 2022 fins a la data [l'escrit és de 22.03.2023], [REDACTED] ha presentat 11 sol·licituds d'accés a la informació que suposen la revisió de 24 expedients gestionats per aquest Ajuntament des de 2016 fins a 2022. El que podríem entendre extrapolable a la resta de subjectes contra els quals reclama.

Seté. – Doncs bé, una vegada vist l'anterior, i com ja ha resolt anteriorment aquest Consell en altres expedients promoguts per el mateix reclamant (resolucions 151/2022, 154/2022 i 158/2022 dictades en els expedients 5, 17 i 26 del 2022, i en molts altres) dels quals queda constància en l'oficina de suport al Consell de Transparència, les dades anteriors obliguen a analitzar aquest supòsit en el marc d'un context i un conjunt de peticions d'informació i aquesta anàlisi ha de partir de la inadmissió d'aquestes per abusives. Ara bé, com no podia ser d'una altra forma, cadascun d'aquests expedients és analitzat i resolt de manera independent i conformement a totes les circumstàncies que puguen afectar-ne el tractament jurídic.

Cal recordar al reclamant que el dret d'accés a la informació pública és un dels pilars que reforcen la transparència en l'activitat pública i que podem exercir tota la ciutadania sense necessitat de motivació. Però això no justifica que es puguen presentar indiscriminadament sol·licituds d'accés amb la finalitat d'obstaculitzar el funcionament normal de les administracions públiques, i així les considera la llei 19/2013 causa d'inadmissió, en l'article 18.e), quan tinguen un caràcter abusiu no justificat amb la finalitat de transparència d'aquesta llei, i 44.5 del Decret 105/2017.

El mateix article 49 del Decret, que desplega la llei 2/2015, en l'apartat 2, considera que una sol·licitud té caràcter abusiu, “quan persegueix clarament causar un perjudici o una alteració il·legítima a l'òrgan o entitat als quals es dirigeix o als seus titulars o dependents o existeix una desproporció entre la rellevància de la informació sol·licitada i el temps i els recursos necessaris per a obtindre-la”, i s'ha de tindre en compte també l'apartat 4, que estableix que “Si una mateixa persona o col·lectiu, en nom propi o en representació, presentara sol·licituds d'informació de manera indiscriminada, encara que no foren repetitives, s'hauria de valorar si tenen caràcter abusiu o busquen dificulten el funcionament normal de l'administració”.

D'altra banda, l'article 7 del nostre Codi Civil disposa que “1. Els drets hauran d'exercitar-se d'acord amb les exigències de la bona fe”. I que “2. La llei no empara l'abús del dret o l'exercici antisocial d'aquest. Tot acte o omissió que, per la intenció del seu autor, pel seu objecte o per les circumstàncies en què es realitze, sobrepassi manifestament els límits normals de l'exercici d'un dret, amb dany per a un tercer, donarà lloc a la indemnització corresponent i a l'adopció de les mesures judicials o administratives que impedisquen la persistència en l'abús”.

El Consell estatal de transparència va dedicar el Criteri interpretatiu CI/003/2016, de 14 de juliol de 2016, a les causes d'inadmissió de sol·licituds d'informació: sol·licitud d'informació repetitiva o abusiva. I el punt de partida, per raó del principi de transparència màxima no pot ser un altre que el d'una interpretació restrictiva d'aquesta causa d'inadmissió. Ara bé, el mateix Consell estatal fa referència al fet que és possible la consideració d'abusives de peticions “presentades anteriorment pel mateix o els mateixos sol·licitants”. I que “A) Que l'exercici del dret siga abusiu qualitativament, no en sentit quantitatiu: el fet que una mateixa persona presente un nombre determinat de sol·licituds no determina necessàriament un exercici abusiu del dret, i B) Que l'exercici del dret pugui considerar-se excessiu, és a dir, quan no arribe a conjugar-se amb la finalitat de la llei.” I són elements que cal tindre en compte dades sobre el conjunt de sol·licituds que comporten que “si són ateses, requerisquen un tractament que obligue a paralitzar la resta de la gestió dels subjectes obligats a subministrar la informació, i impedisquen l'atenció justa i equitativa del seu treball i del servei públic que tenen encomanat, i així resulta d'acord amb una ponderació raonada i basada en indicadors objectius”. Així mateix, que el

conjunt de sol·licituds “suposa un risc per als drets de tercers quan siga contrari a les normes, els costums o la bona fe”.

Huité. - Segons s'ha avançat, aquest Consell considera que la sol·licitud d'informació a la qual fa referència el present expedient no pot ser analitzada de manera aïllada, sinó en un context i un conjunt. Aquest conjunt està determinat per les reclamacions presentades per la part actora i per les circumstàncies de la presentació en un breu període de temps i generant objectivament uns efectes ineludibles, com ho és la dificultat greu dels serveis administratius per al registre, la tramitació, la delimitació del que es sol·licita, la cerca de la informació requerida i la redacció de les respostes oportunes.

Aquesta reiteració orquestrada de l'exercici del dret porta a desvirtuar les finalitats del dret d'accés a la informació pública per les quals ha sigut reconegut constitucionalment i legalment.

Amb tot encert l'exposició de motius de la Llei 19/2013 afirma que “Només quan l'acció dels responsables públics se sotmet a escrutini, quan els ciutadans poden conèixer com es prenen les decisions que els afecten, com es manegen els fons públics o amb quins criteris actuen les nostres institucions podem parlar de l'inici d'un procés en el qual els poders públics comencen a respondre a una societat que és crítica, exigent i que demana participació dels poders públics”. No obstant això, la presentació indiscriminada de sol·licituds d'informació, en general mesclades d'una miríada de pretensions i queixes, així com en alguns casos sol·licituds que s'acompanyen d'expressions no acceptables enfront els servidors públics, de cap manera pot considerar-se que permet aconseguir aquestes finalitats de la llei. Aquest exercici del dret d'accés a la informació pública fa pensar en alguns casos que ni tan sols importa la resposta que brinda l'administració, al temps de poder col·lapsar els serveis responsables. Tot això comporta la inutilitat de l'exercici del dret per als qui l'exerceixen amb tal abús, amén de les dificultats que altres ciutadans puguen exercir-lo eficaçment per llevar les capacitats dels subjectes obligats.

Així les coses, i per al cas present, cal considerar que l'exercici reiterat del dret pel subjecte assenyalat pot considerar-se abusiú i, per tant, era procedent la inadmissió de la sol·licitud d'informació per part del subjecte obligat i, ara, aquest Consell desestima aquesta reclamació.

Nové. – I en relació amb les causes d'inadmissió, i concretament pel que fa a la que ara ens ocupa, no podem obviar el contingut de la Sentència 469/2021, de 17 de novembre de 2021, dictada per la Secció Huitena de l'Audiència Província de València (Rotllo 219/2021), que en un cas similar considerava que s'estava produint una *campanya d'assetjament legal i administratiu* contra el subjecte obligat -que en aquest cas era una associació- *amb la presentació continuada de denúncies, escrits i reclamacions del demandant en nom propi i com a representant de l'esposa davant organismes oficials com l'Agència Tributària, la Seguretat Social, la Inspecció de Treball, la Conselleria d'Educació, l'Ajuntament d'Alzira, etc. en què qüestionava tots aquells aspectes que considerava el demandant que no s'ajustaven a la legalitat vigent, i va arribar a presentar sengles denúncies davant el Destacament de la Fiscalia a Alzira en les quals acusava la direcció del centre i de l'associació de cometre delictes de falsedat documental, encobriment, delicte d'activitats econòmiques, delicte d'associació per a delinquir, frau electoral, frau continuat en la contractació pública i malversació de cabals públics, entre altres.*

Desé. – Finalment, cal destacar que la presentació indiscriminada de reclamacions davant aquest òrgan de garantia per part del reclamant està obstaculitzant la gestió de la resta d'expedients oberts en aquest Consell a sol·licitud d'altres ciutadans i ocasiona un perjudici a aquests en la tramitació, per l'excés de recursos emprats per part d'aquest Consell per a atendre les reclamacions formulades pel Sr. [REDACTED] el qual, considerem, que està exercint el dret d'accés a la informació pública de manera abusiva.

Recordem que, com bé indica la Llei 19/2013, estatal, de transparència, en el preàmbul, la transparència i l'accés a la informació pública són eixos fonamentals de tota acció política i entre les seues finalitats està que els ciutadans puguen conèixer com es prenen les decisions que els afecten o com es manegen els fons públics; drets ciutadans que, en molts casos com el present, es veuen afectats i perjudicats per l'ús excessiu i abusiú que altres ciutadans com el reclamant fan d'aquests.

Tenint en compte que els recursos de l'administració són limitats i per a garantir els principis d'eficàcia i eficiència que han de regir l'activitat de l'administració, és per això que aquest Consell considera que, en casos com el present, ha d'aplicar-se l'article 49 del Decret 105/2017, que desplega la Llei 2/2015, que en l'apartat 2 considera que una sol·licitud té caràcter abusiu, "quan persegueix clarament causar un perjudici o alteració il·legítims a l'òrgan o entitat a la qual es dirigeix o als seus titulars o dependents o existeix una desproporció entre la rellevància de la informació sol·licitada i el temps i els recursos necessaris per a obtindre-la" i, especialment, l'apartat 4 que estableix que "Si una mateixa persona o col·lectiu, en nom propi o en representació, presentara sol·licituds d'informació de manera indiscriminada, encara que no foren repetitives, s'hauria de valorar si tenen caràcter abusiu o busquen dificultar el funcionament normal de l'administració".

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda

Desestimar la reclamació número 115/2023 formulada per Sr. [REDACTED] contra la Conselleria d'Habitatge i Arquitectura Bioclimàtica, d'acord amb el que s'ha exposat en els fonaments jurídics seté i huité d'aquesta resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la a notificació, de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho