

Expedient número 86/2023 i 95/2023
Resolució número 206/2023

CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Ricardo García Macho

Vocals:

Emilia Bolinches Ribera

Lorenzo Cotino Hueso

Sofia García Solís

València, 3 de novembre de 2023

Reclamant: D. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Vicepresidència i Conselleria d'Igualtat i Polítiques Inclusives (actualment Vicepresidència Segona i Conselleria de Serveis Socials, Igualtat i Habitatge).

VISTA la reclamació número **86/2023 i 95/2023**, interposades per [REDACTED], formulada contra la Vicepresidència i Conselleria d'Igualtat i Polítiques Inclusives i sent ponent la vocal del Consell, Sofia García Solís, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. – Segons es dedueix de la documentació que hi ha en l'expedient, en data 24 de març de 2023, [REDACTED] va presentar per via telemàtica, amb número de registre GVRTE/2023/1314310, una reclamació davant el Consell Valencià de Transparència. En aquesta reclamava contra la falta de resposta de la Vicepresidència i Conselleria d'Igualtat i Polítiques Inclusives a una sol·licitud d'accés a informació presentada el 25 de gener de 2023, amb número de registre GVRTE/2023/391182, en la qual demanava diversa informació en relació amb la tramitació de la convocatòria de subvencions per a la supressió de barreres arquitectòniques per a persones majors de 2021 (DOGV 9169/ 08.09.2021).

Concretament sol·licitava el següent:

“La Com que totes les sol·licituds presentades fins al 01/10/2021 van ser revisades i baremades, es van elevar per a la seua concessió tots els expedients que complien els requisits i tenien la documentació que havia d'adjuntar-se a la sol·licitud completa? Si no és així amb quins criteris van ser exclosos de la proposta de concessió?

2a Quina quantia a concedir sumaven les 105 propostes de concessió elevades i quina quantia del crèdit disponible va sobrar després d'elevat les 105 propostes de concessió?

3a Quin nombre d'expedients van quedar sense resolució expressa (amb desestimació presumpta per silenci administratiu) quan va transcórrer el termini de sis mesos per a resoldre i notificar? Quants d'ells tenien una renda per càpita de la unitat familiar inferior a 61.233,03 euros?

4a Es van considerar complets expedients que complien els requisits, tenien la documentació que havia d'adjuntar-se a la sol·licitud completa i als quals s'havia de requerir únicament l'esmena de la documentació de justificació per al pagament presentada, o només es van elevar per a concedir els que tenien ja completa la documentació justificativa per al pagament?

5a Els requeriments per a esmenar o completar la documentació que s'adjunta a la sol·licitud en els expedients que així ho requeriren, fins a quina data de presentació de sol·licitud van arribar a fer-se abans d'elevat les 105 propostes de concessió?

6a Respecte de la documentació justificativa per al pagament, fins a quina data de presentació d'aquesta documentació justificativa es va arribar a requerir l'esmena en 2021?

7a A quants dels 105 expedients elevats per a la seua concessió es va requerir l'esmena de la documentació que havia d'adjuntar-se a la sol·licitud?

8a A quants dels 105 expedients elevats per a la seua concessió es va requerir, abans de la concessió o amb posterioritat, la presentació o, en cas d'haver-la presentat, l'esmena de la documentació justificativa per al pagament presentada?"

Segon. – En data 1 d'abril de 2023, amb número de registre GVRTE/2023/1408119, el Sr. [REDACTED] [REDACTED] presenta un nou escrit al Consell Valencià de Transparència -al qual per error se li dona nou número d'expedient (95/2023)-, aportant la resolució de la directora general de persones majors de data 27 de març de 2023 donant resposta a la seua sol·licitud d'informació pública.

En aquesta resolució, la direcció general manifesta que:

"...Tal com s'ha comunicat en resposta a les sol·licituds d'informació que ha presentat prèviament sobre aquest mateix tema, el termini de presentació de sol·licituds de les ajudes per a la supressió de barreres arquitectòniques, convocades mitjançant resolució de 11/08/2021, finalitzava el 1/10/2021.

La finalització del termini de justificació establert en la citada resolució era el 15/11/2021. No obstant això, a fi de poder resoldre el major nombre possible d'expedients, va tindre lloc una ampliació del termini, que es va publicar en el DOGV el dia 15/11/2021, de manera que la data límit per a presentar la documentació justificativa del pagament era el dia 15/12/2021.

L'Ordre 16/2021, de 3 de desembre, del conseller d'Hisenda i Model Econòmic, per la qual es regulen les operacions de tancament de l'exercici 2021, en relació amb la comptabilitat de la Generalitat i determinats organismes autònoms, va establir que el tancament de l'exercici econòmic 2021 era el 15/12/2021.

A causa de la ingent quantitat d'expedients rebuts, un total de 477, i la limitació temporal que hi ha hagut en els terminis d'instrucció de les ajudes, a fi d'afavorir al màxim nombre de sol·licitants, es va optar des de la Direcció Territorial de València, tal com es desprén de l'informe remès pel Servei de Coordinació de Serveis Socials Inclusius d'aquesta, per prioritzar els expedients que comptaven, no sols amb tota la documentació que era necessària presentar juntament amb la sol·licitud, sinó també amb la documentació justificativa del pagament de l'obra o actuació objecte de la subvenció.

Per això, una vegada es va haver revisat la totalitat dels expedients, es va realitzar immediatament una proposta de resolució, datada a dia 13/12/2021. Tancant-se l'exercici econòmic el dia 15/12/2021 i en establir la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques que el temps establert per a les esmenes és de deu dies, era materialment impossible realitzar estos requeriments sense incomplir els terminis estipulats per a l'esmena.

A causa d'això, es van incloure en la proposta de resolució únicament aquells 80 expedients que es trobaven complets i la documentació acreditativa de justificació del pagament de l'obra objecte de la subvenció dels quals es consignava ja en la Direcció Territorial.

A més, es van emportar davant la Comissió delegada del Consell d'Hisenda i Assumptes Econòmics altres 25 expedients complets i amb documentació acreditativa de pagament, amb l'objectiu d'excepcionar els terminis previstos en l'Ordre de tancament de l'exercici 2021, segons determina la seua disposició final segona, la qual cosa va permetre la seua fiscalització fins al 30/12/2021 i, per tant, la seua posterior resolució.

D'aquesta manera, a data de tancament de l'exercici econòmic 2021, es van resoldre 105 expedients, que van ser els que van comptar amb resolució expressa.

En relació amb la quantia de crèdit disponible després de la resolució de concessió de l'ajuda que ens ocupa, segons ha informat el Servei de Coordinació de Serveis Socials Inclusius de la Direcció Territorial de València, els imports dels 105 expedients que configuraven la proposta de concessió corresponent a la província de València sumaven un total de 117.332,34€, i així queda disponible 182.667,66€.

Finalment, s'informa que en estos moments es troba en tramitació la convalidació d'aquells expedients complets amb l'acció executada i justificat el pagament dins del termini establert per a això (15/12/2021), la resolució del qual va quedar arracada en la data de tancament de l'exercici 2021."

I mitjançant l'escrit de data 1 d'abril de 2023, el reclamant manifesta la seua disconformitat amb la resposta rebuda per la Conselleria, adduint que:

“En relació amb la resposta a la sol·licitud d'informació pública sobre la tramitació de la convocatòria de subvencions per a la supressió de barreres arquitectòniques per a persones majors de 2021 (GVGIP/2023/38), de les huit preguntes concretes realitzades se'n responen tres. No es responen la 3a, la 5a, la 6a, la 7a i la 8a...”

Tercer. – A fi d'oferir una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució, per part d'aquest Consell es va procedir a concedir tràmit d'audiència a la Vicepresidència i Conselleria d'Igualtat i Polítiques Inclusives per via telemàtica, instant-li amb data d'11 d'abril de 2023 a formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com a facilitar a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant, rebut el dia 12 d'abril, segons justificant de recepció que consta en l'expedient.

En resposta a aquest requeriment, amb data 21 d'abril de 2023 es rep en el Consell Valencià de Transparència escrit d'al·legacions de la Vicepresidència i Conselleria d'Igualtat i Polítiques Inclusives en el qual manifesta que:

“La persona interessada ha presentat davant aquesta Vicepresidència i Conselleria d'Igualtat i Polítiques Inclusives diverses sol·licituds d'accés a la informació pública en relació amb el mateix tema, l'última en data 25 de gener de 2023.

D'acord amb el que es disposa en l'article 34 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, el termini per a resoldre és d'un mes i, per tant, finalitzava el 25 de febrer de 2023.

No obstant això, finalitzat aquest termini, el centre directiu competent per raó de la matèria encara no disposava de la informació sol·licitada, motiu pel qual ho va prorrogar per un mes més, possibilitat prevista en l'article 34.2 de l'esmentada norma. D'aquesta manera, el termini per a resoldre finalitzava el 25 de març de 2023.

Referent a això, és necessari tindre en compte que el dia 25 de març era dissabte i, per tant, inhàbil, quedant exclòs del còmput del termini, i finalitzant el mateix el dia hàbil següent (és a dir, el dilluns 27 de març de 2023), d'acord amb el que es preveu en els articles 30.2 i 30.5 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Dit això, es pot advertir que el ciutadà va presentar la seua reclamació davant el Consell de Transparència el dia 24 de març, és a dir, abans que finalitzara el termini que tenia l'Administració per a resoldre.

En efecte, és necessari indicar que la resolució de la directora general de Persones Majors d'esta Vicepresidència i Conselleria d'Igualtat i Polítiques Inclusives és de data 27 de març de 2023. No obstant això, i a causa d'una incidència tècnica en l'aplicació informàtica de gestió dels expedients de transparència (“GVAGIP”) aquesta resolució es va notificar l'endemà, és a dir, el 28 de març de 2023.”

Quart. – En data 17 de maig de 2023, el Consell Valencià de Transparència va remetre al reclamant notificació telemàtica en la qual se l'informava que, a causa de la identitat substancial dels expedients 86/2023 i 95/2023 quant al subjecte i objecte de la reclamació i, d'acord amb el que s'estableix en l'article 57 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, s'acordava l'acumulació de tots dos expedients. Així mateix, se l'informava de les al·legacions efectuades per la Vicepresidència i Conselleria d'Igualtat i Polítiques Inclusives, sol·licitant que comunicara al Consell si la seua petició d'accés a la documentació havia sigut satisfeta o si, per contra, entenia que no havia vist satisfetes les seues pretensions, i en tal cas caldria comunicar-ho al Consell per a continuar amb la tramitació de la reclamació, concedint a aquest efecte un termini de deu dies, i assenyalant que, en cas de no produir-se comunicació per la seua part en el termini indicat, s'entendria que havia vist satisfet el seu dret d'accés.

El reclamant va respondre a aquest escrit el 19 de maig de 2023, manifestant la seua disconformitat amb la informació rebuda i informant el Consell el següent:

“La reclamació 95/2023 no ha sigut satisfeta, tal com vaig explicar en la mateixa reclamació. No em donen el nombre d’expedients sense resoldre, nombre d’aquests amb renda per càpita menor a la dels concedits, nombre de requeriments d’esmena, data fins a la qual es va requerir. On estan eixos números i dates? Es tracta de respondre directament al que es pregunta. Es tracta de transparència. El que es descriu en la informació posada a disposició i objecte de reclamació no és com per a jugar a la distracció amb cap dada. Són anònimes i molt fàcils d’extraure.”

Cinqué. - Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data d'aquest Consell, s'adopta la present resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. - Conforme al que es disposa en l’article 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d’abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana (d’ara en avant Llei 1/2022 valenciana), “el Consell Valencià de Transparència és l’autoritat de garantia en matèria de transparència en la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d’accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa”, i és l’òrgan competent per a “*resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d’accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa*”, segons recull, entre les seues funcions, l’article 48.1 del mateix text legal.

Segon. – L’article 38 de la Llei 1/2022 valenciana estableix que enfront de les resolucions de les sol·licituds d’accés a la informació podrà interposar-se reclamació potestativa (prèvia a la impugnació davant la jurisdicció contenciosa administrativa) davant el Consell Valencià de Transparència. Aquestes reclamacions es registren pel que es disposa en aquesta Llei, així com pel que es disposa en la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

En virtut del que es disposa en l’article 57 de la Llei 39/2015, d’1 d’octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, per aquest Consell s’acorda l’acumulació de l’expedient 95/2023 al 86/2023 per ser aquest últim anterior en la seua presentació i per entendre que, per error, es va donar numeració a un escrit l’objecte del qual era complementar l’expedient 86/2023.

Tercer. - Així mateix, l’administració destinatària de la sol·licitud d’accés a la informació pública objecte del present recurs – la Vicepresidència Segona i Conselleria de Serveis Socials, Igualtat i Habitatge – es troba subjecta a les exigències de la dita Llei, en virtut del que es disposa en l’article 3.1 apartat a), que es refereix de manera expressa a “*l’Administració de la Generalitat*”.

Quart. - Quant al reclamant, es reconeix el dret de Sr. ██████████ a acollir-se al que es disposa en l’article 38 de la Llei 1/2022 valenciana, atés que l’article 27 d’aquesta Llei garanteix el dret a la informació pública de *qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.*

Cinqué. - Finalment, la informació sol·licitada, en principi, constitueix informació pública, d’acord amb el que s’estableix en l’article 13 de la Llei 19/2013 de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s’entén per informació pública els *continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que estan en poder de l’Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l’exercici de les seues funcions.* En els mateixos termes es pronuncia la Llei 1/2022 valenciana en l’article 7.4. No obstant això caldrà analitzar el que s’ha sol·licitat en aquest cas concret.

Sisé. – Entrant en el fons de l'assumpte, veiem que el reclamant sol·licita determinada informació relacionada amb la tramitació de la convocatòria de subvencions per a la supressió de barreres arquitectòniques per a persones majors de 2021. Concretament està interessat en 8 qüestions, que es detallen en l'antecedent primer, i de les quals, pel que sembla, i segons les seues afirmacions, només es responen 3 d'aquestes mitjançant resolució de la direcció general de persones majors de data 27 de març de 2023, que són la pregunta núm. 1, la núm. 2 i la núm. 4.

Manifesta la Conselleria en les seues al·legacions que la resolució es va dictar dins de termini ja que, al no disposar encara el centre directiu competent per raó de la matèria de la informació sol·licitada, es va ampliar el termini per a resoldre per un mes més, conformement amb el que es disposa en l'article 34.2 de la Llei 1/2022, finalitzant el termini de resolució el 25 de març de 2023 que, en ser dissabte i inhàbil, prorrogava el termini fins al dia hàbil següent, que seria el dilluns 27 de març de 2023. No obstant això, no consta en l'expedient, ni s'aporta per la Conselleria en les seues al·legacions, justificació documental d'aquesta ampliació del termini per a resoldre, que segons aquest article 34.2 haurà de fer-se *“mitjançant resolució motivada que serà notificada a la persona sol·licitant i a les terceres persones afectades, si n'hi havia”*.

Per això, i atés que aquestes preguntes s'han respost i s'ha facilitat la informació sol·licitada, entenem que, en relació amb aquestes, la present reclamació ha perdut de manera sobrevinguda el seu objecte. En conseqüència, no procedeix més que assenyalar el reconeixement tardà del dret, declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte del procediment, i procedir d'acord amb el prescrit en la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en l'article 21.1 estableix que en tals casos *“la resolució consistirà en la declaració de la circumstància que concorre en cada cas, amb indicació dels fets produïts i les normes aplicables”*.

Seté. – Així doncs, centrarem l'atenció en la resta de les qüestions a les quals, segons el reclamant, no s'ha donat resposta:

- La 3^a pregunta era: Quin nombre d'expedients van quedar sense resolució expressa (amb desestimació presumpta per silenci administratiu) quan va transcórrer el termini de sis mesos per a resoldre i notificar? Quants d'ells tenien una renda per càpita de la unitat familiar inferior a 61.233,03 euros?

Diu el reclamant en el seu escrit d'1 d'abril de 2023 que:

No responen al nombre d'expedients que es pregunta. Sembla que diuen que les 477 sol·licituds sobre les que corresponia tramitar a la Direcció Territorial de València i cal deduir que, complit el termini per a resoldre i havent-se concedit 105, van quedar sense resolució expressa les 372 restants. Però no es diu si les 477 sol·licituds són el total de la província de València o el total de la convocatòria i no es diu si són 372 o no les que van quedar sense resolució expressa a la província de València.

Els expedients van ser tots baremats, segons explica la Direcció General, per la qual cosa resulta molt senzill contestar a la pregunta de quants dels quals no es van resoldre tenien una renda per càpita inferior a la major. La pregunta és rellevant, ja que la renda per càpita de la unitat familiar era el criteri objectiu d'atorgament i, ordenada de menor a major, degué tindre's en compte per a anar elevat, per aquest ordre, les propostes de concessió, sense perjudici que no és necessari motivar la sol·licitud d'informació.

Sobre aquesta qüestió no comparteix aquest Consell la totalitat de les al·legacions abocades pel reclamant en el seu escrit, ja que, respecte a la primera part de la pregunta, la Conselleria respon quan diu *“A causa de la ingent quantitat d'expedients rebuts, un total de 477... D'aquesta manera, a data de tancament de l'exercici econòmic 2021, es van resoldre 105 expedients, que van ser els que van comptar amb resolució expressa”*. Per tant, com bé dedueix el reclamant, en sentit contrari, van quedar sense resolució expressa els 372 restants. En conseqüència, escau desestimar en aquest punt la present reclamació.

I sobre si el total de les sol·licituds o les que van quedar sense resolució expressa corresponen a la província de València o al total de la convocatòria és una cosa que no es va preguntar en la sol·licitud

inicial, raó per la qual la Conselleria no s'ha referit a això i, en tot cas, haurà de ser objecte d'una nova sol·licitud, si així interessa.

Pel que fa a la segona part d'aquesta pregunta, relativa a la renda per càpita, és cert que la mateixa no es respon per la Conselleria i, en qualsevol cas, atès que aquest Consell no posseeix informació suficient per a conèixer si en la tramitació d'aquests expedients es disposa de la dada de la renda per càpita en alguna taula Excel o és necessari revisar cadascun dels 372 expedients, i que no s'estima, en principi, la concurrència de causa d'inadmissió o límit que impedisca o restringisca l'accés a la informació numèrica sol·licitada (articles 18, 14 i 15 de la Llei 19/2013), el procedent serà que la Conselleria, si disposa d'eixa informació sense necessitat de dur a terme cap reelaboració, haurà de facilitar-li-la al reclamant. Recorde's que es demana “*quants d'ells*” -és a dir, dels no resolts expressament (372), quants tenien una renda per càpita de la unitat familiar inferior a 61.233,03 euros-, és a dir, una dada numèrica que possiblement pot recopilar-se amb un senzill tractament informàtic habitual o corrent (article 47.2 *in fine* del Decret 105/2017).

En el cas que no siga possible facilitar aquesta informació mitjançant un senzill tractament informàtic, i haja d'acudir-se a cadascun dels 372 expedients i elaborar *ad hoc* la resposta, haurà de justificar-se expressament per la mateixa Conselleria, considerant en aquest cas que concorre la causa d'inadmissió prevista en l'article 18.1.c) de la Llei 19/2013, perquè per a la divulgació de la informació és necessària una acció prèvia de reelaboració.

Huité. – Sobre la 5a i la 6a preguntes:

- *La 5a pregunta era: Els requeriments per a esmenar o completar la documentació que acompanyava a la sol·licitud en els expedients que així ho requeriren, fins a quina data de presentació de sol·licitud van arribar a fer-se abans d'eivar les 105 propostes de concessió?*

- *La 6a pregunta era: Respecte de la documentació justificativa per al pagament, fins a quina data de presentació d'aquesta documentació justificativa es va arribar a requerir l'esmena en 2021?*

Respecte de la 5a i 6a preguntes, el sol·licitant assenyala “*sembla que es diu que va ser impossible fer ni un sol requeriment d'esmena, però dir de manera genèrica que, una vegada revisats la totalitat dels expedients, es va realitzar immediatament una proposta de concessió i que era materialment impossible fer els requeriments sense incomplir els terminis per a esmenar no és respondre a la pregunta. Les dues coses que es diuen són compatibles amb haver fet algun requeriment o amb no haver-ne fet cap*”.

En relació amb aquestes preguntes, de la resposta oferida per la Conselleria es desprén que no es van arribar a fer els requeriments fins a cap data ja que, segons diu, “*era materialment impossible realitzar estos requeriments sense incomplir els terminis estipulats per a l'esmena*”, per tant, entenem que no es van realitzar, ni els requeriments per a esmenar la documentació de la sol·licitud, ni els requeriments per a esmenar la documentació justificativa del pagament. En conseqüència, i sense entrar a valorar la procedència o no de la tramitació duta a terme, amb la resposta de la Conselleria es donen per contestades totes dues preguntes, procedint a desestimar la reclamació en aquests apartats.

Nové. - Sobre la 7a i la 8a preguntes:

- *La 7a pregunta era A quants dels 105 expedients elevats per a la seua concessió es va requerir l'esmena de la documentació que havia d'adjuntar-se a la sol·licitud?*

- *La 8a pregunta era A quants dels 105 expedients elevats per a la seua concessió es va requerir, abans de la concessió o amb posterioritat, la presentació o, en cas d'haver-la presentat, l'esmena de la documentació justificativa per al pagament presentada?*

El sol·licitant assenyala que “*respecte de la 7a i 8a preguntes sembla que es diu que no es va requerir a cap d'ells, però dir de manera genèrica que, una vegada revisats tots els expedients, es va realitzar immediatament una proposta i que era materialment impossible fer els requeriments sense incomplir els terminis per a esmenar no és respondre a la pregunta. Totes dues coses són compatibles amb haver fet algun requeriment a algun d'eixos 105 sol·licitants i amb no haver-ne fet cap*”.

En aquest punt, fem extensible la resposta del fonament jurídic anterior. Manifesta la Conselleria que, donats els terminis dels quals disposaven, es van prioritzar els expedients que ja comptaven, no sols amb tota la documentació que era necessària presentar juntament amb la sol·licitud, sinó també amb la documentació justificativa del pagament de l'obra o actuació objecte de la subvenció, a la proposta de resolució de la qual es van unir aquells 80 expedients que es trobaven complets i la documentació acreditativa dels quals de justificació del pagament de l'obra objecte de la subvenció constava ja en la Direcció Territorial, comptant finalment amb resolució expressa 105 expedients, als quals, entenem, no se'ls va practicar cap requeriment, per la qual cosa amb això es dona per contestades totes dues qüestions, i doncs cal desestimar també la reclamació en aquests apartats.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda

Primer. - Declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte de la reclamació respecte a la sol·licitud d'informació ja entregada, i que es correspon amb les qüestions 1a, 2a i 4a, ja que la Conselleria va concedir l'accés a la informació que es reclamava.

Segon. – Estimar parcialment la reclamació presentada per Sr. [REDACTED] en data 24 de març de 2023, amb número de registre GVRTE/2023/1314310, contra la Vicepresidència i Conselleria d'Igualtat i Polítiques Inclusives (actualment Vicepresidència Segona i Conselleria de Serveis Socials, Igualtat i Habitatge), reconeixent el dret d'accés a la informació sol·licitada en l'últim incís de l'apartat 3, en els termes i conformement amb l'exposat en el fonament jurídic seté.

Tercer. – Desestimar la reclamació quant a la resta de la informació sol·licitada en l'apartat 3, i en els apartats o qüestions 5, 6, 7 i 8, conformement amb el que es disposa en els fonaments jurídics seté, huité i nové.

Quart. – Instar la Vicepresidència Segona i Conselleria de Serveis Socials, Igualtat i Habitatge que, en el termini d'un mes des de la recepció de la present resolució, facilite al reclamant la informació sol·licitada l'accés de la qual es reconeix, relativa al nombre d'expedients no resolts expressament que tenien una renda per càpita de la unitat familiar inferior a 61.233,03 euros, sempre que siga possible fer-ho mitjançant un senzill tractament informàtic habitual o corrent, i caldrà de justificar-se expressament, en cas contrari, per la pròpia Conselleria, el fet que per a la divulgació de la informació siga necessària una acció prèvia de reelaboració, tal com s'indica en el fonament jurídic seté. Cal, a més, posar en coneixement d'este Consell les actuacions dutes a terme per a donar compliment als acords.

Contra la present Resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho